

中國文學流派精品賞析叢書

林下风韵

长海明著

吉林文史出版社

中国文学流派精品赏析丛书

林下风韵

——田园山水诗派精品赏析

张海明著
吉林文史出版社

(吉)新登字 07 号

Linxia Fengyun

林下风韵

张海明 著

责任编辑:吕海江 徐潜

封面设计:徐潜

吉林文史出版社出版发行 787×1092 毫米 32 开本 10.375 印张 4 插页 230 千字
(长春市人民大街 124 号) 1997 年 1 月第 1 版 1997 年 1 月第 1 次印刷

长春市东新印刷厂印刷 印数:1—6 000 册 定价:13.00 元

ISBN 978-7-80626-100-1/I·10

目 录

前 言	(1~29)
曹操	
观沧海	(30)
曹丕	
芙蓉池作	(33)
于玄武陂作	(35)
曹植	
公宴诗	(38)
陆机	
赴洛道中作	(40)
左思	
招隐寺	(43)
郭璞	
游仙诗	(45)
王羲之	
兰亭诗	(48)
孙绰	
兰亭诗	(50)
湛方生	
帆入南湖	(53)

陶渊明

- 归园田居(其一) (56)
和郭主簿 (58)
饮酒(其五) (60)
庚戌岁九月中于西田获早稻 (63)
移居(其二) (65)
读山海经(其一) (67)

谢灵运

- 登池上楼 (69)
游南亭 (72)
登江中孤屿 (74)
石壁精舍还湖中作 (76)

陶弘景

- 诏问山中何所有赋诗以答 (79)

谢 胄

- 之宣城郡出新林浦向板桥 (81)
游东田 (83)
晚登三山还望京邑 (85)

沈 约

- 早发定山 (88)

何 遂

- 慈姥矶 (90)

阴 镛

- 开善寺 (93)
渡青草湖 (95)

王 翡

- 入若耶溪 (97)

王 继

- 野望 (99)

杜审言

- 和晋陵陆丞早春游望 (102)

宋之问

- 灵隐寺 (104)

张若虚

- 春江花月夜 (106)

孟浩然

- 夏日南亭怀辛大 (110)

- 秋登万山寄张五 (112)

- 望洞庭湖赠张丞相 (114)

- 夜归鹿门歌 (117)

- 与诸子登岘山 (119)

- 晚泊浔阳望庐山 (121)

- 万山潭作 (123)

- 过故人庄 (125)

王 维

- 青溪 (128)

- 酬张少府 (130)

- 终南别业 (132)

- 过香积寺 (134)

- 山居秋暝 (136)

- 辋川集四首 (138)

- 终南山 (143)

- 汉江临泛 (145)

- 渭川田家 (147)

- 辋川闲居赠裴秀才迪 (150)
积雨辋川庄作 (152)

李 白

- 清溪行 (155)
渡荆门送别 (157)
秋登宣城谢朓北楼 (159)
夜泊牛渚怀古 (161)
独坐敬亭山 (163)
下终南山过斛斯山人宿置酒 (165)

崔 颀

- 入若耶溪 (168)

常 建

- 题破山寺后禅院 (170)

刘长卿

- 秋云岭 (173)

杜 甫

- 望岳 (175)
江亭 (178)
后游 (181)
水槛遣心二首(其一) (183)
江村 (185)
客至 (187)

韦应物

- 寄全椒山中道士 (190)
赋得暮雨送李曹 (192)
幽居 (194)

柳宗元

溪居	(198)
秋晓行南谷经荒村	(200)
中夜起望西园值月上	(202)
渔翁	(204)
王禹偁	
村行	(207)
林 遙	
小隐自题	(210)
梅尧臣	
鲁山山行	(212)
文 同	
新晴山月	(215)
王安石	
定林	(217)
半山春晚即事	(219)
苏 轼	
新居	(222)
病中游祖塔院	(224)
陈师道	
雪后黄楼寄负山居士	(226)
后湖晚坐	(228)
唐 庚	
醉眠	(231)
陆 游	
游山西村	(234)
登拟岘台	(236)
赵秉文	

华山	(238)
元好问		
东山四首	(240)
陈孚		
烟寺晚钟	(243)
戴表元		
苕溪	(244)
何中		
象牙潭	(246)
赵孟頫		
早春	(248)
刘因		
山家	(250)
揭傒斯		
衡山县晚渡	(252)
王冕		
山阴水村	(254)
杨基		
登岳阳楼望君山	(256)
王宗		
万松寺	(258)
李东阳		
九日渡江	(260)
王守仁		
龙潭夜坐	(262)
文征明		
沧浪池上	(264)

何景明

- 秋江词 (267)

杨慎

- 元夕桐梓驿 (269)

李攀龙

- 杪秋登太华山绝顶 (271)

王世懋

- 庐山雪 (274)

戴弁

- 嘉峪晴烟 (276)

汤显祖

- 送袁生谒南宁郡 (278)

邹元标

- 春日赴白鹭洲 (280)

袁宏道

- 苍龙岭 (281)

俞安期

- 漓江舟行 (283)

李流芳

- 藤县道中 (285)

吴伟业

- 夜泊汉口 (287)

黄宗羲

- 小孤山 (289)

顾炎武

- 龙门 (291)

施润章

书文杏庵壁	(293)
王夫之	
飞来船	(295)
叶 煦	
度大庾岭	(297)
吴兆宜	
长白山	(299)
朱彝尊	
三水道中	(300)
王士祯	
江上	(302)
碧云寺	(303)
释宗渭	
横塘夜泊	(305)
赵执信	
昭阳湖行书所见	(307)
惠士奇	
韩江	(309)
厉 鸊	
晓至湖上	(311)
南湖雨中	(312)
袁 枷	
由桂林溯漓江至兴安	(313)
郑 煦	
江晴	(315)
蒋士铨	
湖上晚泊	(316)

孙原湘

西陵峡..... (318)

前　　言

山水田园诗而以派名，这实际上是唐代以后的事。不过，若要论山水田园诗的成熟，却可以上溯到魏晋时期。另一方面，唐代山水田园诗人鲜有不受陶渊明、谢灵运影响者，他们都自觉取法陶、谢，不但在人生态度上如此，在诗歌风格上也不例外。所以，要讨论唐代的山水田园诗，便不能不从早期山水田园诗的发生和发展说起。

关于山水诗的形成时间，应该说取决于我们对山水诗的理解。一般认为，成熟的山水诗必须具备三个方面的特征：第一，山水景物成为诗歌描写的主体；第二，作品中的景物是人的审美对象，与人有一种亲和关系；第三，山水景物成为主体人格与心境的表征。在某种意义上，这三方面的特征也可以说代表了山水诗发展的三个阶段。显然，若依此标准，则山水诗的成熟当在晋宋之际。

当然，早在先秦的诗歌中，就有了不少景物描写，例如《诗经》中的一些写景片断：

蒹葭苍苍，白露为霜。（《蒹葭》）

彼泽之陂，有蒲与荷。（《泽陂》）

我徂东山，滔滔不归。我来自东，零雨其濛。（《东山》）

秩秩斯干，幽幽南山。如竹苞矣，如松茂

矣。（《斯干》）

《楚辞》亦复如是：

帝子降兮北渚，目眇眇兮愁余。袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下。（《九歌·湘夫人》）

它们或为兴辞，或为抒情、叙事之陪衬，而非诗歌描写的主体。

值得注意的是《楚辞》中的另一类景物描写，自然被理解为一个与社会相对立，而且充满险恶的所在。如《九章·涉江》写道：

入溆浦兮余潭徊兮，迷不知吾所如。深林杳以冥兮，乃猿狹之所居。山峻高以蔽日兮，下幽晦以多雨。霰雪纷其无垠兮，云霏霏而承宇。哀吾生之无乐兮，幽独处乎山中。吾不能变心而从俗兮，固将愁苦而终穷。

山高蔽日，幽晦多雨，霰雪无垠，乌云密布。这的确非人所居。山林是如此的蛮荒、凄冷，难怪诗人会说：“哀吾生之无乐兮，幽独处乎山中。”栖身山林并非乐事，它只是一种不得已的、充满痛苦的选择。

在汉初淮南小山的《招隐士》中，这一思想表现得更加明显：

桂树丛生兮山之幽，偃蹇连蜷兮枝相缭。山气笼岑兮石嵯峨，溪谷崭岩兮水曾波。猿狹群啸兮虎豹嗥，攀援桂枝兮聊淹流。王孙游兮不归，春草生兮萋萋。岁暮兮不自聊，蟪蛄鸣兮啾啾。……王孙兮归来，山中兮不可以久留。

山中不但环境恶劣，而且还有虎豹熊罴出没其间，对人的生存构成威胁。作者所以要召唤隐士从山中归还，正说明山林尚未成为人的精神家园。因此，虽然景物描写在诗中占了相当的比重，但这类作品还算不上是山水诗。

当然，这并不意味着先秦古人都将自然视为畏途。事实上，在先秦时期，自然美已经进入人们的审美视野，对山水的倾心也不只是个别人的心态。道家自不必说，就是以人事著称的儒家，对山水之乐也别有会心。我们看《论语》所记子路、曾皙等人侍坐一段，当孔子问及曾皙志向时，曾皙说：

暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六
七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。

子路、冉有、公西华的志向，或在军国，或在礼乐，或在宗庙，均为用世之志，而孔子独取曾皙。这似乎有些出乎人的意料，其实不然。曾皙的选择，的确代表了孔门人生价值的另一面。“浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”作为一种人生境界，对后来士人之倾心山水、回归自然产生了深远的影响。

孔子的另外一些言论，如“知者乐水，仁者乐山。知者动，仁者静；知者乐，仁者寿。”（《论语·雍也》）“岁寒，然后知松柏之后凋也。”（《论语·子罕》）则暗示了自然美的根源在于其体现了某种人的道德情操。这也就是自然美理论中著名的“比德说”。按照“比德说”的观点，山水等自然景物所以成为人的观赏对象，就因为它是主体人格的一种确证。换句话说，在于景物的自然属性与君子的德行有可以比拟之处。“比德

说”的出现，标志着人与自然的关系已由物质性的功利关联发展为精神性的审美性关联，自然已成为人化的自然，而这正是山水诗、山水文学乃至山水艺术得以产生的重要前提。

不过，以“比德说”的眼光看自然，则仍不免以人为本位。既然山水美的根源在于体现了人的道德品质，那么山水自身的形式之美便不在人的关注之内。相应地，受“比德说”影响的山水文学，其所写虽为山水景物，但其所欲表现的还是人的精神因素。因此，由于不具备独立意义，此类作品中的山水景物尚未真正成为表现的主体，其自身的美尚未真正被人发现。

正是在这一点上，道家的自然观弥补了“比德说”的不足。从根本上说，道家思想对山水文学的影响，尚不在其对山林的倾心，而更在于它对人与自然关系的理解。在道家看来，人并不是，也不可能成为自然的主宰，他在宇宙中并不占有一个特殊的位置。同样，人也不是万物的精华，他与山川河泽，与日月星辰，以至虫鱼鸟兽、林木花草原应平等相处。人与自然的关系，恰如鸟之在天，鱼之在水。如果说儒家“比德说”的实质是以人的眼光去看待自然，那道家则要求以自然的眼光来看待人生。

于是便有了那个与《论语·侍坐》同样有名的故事：

庄子与惠子游于濠梁之上。庄子曰：“鲦鱼出游从容，是鱼之乐也。”惠子曰：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知。”

鱼之乐？”惠子曰：“我非子，固不知子矣；子固非鱼也，子不知鱼之乐，全矣。”庄子曰：“请循其本。子曰‘汝安知鱼乐’云者，既已知吾知之而问我，我知之濠上也。”（《庄子·秋水》）

从欣赏自然美的角度说，这则故事的意义在于暗示了消除物我对立的重要性。庄子所以能生鱼乐之感，因为他不是将鲦鱼作为一个认知的对象，而是一个体验的对象。恰如“庄周梦蝶”一样，泯灭主客、物我为一是实现对自然美观照的不可或缺的先决条件。正是由于庄子主张“天地与我并生，万物与我为一。”（《齐物论》）他才能“与物为春”，（《德充符》）“独与天地精神往来而不傲倪于万物。”（《天下》）

庄子对山林充满了爱恋。他在《知北游》写道：“山林欤，皋壤欤，使我欣欣然而乐欤！”这种乐或许可以用《淮南子》中的一段话来说明：

凡人之所以生者，衣与食也。今囚之冥室之中，虽养之以刍豢，衣之以绮绣，不能乐也。以目之无见，耳之无闻。穿隙穴，见雨零，则快然叹之，况开户发牖，从冥冥见昭昭乎？从冥冥见昭昭，犹尚肆然而喜，又况出堂入室，见日月之光乎？见日月之光，旷然而乐，又况登山，履石封，以望八荒，视天都若盖，江河若带，又况万物在其间者乎？其为乐岂不大哉！

（《泰族训》）

大自然所给予庄子的，是精神上的解脱和对世俗种种拘缚的超越。他所向往的泽雉之乐、灵龟之乐，也