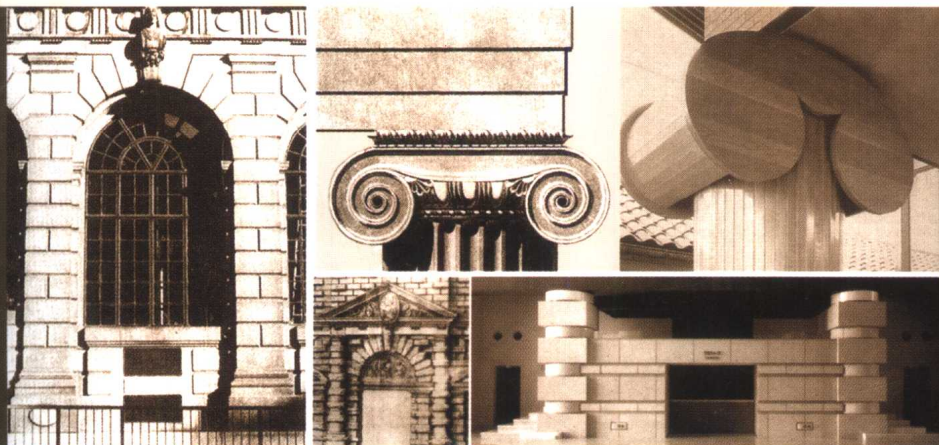


室内设计形式语言

On the Study of Formal Language In Interior Design

尼跃红 著



高等教育出版社

室内设计形式语言

尼跃红 著

高等教育出版社
Higher Education Press

内容提要

本书从涉及室内设计领域的一些基本概念的分析入手,以 20 世纪西方现代建筑理论为背景,从哲学、符号学、语言学、心理学等角度,对建筑学的总体趋势进行了理论概括;对建筑形式的发展历史进行回顾;对室内设计语言的构成因素,设计语言的时间性与空间性、设计语言的时尚与消费,室内设计语言的词汇、句法,环境对形式语言的传达和对人行为的影响等内容进行了系统阐述,认为室内设计活动实际上是一个形式语言的创造和推演过程。

本书体例得当,材料翔实,在理论上有所创新和突破,同时对于室内设计的实践工作具有较强的指导意义。可供普通高校设计专业、建筑学专业、师范美术专业及同等学力者使用。

图书在版编目(CIP)数据

室内设计形式语言/尼跃红编. —北京:高等教育出版社,2003.9

ISBN 7-04-013429-2

I. 室... II. 尼... III. 室内设计-研究
IV. TU238

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 064698 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-82028899		http://www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷	涿州市星河印刷厂		
开 本	787×960 1/16		
印 张	15.75	版 次	2003 年 9 月第 1 版
字 数	250 000	印 次	2003 年 9 月第 1 次印刷
插 页	8	定 价	28.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

中文摘要

本书从涉及室内设计领域的一些基本概念的分析入手,以 20 世纪西方现代建筑理论为背景,从哲学、符号学、语言学、心理学等角度,分析室内设计活动的性质和特征,将其视为在人与环境之间进行交流的形式语言,由此展开对室内设计一系列理论问题的探讨。

本书的研究重点在于把室内设计理解为一个形式语言生成的过程,在这个过程中,始终伴随着人们对图像(视觉因素)的分析与思考。它不仅是一个依靠图像(具有不同类型、含义的图像)进行逻辑推演的过程,也是运用这些资源传达设计理念的过程。形式的含义之所以能够被解读,是由于形式本身有着许多语言交流的特征,这些特征可以用符号学的理论加以阐述,并可以证明在应用过程中的有效性。因此,我们可以把设计所产生的形式视为在人与环境之间进行交流的一种特殊的语言系统。一方面,形式本身包含着某些内在的信息,任何一种视觉元素(无论是抽象的,还是具象的),它的形态、结构、色彩、体量、材质可以唤起人的某种内心体验,它们被应用到具体的视觉环境中,通过文脉的联系,表达出特定的含义并影响人的行为。这时,上述因素作为符号,在能指与所指之间建立起联系。另一方面,对于信息交流的主体——人来说,在我们的意识中,存在着解读这些信息的认知结构(经验和记忆的功能)。当这些信息与我们的认知图式相一致时,信息的含义便被唤起或感知。这些规律可能适用于所有的设计行为,但室内设计作为其中一个门类,有它自身的某些规定性,它在室内空间的规划、功能、界面的处理、陈设和景观的创作方面,是其他门类的设计语言所不能代替的。

从某种角度上说,建筑和室内设计要解决的问题,是形式的创造问题。所有关于设计的理念、价值判断(无论来自理性世界,还是来自生活本身),最终都要落实在具体的创作实践中,即形式的创造上。设计活动的最终结果、设计理念的表达,都将归结为一整套真实的形式语言体系,它使人类的历史和意志成为可见的形式。

20 世纪以来,西方语言哲学的发展使建筑领域把形式作为符号语言(symbol),重视形式的含义(significance)、文脉(context)以及人与环境之间的对话与交流,并以此作为总体理论趋势。本书就这一趋势给出适当的理论概括;从语言学而不是从以往的风格、流派的角度,对建筑形式语言的发展历史进行回顾;对室内设计语言的构成因素,设计语言的时间性与空间性,设计语言的时尚与消费,室内设计语言的词汇、语法,环境对形式语言的传达和对人的行为的影响等内容进行系统的阐述,以期证明室内设计活动实际上是一个形式语言的创造和推演的过程。设计者个人的才智、修养和创造力,体现在对已知要素的积累、判断、理解、筛选、演绎和组织之中。

Abstract

After a general analysis of some fundamental concepts on interior design based mainly on the theory of modern western architecture in the 20th century, this book, considering interior design as a formal language for communication between humans and the environment, explores a series of theoretical issues on interior design from the perspective of philosophy, semiotics, linguistics and psychology.

This book focuses on the viewpoint that interior design should be interpreted as a generating process of formal language, in which people analyze and ponder the images. The process is regarded not only as a matter of logical deduction from the images (of various types and with different implications) but also as one that conveys design concepts. The significance of form can be understood only because form itself has a lot of language features, which not only can be explained through the use of semiotics but also has been proven effective in application. Therefore, we can regard the form created by design as a particular language system between the designers and the users. On the one hand, form itself contains some inner messages because any visual element (abstract or concrete)—whether it is the shape, structure, color, volume, or material—can make people recall their personal experiences. When applied to visual environments, these messages convey particular meanings and produce an impact on behavior. At this time, the above elements, as symbols, set up certain associations between form and its implied meanings. On the other hand, humans as the subject in the process of message exchange, should try to perceive the cognitive structure of the messages (the function of experience and memory). When the messages accord with our knowledge or personal experiences, their implications can be recalled or perceived. Although these principles might be applied to all types of design acts, interior design,

as one of the design acts, cannot be replaced by any other design language due to some of its specific requirements for interior space planning, settlement of functions and interfaces, as well as the creation of display and landscape.

In a sense, the issue for architecture and interior design to solve is the creation of form. All the design notions and evaluations—whether from the rational world or from life itself—will be embodied in the concrete artistic creation, that is, the creation of form. Both the final result from design acts and the embodiment of design notions can be expressed by a complete real formal language system, which makes the history and will of humans a visible form.

Since the 20th century, the development of linguistics in the West has resulted in an overall theoretical tendency in architecture that form is considered to be a symbol language. The significance and context of form as well as the exchange between humans and the environment have been attached great importance. In an attempt to verify that the process of interior design is actually a process of the creation of formal language and deduction, this book, firstly, summarizes the above tendency in theory, then reviews the development of the history of architectural form from the viewpoint of linguistics, rather than that of artistic style or artistic school, which has been a very common practice in the past. Finally, it explains the language in interior design systematically in relation to the following aspects: its component parts, its time nature and space nature, its fashion and consumption, its vocabulary and syntax, and the influence of environment on formal language and human behavior. A designer's intelligence, cultivation and creativity will be expressed in the accumulation, evaluation, understanding filtration, deduction and organization of the known elements.

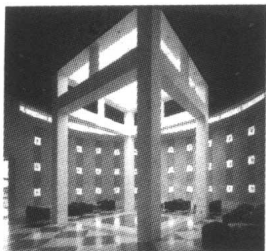
Key words: formal language, interior design, surrounding context, language of architecture

目 录

中文摘要	1
Abstract	1
第一章 引言	1
1.1 实践亟待理论的阐述、评价与指导	1
1.2 室内设计形式语言研究的意义	2
1.3 室内设计形式语言研究的理论基础	4
1.4 室内设计形式语言的研究对象和研究方法	5
第二章 室内设计概念的柔性边界	6
2.1 室内设计的概念	6
2.1.1 室内设计与建筑学的交叉	7
2.1.2 室内设计概念的柔性边界	8
2.1.3 室内设计与建筑装饰的混淆	9
2.2 室内设计与环境艺术设计	13
2.3 关于设计的形式语言	16
2.3.1 关于形式	16
2.3.2 关于语言	17
2.3.3 关于语义	18
第三章 建筑形式语言的理论背景	20
3.1 形式语言与符号学	20
3.1.1 建筑符号学及其理论背景	20
3.1.2 形式符号的结构	22
3.1.3 形式符号的分类及其含义	25
3.2 形式语言与类型学	29
3.2.1 建筑类型学的理论背景	29
3.2.2 建筑类型学的研究目的	34
3.2.3 建筑类型学的实践方法	35
3.2.4 建筑类型学对室内设计的启示	42
3.3 图形思维理论	43
3.3.1 图形思维的概念	44
3.3.2 图形思维与形象思维	46
3.3.3 图形思维的普遍性	49

3.3.4 图形思维的方法	52
第四章 建筑语言的发展	60
4.1 西方古典建筑语言	60
4.1.1 西方古典建筑语言的概念	61
4.1.2 西方古典建筑语言的基本成分	62
4.1.3 西方古典建筑语言的语法	67
4.1.4 历史主义在现代建筑中的演绎	71
4.2 现代建筑语言	73
4.2.1 现代建筑语言的思想基础	75
4.2.2 现代建筑语言基本原则之辨析	78
4.3 后现代建筑语言	88
4.3.1 对形式含义的追求	89
4.3.2 对形式的抽象和意义深度的消解	93
4.3.3 反句法规则	96
4.3.4 语义学与文脉主义	98
第五章 室内设计形式语言的时间性与空间性	101
5.1 室内设计形式语言的时间性	101
5.1.1 认识的时间性	102
5.1.2 室内设计形式语言的时尚性	104
5.1.3 室内设计形式语言的时间意识	108
5.2 室内设计形式语言的空间性	116
5.2.1 关于空间的概念	116
5.2.2 室内空间的基本属性	125
5.2.3 室内空间的构成形式	135
5.3 室内设计形式语言与文化消费	146
5.3.1 消费文化中的文化消费	146
5.3.2 日常生活的审美呈现	148
5.3.3 室内设计形式语言与消费文化的生产	150
第六章 室内设计形式语言的词汇	153
6.1 概念性词汇	154
6.1.1 点的应用规律	154
6.1.2 线的应用规律	155
6.1.3 面的应用规律	157
6.2 功能性词汇	158
6.2.1 构造性词汇	159
6.2.2 非构造性词汇	160
6.3 装饰性词汇	162
6.3.1 装饰的概念	162

6.3.2 装饰行为的动机	164
6.3.3 装饰性词汇的功能	175
6.3.4 装饰性词汇的表现形式	178
6.3.5 装饰的含义	182
第七章 室内设计形式语言的语法	185
7.1 语言学的描述与形式规则的假设	185
7.2 形式语言的语法结构	187
7.3 形式语言的生成方法	194
7.3.1 词汇的生成方法	196
7.3.2 形式结构的生成方法	203
第八章 室内设计形式语言与环境	218
8.1 环境及其构成因素	218
8.2 知觉对环境的把握	221
8.3 环境的文脉	223
8.4 形式语言在环境中被解读	225
第九章 结束语	229
9.1 以室内建筑设计概念规范该领域的认识	229
9.2 室内设计是创造形式语言的实践活动	230
9.3 室内设计是对已知要素的积累、判断、归纳与选择的过程	231
9.4 室内设计形式语言具有消费文化的特征	232
9.5 室内设计形式语言在环境中被解读	233
外国人名中英文对照表	234
参考文献	238



第一章 引言

在现代和当代的建筑领域中,无论是理论还是实践,都已呈现出多元化的趋势,各种理论、研究方法和创作手段相互渗透,为建筑领域的发展提供了许多探索的新视角。同时,建筑也面临着人与环境、人与社会、历史与现实之间日益复杂的矛盾和冲突。近20年来,我国建筑业的发展速度已远远超越了人们的想象,国内的建筑市场已形成了比历史上任何一个时期都更加广阔的领域,尤其是建筑装饰、装修,已成为广大人民群众的消费热点,并成为推动我国国民经济发展的重要产业之一,这在客观上为室内设计行业提供了一个巨大的发展空间。但是,从目前我国室内设计行业发展状况来看,理论的研究落后于实践的发展。

1.1 实践亟待理论的阐述、评价与指导

室内环境的质量已经成为影响建筑的功能和人在建筑环境中的心理、生理及其行为的重要因素。这种影响几乎是无所不在的:小至人们生活的住宅,大至人们工作、学习、购物、旅游、就医、集会、娱乐等公共场所,只要人们留意,都可以感受到室内设计活动的存在,感受到室内环境质量给人们的工作、生活带来的实实在在的影响。人们在这些环境中相互接触、交流,经受着它们的感染、熏陶。因此,我们对今日室内环境质量的评价,已不再局限于室内界面的简单修饰,而是深入到理性的、科学的层面。就设计的客观对象而言,人们要求室内环境向生态、环保、节能、多功能、综合性、灵活性方向发展;就设计的主观对象而言,人们要求室内环境能够体现更多的人文关怀,不仅在设施、设备等技术方面体现“以人为本”的思想,在形式语言的运用上,也从追求浅显的视觉愉悦向追求形式的意义、人与自然的和谐和个性化方向发展。这就促使我们不能不从传统的室内装饰的概念转向对当代建筑技术、艺术、环境科学、哲学和社会科学的深入研究。没有这些新的理论成果的

指导,我们的室内设计行业就不能在开放的市场环境下与世界同步发展,而这恰恰是我们的薄弱环节。

室内设计工作范围的不断扩大,需要在理论层面上进行概括和总结。我国的室内设计专业从 20 世纪 50 年代末开始起步,当时只是从室内装饰的角度参与项目的设计工作,并在高等院校中开设了室内装饰专业。随着我们对室内设计实践的认识与探索,逐步对其工作性质和目标有了深入的了解,其专业名称也经历了几次变更,最终将工作范围确定为四个主要方面:室内空间设计、室内物理环境设计、室内装饰设计、室内陈设设计。然而,实践的发展总是超越了人们设定的目标,一些室内设计工作者除了针对建筑行业在上述范围内承担设计任务外,在工业生产领域也大显身手,一些交通工具的内部环境设计也成为他们的工作目标(如飞机、船舶、汽车等的内部装饰设计)。因此,“室内”一词并不仅仅针对建筑,像室内陈设设计范围内的家具、灯具、绿化、水体等设计,也都与相关的行业存在着交叉。这说明,随着人们生活水平的不断提高和物质生产的日益丰富,室内设计行业存在着很大的发展潜力,而我们对许多边缘领域的认识和了解还很缺乏。在我们的高等教育中,许多院校至今没有把与室内设计有着重要联系的人体工程学、建筑物理学、材料学、室内环境质量评价等内容列为教学和科研项目,而只是把室内设计看作为一种艺术设计,轻视或忽略了该行业本应认真开展的有关的科学研究,而这些内容却正是我们提高室内环境质量的硬指标。

新材料、新技术不断更新换代。建筑业的发展加速了建材领域的技术革新,许多新材料、新工艺的性能和特点尚未被人们充分认识,就被下一代产品所取代,使得室内装饰、装修的施工难以规范化、标准化。对于一些新的材料和做法,倒是那些经验丰富的施工人员走在了时代的前列,而设计者和消费者面对令人眼花缭乱的装饰材料往往不知所措。在这里,“向生活学习”倒真的成了一句指导我们实践的格言。因为,没有哪一本教科书能够赶得上如此快速发展的时代步伐。

1.2 室内设计形式语言研究的意义

据中国建筑装饰协会 2000 年提供的统计数据,全国每年的家装销售额高达 1 500 亿元,其中北京居民的消费额为 100 亿元。

近几年家装市场以每年 30% 的增长速度迅速发展。这些数字中不包括政府机构、企事业单位用于装饰、装修的投资。2002 年,我国建筑装饰的工业总产值为 6 600 亿元,占当年国民经济总量的 6%,成为我国同期发展最快的行业之一。建筑市场的迅速发展迫使建筑业从维特鲁威^①的时代走向消费的时代。而消费者也已从“坚固、实用、美观”的价值标准走向追求时尚、追求生活的质量和品味的时代。消费的趋势从纯粹的物质形态转向文化形态,人们消费的不仅是材料和技术,也包含着设计的形式和理念,这些形式和理念的价值随着时尚的变迁,在消费过程中不断消解、更迭,并不断被新的时尚和形式所取代。面对时代的变迁,我们的理论研究和教育似乎显得不合时宜,这不仅表现在人们对这个专业基本概念的理解十分混乱——与此有关的概念在社会上流行的就有五六种,诸如:室内设计、室内装修、建筑装饰、环境艺术、环境设计等,五花八门,不一而足。此外,我们对从业者(设计者、施工者)的资格、知识和技能的评价也缺乏明确的标准,对设计作品和施工质量缺少监测和评价的规范,以至于在所有消费领域中,建筑装饰、装修方面的投诉竟高居各行业之首。2002 年,建设部为了规范建筑装饰市场,提高施工质量,加大了立法和执法力度,相继出台了室内环境质量检测标准、建筑装饰施工规范等法律法规。

在设计观念方面,一些消费者已经意识到盲目地追随潮流并不能够给自己的生活环境注入生命的活力与灵性,千篇一律的形式已令人厌烦。然而,人们似乎又说不清如何去营造一个适宜、优雅、充满个性的居住环境。本书正是立足于这样的现实状况,吸纳现代建筑理论的研究成果,从符号学、类型学、心理学、艺术学等不同的角度对室内设计形式语言展开系统的研究。

从某种角度上说,室内设计要解决的问题,是形式的创造问题。所有关于设计的理念、价值判断(无论来自理性世界,还是来自生活本身),最终都要落实在具体的创作实践中,即形式的创造上。设计活动的最终结果、设计理念的表达,都将归结为一整套真实的形式语言体系,它使人类的历史和意志成为可见的形式。因

^① 维特鲁威(Vitruvius),公元1世纪古罗马建筑师。他最早提出了评价建筑的三个标准:“坚固、实用、美观”,这三个标准在近2000年的建筑发展历史中,一直成为人们检验建筑的普遍准则。然而,随着科学技术的进步和经济社会发展,人们的价值观也在不断发生变化。昔日的准则已无法完全概括今天的实践。建筑,尤其是室内设计,日益显露出时尚化的趋势。

此,对形式本身的研究就有了实践上的意义。通过这项研究,总结室内设计的历史经验,分析形式的含义、形式生成的过程与方法,从而认识室内设计的规律,为该学科的建设和发展提供适当的理论支持和知识贡献。

1.3 室内设计形式语言研究的理论基础

本书的重点在于把室内设计理解为一个形式语言生成的过程,在这个过程中,始终伴随着设计者对图像(视觉因素)的分析与思考。它不仅是一个依靠图像(具有不同类型、含义的图像)进行逻辑推演的过程,也是运用这些资源传达设计理念的过程。任何一个设计理念或创意都需要通过具体的形式,即设计语言的表达才能被感知、被解读,而形式就是设计行为产生的结果。形式的含义之所以能够被解读,是由于形式本身有着许多语言交流的特征,这些特征可以用符号学的理论加以阐述,并可以证明在应用过程中的有效性。因此,我们可以把设计所产生的形式视为在人与环境之间进行交流的一种特殊的语言系统。这些形式语言何以产生信息的交流作用?一方面,形式本身包含着某些内在的信息,任何一种视觉元素(无论是抽象的,还是具象的),它的形态、结构、色彩、体量、材质可以唤起人的某种内心体验,它们被应用到具体的视觉环境中,通过文脉的联系,表达出特定的含义并影响人的行为。这时,上述因素是作为符号,在能指与所指之间建立起联系;另一方面,对于信息交流的主体——人来说,在我们的意识中,存在着解读这些信息的认知结构(经验和记忆的动能),为解读这些符号提供了心理机制。当这些信息与我们的认知图式相一致时,信息的含义便被唤起或感知。这些规律可能适用于所有的设计行为,但室内设计作为其中一个门类,有它自身的某些规定性,它在室内空间的规划、功能、界面的处理、陈设和景观的创作方面,是其他门类的设计语言所不能代替的。本书正在于归纳和阐述什么是室内设计的语言,它是如何生成、传递信息以及怎样被人们解读的。了解这些问题,可以帮助我们使室内设计的行为尽可能地成为一种自觉的行为,使我们尽力按照美的原则探索和创造出有意

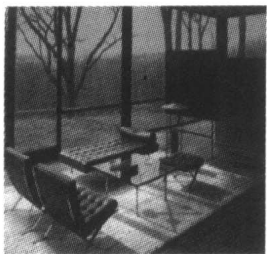
味的形式。^①

1.4 室内设计形式语言的研究对象和研究方法

针对室内设计领域日前普遍存在的“重实践轻理论”以及在某些基本概念上模糊、混乱的现象,本书首先从与室内设计有关的一些基本概念的分析、阐述入手;其次,以20世纪西方语言哲学研究取得的成果为理论背景,对由此而导致的20世纪西方建筑领域把形式作为符号语言,重视形式的含义、文脉,人与形式间的对话与交流的总体理论趋势,给出适当的理论概括;从语言学而不是从以往的风格、流派的角度,对建筑形式语言的发展历史进行回顾;对室内设计语言的构成因素,设计语言的时间性与空间性,设计语言的时尚与消费,室内设计语言的词汇、语法,形式语言的环境等内容进行系统的阐述。

本书的研究以语言哲学为认识工具,从语言哲学的角度,透视历史和现实中存在的认识活动和认识成果并通过分析、比较、归纳,阐述室内设计形式语言的有关问题。本书的核心是室内设计形式语言的词汇、结构、类型、含义以及形式的含义在何种条件下可以被传达或解读。通过对上述问题的阐述,试图证明室内设计活动实际上是一个形式语言的创造和推演的过程。设计者个人的才智、修养和创造力,体现在对已知要素的积累、判断、理解、筛选、演绎和组织之中。

^① “有意义的形式”,克莱夫·贝尔(1881—1964年)提出的一个著名的美学假说。他认为:“一件艺术品的根本性质是有意义的形式。”参见:克莱夫·贝尔·艺术·中国文联出版公司,1984.64



第二章

室内设计概念的柔性边界

在展开室内设计形式语言研究之前,首先需要弄清“室内设计”和“形式语言”这两个看似简单,却又不易准确界定的问题。只有把它们阐述清楚,接下来的研究才成为可能,并使这项研究成为有意义的工作。

2.1 室内设计的概念

众所周知,室内设计是从建筑设计领域中分离出来的一个新学科。它在工作目标、工作范围上与建筑学、艺术学和环境科学等相关学科之间有着千丝万缕的联系,使其在理论和实践上带有交叉学科的某些特征。

在我国室内设计专业的发展历史上,其名称有过几次变更。1957年,中央工艺美术学院(现为清华大学美术学院)开设了室内装饰系,这是该学科首次使用的正式名称。1958年,北京的“国庆工程”(建国初期北京兴建的十大建筑)拉开了新中国室内设计师参与国家重点项目设计和工程实践的序幕。它标志着室内设计开始拥有了独立的专业领域和职业地位,登上了设计舞台。与这个专业名称一样,当时人们对这个行业工作性质的认识还仅仅停留在室内装饰上,除了家具设计、陈设艺术品的设计与制作之外,“室内设计的重点放在了室内界面的表面修饰上”。^① 1977年以后,为了适应工业生产领域对产品造型设计人才的需求,该系开设了工业设计和室内设计两个专业方向,并将室内装饰系改名为工业美术系。这反映了我们对室内装饰的认识已由传统的手工艺开始向现代设计转变。1983年,工业美术系的两个专业方向发展成为两个独立的专业,成立了室内设计系和工业设计系。1988

^① 张绮曼,郑曙暘主编. 室内设计资料集. 北京:中国建筑工业出版社,1991. 6

年,随着室内设计工作范围的不断扩大和设计实践的日益深入,也为了适应世界范围内对环境问题普遍关注的社会潮流,室内设计的名称又被扩大为环境艺术设计,并正式列入了原国家教委的专业目录。近年来为了推进素质教育,适应市场经济对人才的多种需求,以“宽口径厚基础”为目标,国家教育部对高等学校学科专业目录进行了又一次调整,将环境艺术设计和其他的工艺美术学科统一囊括在“艺术设计”专业之下。专业名称上的一系列变化,说明我们对室内设计概念的理解是随着实践的发展和时代的变化而不断深化的,同时也说明室内设计这个概念仍带有某些不确定性。这种不确定性表现在以下几个方面。

2.1.1 室内设计与建筑学的交叉

室内设计是从建筑学中分离出来的,因而人们普遍认为,室内设计是建筑设计的延续与深化。但是,仅从这个角度,并不能准确地表达出室内设计的性质和工作范围。一个完整的建筑设计必定包含着建筑的主体结构和室内设计两个部分,那么,针对室内展开的设计工作是否都可以认为是室内设计呢?我国著名的室内设计教育家张绮曼曾经把室内设计的工作目标和范围概括为四个方面:室内空间形象设计、室内物理环境设计、室内装饰装修设计、家具陈设艺术设计。它代表了大多数业内人士对室内设计内涵的理解。但这四个方面与建筑设计存在着交叉:

首先,在空间形象设计方面起决定和支配作用的,往往是建筑师。室内设计师只能在给定的空间环境中(指建筑结构),根据具体的使用功能做进一步的设计与调整。无论从主观角度还是客观角度,室内设计师都应该首先尊重建筑师所确定的结构环境和创作主题,否则,进一步的合作就不存在可能性。

其次,在室内物理环境设计方面,相当多的工作是由建筑师来完成的,或是被纳入建筑设计的范畴(如水、暖、电、围护体的隔声与保温、消防、空调等)。在这里,建筑设计与室内设计的界线似乎变得模糊不清了。从以往一些院校室内设计专业开设的课程来看,学生们几乎不具备室内物理环境设计的基础知识,建筑物理课程被排除在专业课程之外。我们这样来分析室内设计概念,并非有意轻视室内设计的重要性,而是想说明,作为一个室内设计师,应该具备什么样的知识和技能,才算是合格的。上面提到的四个方面,无疑是室内设计工作目标中不可或缺的组成部分,不具备这