



发展与繁荣 人文社会科学

*For the Prosperity of
the Humanities And Social Science*

纪宝成 著
Ji baocheng

责任编辑/李 红
杨宗元
封面设计/徐力坚
池海玉
版式设计/赵星华

ISBN 7-300-05339-4



9 787300 053394 >

ISBN 7-300-05339-4/C · 243
定价: 48.00元



发展与繁荣 人文社会科学

*For the Prosperity of
the Humanities And Social Science*

纪宝成 著
Ji baocheng

发展与繁荣 人文社会科学

*For the Prosperity of
the Humanities And Social Science*

纪宝成 著

Ji baocheng

图书在版编目 (CIP) 数据

发展与繁荣人文社会科学/纪宝成著.

北京: 中国人民大学出版社, 2004

ISBN 7-300-05339-4 /C·243

I. 发...

II. 纪...

III. ①人文科学-科学研究事业-发展-中国

②社会科学-科学研究事业-发展-中国

IV. C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 008032 号

发展与繁荣人文社会科学

纪宝成 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)

010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷厂

开 本 965×1270 毫米 1/32 版 次 2004 年 3 月第 1 版

印 张 15.25 插页 5 印 次 2004 年 3 月第 1 次印刷

字 数 365 000 定 价 48.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

纪宝成 1944年11月生于江苏扬州。1966

年于北京商学院本科毕业，1981年于中国人民大学研究生毕业，获经济学硕士学位。曾任中国人民大学副教务长、教务长，商业部教育司副司长、司长，国内贸易部教育司司长，国家教委高等教育司司长、计划建设司司长，教育部发展规划司司长兼教育部直属高校工作办公室主任。现任中国人民大学校长、教授、博士生导师，国务院学位委员会委员兼应用经济学学科评议组成员，兼任中国公共管理硕士（MPA）专业学位教育指导委员会副主任委员、中国市场学会副会长、中国高校市场学研究会会长等，系第十届全国人大代表，享受政府特殊津贴的专家。并被北京大学、浙江大学、美国俄克拉何马城市大学、日本创价大学等20多所国内外大学授予名誉博士称号或被聘为兼职教授。

出版《商业活动论》、《商品流通论》、《市场营销学教程》、《世纪之交的中国高等教育——规划、体制与发展》、《转型经济条件下的市场秩序研究》、《岁月诗痕》等专著和主编、参编著作，在《人民日报》、《求是》、《中国社会科学》等30多种报刊上发表论文200多篇。

本书是作者以中国人民大学校长的身份，以一个人文社会科学工作者的热忱，为发展与繁荣我国人文社会科学所作的鼓与呼。在本书中，作者对有关发展与繁荣人文社会科学的一系列重大理论和实践问题进行了深入探讨。全书分为两个部分，第一部分为“高扬人文社会科学的旗帜”，收录了作者关于重视、发展和繁荣人文社会科学的理论文章，共21篇；第二部分为“构建人文社会科学的殿堂”，是作者结合工作实际所写的实践体会文章，力图为构建人文社会科学的殿堂添砖加瓦，共22篇。书后附有记者采写的三篇相关报道。与有志于发展与繁荣人文社会科学的人士一起探讨思考，摸索人文社会科学的发展规律，寻求创造更好、更合理的人文社会科学发展的空间和社会氛围是本书的宗旨所在。





前 言

伟大的古罗马思想家塞涅卡曾说：我们能够活着，这是大自然的恩赐，而能够活得好，则是哲学的恩赐。我深以为然。

这句话以很简单的方式揭示了一个真理：人类的福祉需要仰仗的不仅包括以自然及其活动为研究对象的自然科学，还包括以人类本身及其活动为研究对象的人文社会科学，二者相辅相成、缺一不可。对此，我们的先贤先哲们也早已参透，一如《周易》所说，“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”

但这样一个简单的道理，由于种种原因，现时代却不被或不能被有的人所接受，人文社会科学及其作用长期得不到应有的重视。尽管在正式场合没有人说人文社会科学不重要，但普遍的“重理轻文”却是个不争的社会存在。甚至，“科教兴国”一开始就被一些人在内心褊狭地扭曲为“技术兴国”，让人哭笑不得，奈何不得！



2000年9月27日，我就任中国人民大学校长。在就任之前，尽管不无心理准备，但粗粗的了解仍使我大吃一惊：这样一所我国著名的最具特色的人文社会科学重镇，在严重的“重理轻文”的社会思维泥沼里，在客观上实际形成的制度性歧视之下，已经有些举步维艰。这可是一所1954年就被列为中国6所重点高校之首，并被江泽民同志评价为“为马克思主义在中国的传播和普及，为我国哲学社会科学的发展和繁荣，为我国社会主义革命、建设和改革事业的发展做出了重要贡献”的大学啊！

以前我在人民大学做教授、在教育部做公务员，都对不重视人文社会科学的现象有所感受，也曾多次加以批驳。但感触从来没有像此时此刻这样来得深刻来得痛切！也从来没有像此时此刻这样对改变这种状况有着如此强烈的使命感和紧迫感！

人文社会科学对社会的作用难道真的就比自然科学小吗？她难道就不值得社会给予与自然科学同等的地位吗？为什么会造成不重视人文社会科学的现象？造成人文社会科学窘境的原因是什么？主要体现在哪些方面？怎样才能发展和繁荣人文社会科学？……我对这些问题开始进行深入的思考。

在思考的过程中，我日益感到人文社会科学并非没有为社会做出贡献，而是没有为人们所正确认识；需要提高的并不是人文社会科学的地位，而是人们对人文社会科学的认识；社会对人文社会科学的不重视，不仅体现在对人文社会科学的投入严重不足上，更体现在对人文社会科学的社会评价不公上。而事实上，我们的社会已经因为不重视或忽视人文社会科学而产生一系列问题甚至付出沉重代价了：人文缺失、物欲横流、拜金主义、技术至上、价值扭曲、诚信沦丧、急功近利、浮躁浅薄、对大自然的无情索取、对传统文化的漠视蔑视……

中国人民大学作为一所以人文社会科学为主的大学，没有理由对这样的社会现象保持沉默；呼吁重视人文社会科学，呼吁通过发展和繁荣人文社会科学来进一步推动经济、社会的协调发



展，是中国人民大学这样的大学理应担负起的责任，也是每一个人文社会科学工作者义不容辞的责任。

所以，我决定不仅要去做，也要说。即不仅要重视和抓好中国人民大学自身的建设和发展，还要呼吁整个社会来重视人文社会科学，来发展和繁荣人文社会科学。我就任后策划组织的第一个会议——中国人民大学命名组建50周年纪念大会，其主题就确定为呼吁重视人文社会科学；我就任后公开发表的第一篇文章就是《新世纪要更加重视人文社会科学》。而这最初的举动，就收到了很好的效果，我们得到了不仅来自人文社会科学界的人士，也包括来自自然科学界在内的社会各界人士的鼓励和支持。从此，我开始以中国人民大学校长的身份，以一个人文社会科学工作者的热忱，为发展和繁荣我国的人文社会科学鼓与呼。

幸运的是，党中央国务院一贯重视人文社会科学的发展。改革开放以来，惨遭“文化大革命”无情摧残的人文社会科学和人文社会科学高等教育（中国人民大学就曾被迫停办8年之久）不仅迅速恢复发展，而且在政治环境、学术环境、学科体系和发展规模等方面都越来越处于新中国建立以来最好的发展时期，为建设中国特色社会主义做出了卓越贡献。近年来，党中央国务院充分注意到“重理轻文”的不良社会倾向，进一步加大了扭转这种不良倾向的力度。李鹏同志2000年10月15日在中国人民大学命名组建50周年纪念大会上令人耳目一新地指出人文社会科学与自然科学是“车之两轮”、“鸟之两翼”；江泽民同志在2001年“八七”讲话中，高瞻远瞩、切中时弊地提出哲学社会科学与自然科学“四个同等重要”的著名论述，又在2002年4月28日考察中国人民大学的讲话中从治党治国的高度再次强调人文社会科学的重要性，并提出要将中国人民大学建设成为一所以人文社会科学为主的世界知名的一流大学；胡锦涛同志也曾多次代表党中央在讲话中强调要重视哲学社会科学，体现了党中央振兴哲学社会科学的决心。尤为不同寻常的是，最近，党中央又系统提出了进一



步繁荣发展哲学社会科学的意见，这必将指导我国新时期的人文社会科学开创出繁荣发展的新局面，人文社会科学在传承人类文明、探究社会规律、实现人的自身发展，在改革开放、全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的宏图伟业中，必将发挥出无可替代的更大的作用。

如何贯彻落实好党中央关于繁荣发展哲学社会科学的指示精神？发展与繁荣人文社会科学，人文社会科学工作者自己该做些什么，政府和社会又该做些什么？如何摆脱理工科的思维定势，从人文社会科学自身的特点和发展规律出发，来看待人文社会科学，来评价人文社会科学，来发展和繁荣人文社会科学？……所有这些，都是我和我的同事们一直在探究的问题。有的似乎找到了一些答案，有的还处于思考过程之中，如雾里看花，不甚清晰。所以，我接受一些朋友的建议，挑选自己这几年（主要是就任中国人民大学校长以来）的多少有点价值的有关发展和繁荣人文社会科学的文章结集出版，主要是为了抛砖引玉，与有志于发展繁荣人文社会科学的同仁一起探讨思考，来摸索人文社会科学的发展规律，寻求和创造更好更合理的人文社会科学发展的空间和社会氛围。

本书分为两个部分，第一部分为“高扬人文社会科学的旗帜”，收集的文章主要是反映自己对重视、发展和繁荣人文社会科学的一些理论上的认识，共收录 21 篇；第二部分为“构建人文社会科学的殿堂”，则是结合自己工作实际所写的一些实践体会，力图为构建人文社会科学的殿堂添砖加瓦，共收录 22 篇。此外，为了帮助读者更多地了解有关背景，还附录了记者采写的 3 篇有关报道。需要说明的是，文集少数文章，尤其是讲演形成的文稿之间，存在着些许同中有异、异中有同的交叉重复之处，还请读者理解；好在角度不同，繁简不同，相互补充，似也无妨。

感谢学校办公室刘向兵、胡娟、付春梅、朱克然，教育科学研究所李立国，他们仔细而周到的文稿收集和初步整理工作，为



编辑本书提供了最好的基础；马俊杰教授、吴潜涛教授以及胡娟、李立国与我一起参加了文稿的筛选和全书的编辑，付出了辛勤的劳动；出版社的领导和编辑徐莉、杨宗元、李红，以及将这篇算作本书“前言”的文字译成英文的王维东副教授，也都为本书的出版付出了心血，这里一并表示衷心的感谢！

我的这些东西，不求令人信服，但求引人思考，期盼着读者的批评与教正！

2004年2月10日于中国人民大学



PREFACE

The Ancient Roman thinker Lucius Annaeus Seneca once aptly said: "It is the bounty of nature that we live, but of philosophy that we live well, which is, in truth, a greater benefit than life itself." With this I couldn't agree more. I trust this saying because, simple as it may sound, it comes very close to the solid truth that the welfare of humankind depends not only on the natural science with Nature's operations as its object of study, but that it also depends upon the humanities and social science, whose dominant concern is about humankind itself and the widest possible range of human activities. Indeed, these two aspects of pursuit are always complementary to each other and cannot be separated. In this regard, the sages of ancient China were no less enlightened. One may turn to *The Book of Changes* and find these lines: "Watch the operations of celestial bod-



ies, and a man will know the seasonal changes of the year; if he can tell the way of people...why, he becomes the Master of the Universe itself!"

To my profound regret, such a simple truth has long been ignored by many. The humanities and social science have nearly passed into oblivion; they play a marginal role in society. Although few openly declare that this aspect of learning is not important, the reports of the natural science being favored over the humanities and social science are all too common. From the very beginning, some people took the invigoration of the nation through science and education to mean that of the nation through mere technology. How grossly wrong they were!

I was appointed to be President of Renmin University of China (RUC) on September 27th 2000. Before I took office I made a preliminary investigation of the current state of affairs at RUC. Frankly, I was shocked at what I learned. Was this the university known throughout the country for its preeminence in the humanities and social science? It was plainly getting bogged down in the mire of modern utilitarianism. I was saddened to see it struggling hard to maintain its poise under the pressure of existing institutional discriminations. RUC used to be at the top of the six national key universities for years after the founding of New China. Its contribution to the propagation of Marxism, the prosperity of the Humanities and social science and, to crown it all, the advancement of the country's socialist revolution, construction and reform, was enthusiastically lauded by Jiang Zemin!

For quite some time, I had worked as a professor at RUC; then I had entered into public service at the Ministry of Education.



Everywhere I went, I witnessed widespread ignorance towards the humanities and social science, and on a number of occasions, I voiced my grave concern about it. However, before then I had never experienced such an intensity of sorrow! I was suddenly overwhelmed with a sense of commitment and urgency. A voice within me told me that this situation needed to be changed.

Is it true that the humanities and social science play a lesser role than the natural science? Do they really not deserve to be given the same treatment as the latter? Why is ignorance towards the humanities and social science so prevalent? What are its causes? How does this ignorance manifest itself? What must be done to fundamentally reverse the situation? ... I began to ponder these questions and tried to find a way out.

After much thought, I realized that the humanities and social science go largely unheeded not because they make little contribution to society, but because their importance is not fully recognized. What needs to be raised is not the status of the humanities and social science, but people's awareness of their unique value. Disregard of the humanities and social science is not only reflected in meagre monetary investment, but in the unfairly low evaluation society tends to pass upon them. In fact, this country is already starting to pay a heavy price for its failure in that regard. We can often hear the stories of craving for immediate profits, money worship, enslavement to technology, the distortion of values, the loss of conscience and honor, groundless agitation, brutal exploitation of Nature, and also that dangerous apathy towards traditional culture.

As a leading university whose strengths mainly lie in the hu-



manities and social science, RUC has no reason to remain silent. It is the university family's sacred responsibility to call more attention to this aspect of learning, and at the same time to take active part in achieving a balanced relationship between economic prosperity and the fulfillment of social and human ideals by deepening our perspectives on what we do.

In view of this, I decided that while we as a university family must endeavor to do better, we also need to convince the general public that the development of the humanities and social science requires their support. The first mass meeting I chaired as president of RUC celebrated the 50th anniversary of the university's founding; throughout which I emphasized the development of the humanities and social science. The first article I wrote for publication was entitled "More Attention Should Be Paid to the Development of the Humanities and Social Science in the New Century". These initial moves seemed to get results. Kind words of encouragement kept pouring in from the natural science as well as humanities and social science circles. Using that as a starting point, I then found more occasions to appeal to the educational authorities as well as the academic community for increased understanding of what we do.

Fortunately, the Party Center and the State Council have always been caring about the wellbeing of the humanities and social science. Since the country's opening and reform, disciplines of this category have been quickly revived at universities in spite of their devastation during the Cultural Revolution (RUC for example, was forced to close its door for 8 years.). Until now, they have enjoyed a vibrant period in the history of New China in terms of the political climate, the academic environment, the scale of expan-