



世界经济 大趋势研究

——21 世纪中国 东亚与世界

shijie jingji daqushi yanjiu

21 SHIJI ZHONGGUO DONGYA YU SHIJI



唐任伍 著

北京师范大学出版社

1200236301

唐任伍 著

世界经济大趋势研究

21 世纪中国 东亚与世界

北京师范大学出版社

shijie jingji daoshu yanjiu
21 SHIJI ZHONGGUO DONGYA YU SHIJI

图书在版编目 (CIP) 数据

世界经济大趋势研究/唐任伍著. —北京: 北京师范大学出版社, 2001. 7

ISBN 7-303-05688-2

I. 世… II. 唐… III. 经济发展趋势-研究-世界
IV. F113.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 043165 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

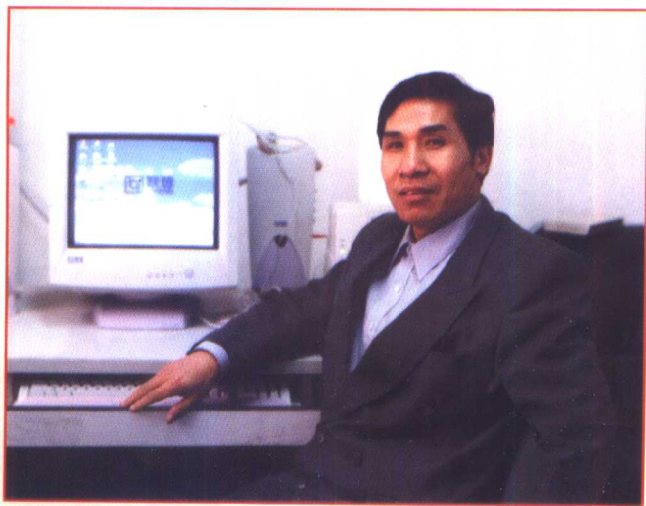
北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 22.125 字数: 550 千字

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~4 000

定价: 32.00 元



唐任伍，男，1954年12月出生，湖南邵阳人。1994年6月毕业于中国社会科学院研究生院，获经济学博士学位。同年到北京师范大学经济学院任教。现为北京师范大学教授，管理学院常务副院长，北京邮电大学文法经济学院院长，博士生导师，政府特殊津贴获得者，中国经济思想史学会副会长。发表论文150多篇，出版专著多部，主持国家和省部级项目多项。主要代表作有：

《文明的分裂》，1989年广西师范大学出版社，25万字；

《唐代经济思想研究》，1996年北京师范大学出版社，25万字；

《中外经济思想比较研究》，1996年陕西人民出版社，30万字；

《管理审视——中外经济管理比较研究》，1999年北京师范大学出版社，41万字；

《中华文化中的世界精神》，1999年中国社会科学出版社，30万字；

《荀子思想与现代企业形象》，1999年广西人民出版社，41万字。

11/11/2006 25 01

序

时代已经进入 21 世纪。科学技术的高速发展，极大地推动了生产力的迅猛提高和经济飞跃增长。信息技术革命正迅速改变着传统产业和世界经济面貌，加快了世界产业结构的调整和重组，推动着人类社会从工业社会跳跃到信息社会。

时代变化了，人类面临的和平和发展的主题虽然没有改变，但人类社会正在发生巨大的变革，人类的工作形式、学习途径、生活方式、思想观念、经济意识等，受到了前所未有的冲击，无论是国际分工、世界市场、跨国公司，还是世界范围的经济体制、运行机制、资源配置，整个世界经济领域发生的变革和进步无与伦比，面临的新问题纷繁复杂，层出不穷，如世界经济增长的重心是否发生了转移，东亚经济增长的模式是否仍然具有典型意义，世界经济全球化对发展中国家带来什么样的冲击，世界经济全球化、“一体化”的实质和内容是什么，跨国公司在世界经济发展中到底起什么作用，21 世纪到底是谁的世纪，世界经济的格局如何……这无数的新问题，还有派生出来的一个个矛盾，都要人们去面对，去探讨，去解决。

世界经济学界的许多同仁，对这些问题进行了大量的研究，并发表和出版了很多的成果，有些成果还产生了相当大的影响。学者们的创造性劳动，为世界经济学科的发展和繁荣做出了重要的贡献。但是，世界经济学学科建设仍然有许多工作要做，有许多的问题仍然需要我们去研究，尤其是国际经济学作为一个学科被引进，并得到国内学术界认同以后，尚未成型的世界经济学作为一门独立的学科更是受到了挑战，更需要世界经济学界的同仁加倍的创造性的努力，才能对世界经济的运行规律有一个深刻的认识，唐任伍教授的新著《世界经济大趋势研究——21世纪中国、东亚与世界》，就是这方面一个很有意义的成果。

《世界经济大趋势研究——21世纪中国、东亚与世界》尽管不是一部理论体系完备、结构清晰的世界经济学教材，而只是一部表达作者自己看法、观点鲜明的关于世界经济问题研究的专著，但作者对世界经济领域的许多重要问题进行了探讨，并提出了一些独立见解和观点，如世界经济发展重心转移的问题，世界经济全球化的本质问题，全球化与“一体化”的关系问题，“美元化”与“美元区”的问题，人民币成为世界基轴货币和人民币区的建立问题，21世纪到底是谁的世纪问题，21世纪前期到底具有一些什么特点问题，等等。这些问题，作者根据自己的见解和掌握的材料，不拘成说，言之成理，持之有据，能够自圆其说。有些见解还很有新意，代表一种看法，这对于进一步推动世界经济的研究，活跃学术空气，很有

好处。作者作为一个中青年学者，刻苦好学，勇于进取，近几年来在学术刊物上发表了一系列有自己独特风格的文章。该著获得了北京市社会科学理论著作出版基金资助，故受作者之约，值此出版之际，写上几句话，以为序。

杜厚文

2001年2月8日

于中国人民大学

导言

0-1 写作该书的缘由

长期以来，世界经济被认为是一种既无理论、又无体系的“大杂烩”。许多学者做了很大的努力，希望能够建立起世界经济学这门学科的研究体系，但时至今日，收效仍不理想。以致于研究世界经济的中国学者写出的世界经济著作，仍然只是板块式的组合，缺乏一种像马克思《资本论》以及宏观经济学、微

观经济学那样的一以贯之的理论作为基础。因此，在西方发达国家的学科分类中，据作者所知，“世界经济”没有被认可，没有“世界经济学”这样一种学科分类，而只有“国际经济学”。真正主张建立世界经济学的，主要是前苏联和东欧的一些学者，如前苏联的瓦尔加、前东德的库钦斯基、匈牙利的热拉斯基教授等。正是因为如此，主管中国学科分类的有关部门，曾经还有取消“世界经济”这一学科分类的念头，后来因为许多研究这一领域的专家的强烈反对才没有既成事实。而与之有密切联系的“国际经济学”这门学科的建设，无论是在国内还是在国际上，都比世界经济学要快得多，并且已经建立起了一种比较完备的理论体系，还涌现出了诸如克鲁格曼这样的大经济学家。

出现上述结果的原因固然很多，但作者认为，任何一门学问，都有它生存的土壤和根基，以及与之服务的对象和范围。中国的经济发展，长期闭关自守，与世界发生交往很少，自然也就没有去进行这方面的理论总结和创造。时代发展到今天，世界经济的发展迅猛异常，全球化浪潮汹涌澎湃，滚滚而来，整个世界连成了一个整体，各国经济发展生死相关，兴衰与共，跨国公司超越国界，毫无阻拦地从事生产、交换等一切经济活动，整个世界，经济热点频出，兴奋焦点迭起，争论的主题变化莫测，研究世界经济发展规律不但成为理论的需要，而且成为指导实际经济生活的必然。因此，建立世界经济学这样一门学科，并使之学术化、理论化、规范化，就成为经济学研究中的

一个重要议题被提上议事日程。

我国对世界经济的研究起步较晚。20世纪60年代初,学术界开始就世界经济学的研究对象、范围及具体内容展开过讨论。80年代初,在钱俊瑞先生的倡导下,才编写了一本论文集性质的《世界经济概论》,作为大学教材。近10多年来,许多学者殚精竭虑,发表了大量的论文,出版了很多的专著,招收了一批又一批的博士生,为建立世界经济学做出了贡献。应当说,世界经济学的理论研究达到今天这样的水平,出现了今天这样的繁荣,与世界经济的繁荣和中国许多学者的共同努力是分不开的。“理论是灰色的,生活实践常青”,理论是实践的总结和升华。可以预见,在不久的将来,随着中国加入WTO后进一步融入世界,世界经济学在中国这块土地上将会更加繁荣和兴旺。

但是,就目前来看,世界经济学的理论研究和创新,还远远赶不上世界经济实践发展的需要。世界经济发展实践中许多活生生的现实问题,理论界还没有做出自己的总结和归纳,还没有加以理论上的解释。譬如,世界经济发展的重心是否转移,21世纪到底是亚太的世纪、太平洋的世纪,还是大西洋的世纪,东亚世纪、中国的世纪是否来临,美国的经济为何增长如此迅猛、如此强劲,“新经济”到底为何物,“全球化”是祸还是福,是机会还是陷阱,世界经济的多极化趋势怎样,欧元的诞生对世界经济发展产生什么样的影响,跨国公司在全球化中到底担当了什么样的角色,等等。金融危机、欧元、全球化、美

元化、知识经济、网络化、跨国公司、信息时代、两极分化……全世界的政治家、学者、财经巨头、商界巨子、企业家和普通百姓关心的这一个个令人撩心、令人思索的问题，还需要理论家们去进行探索，去作出理论上的阐释。

正是秉着对理论研究的忠诚和历史使命感，我执着地对人们关心的一些重要问题进行了研究，并提出了自己的一些见解。这些成果先后发表在国内外一些重要刊物上，并引起了学术界的重视。本书只是一本理论研究的专著，不是一本教材，因此我没有固守体系上的完整，也没有去强求逻辑上、概念上的整齐。在本书中，我着重强调的是理论上的创新和观点上的自圆其说。因此，从这个意义上说，本书无论如何，是一本值得一读的书。

但是，我并不是不重视体系的建立。要建立一门世界经济，就必须要从理论研究入手，建立起具有世界经济特色的理论体系。这个任务，我准备尝试着用编写教材的方式来逐步达到，并想在教材中，表述我对世界经济学一些基本问题的看法。为了让读者及早了解我对世界经济学中一些基本问题的观点，我想占用本书前言的一些篇幅，来粗略地介绍一下其中有关世界经济学建立过程中必须面对的一些问题。

0-2 “世界经济”的概念与内涵

世界经济是相对于单个的国别经济来说的，是将单个的国别经济作为一个整体来看待的一个经济体，是世界范围的生产、交换、分配、消费，正如马克思在研究资

本主义再生产过程时所指出的,“把资本主义生产过程联系起来考察或作为再生产来考察,它不仅生产商品,不仅生产剩余价值,而且还生产和再生产资本关系本身:一方面是资本家,另一方面是雇佣工人。”^①因此,经济就是社会生产和再生产的过程,其中包括物质资料和劳务等非物质资料的再生产,也包括一定的生产关系的再生产。可见,世界经济就是再生产过程越过国界,扩大到全世界,在世界范围内完成其全过程,即世界范围内进行的物质再生产过程和一定的生产关系的再生产过程。

对于世界经济,中外学者几乎都把它看作一个全球规模的经济体系,或者说是一个世界性的有机整体。例如,美国经济学家瓦西里·里昂耶夫在其所著《世界经济的结构》一文中就写道:世界经济可以看作是由许多相互依赖的过程所构成的一个体系。前苏联经济学家B. B. 苏辛科等(1978)编写的《世界经济》一书也认为,世界经济是“处于复杂的相互作用和相互依存之中的各国经济的总和。”^②日本的大崎平八郎、久保田顺在1970年出版的《世界经济论》中也指出:所谓世界经济,是世界各主要国民经济通过世界规模的紧密的相互联系,相互依存、竞争、对抗关系而形成的经济结合体。中国的学者也有同样的看法,如陶大镛先生认为,世界经济是“一个客观存在的全球规模的经济体系”,是“一个矛盾统一的整体”^③。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第623页

② 〔俄〕B. B. 苏辛科等:《世界经济》中译本,莫斯科1978年版,第6页

③ 陶大镛:《陶大镛文集》,北京师范大学出版社1998年版,第80页

另有学者指出,“世界经济是指人类社会生产发展到一定历史阶段而形成的客观经济实体。它建立在资本主义生产方式和世界市场形成的基础上,是世界各国通过世界市场而形成的相互联系、相互依赖、共同运动的有机整体”^①;世界经济是一个极其庞大而复杂的有机整体,不是各国国民经济机械的总和,而是在国际分工与世界市场基础上世界范围内的生产力、生产关系同与其相适应的交换关系的体系。^②很显然,大多数学者都认为,世界经济是一个世界规模的经济体系,或者说是一个世界规模的经济有机总体,是由无数单个的国民经济个体密切联系、相辅相成而形成的超国民经济实体,而不是各个国家国民经济的简单加总求和。布哈林在说明世界经济的含义时就强调指出,世界经济决不是各个国民经济的算术总和。^③德国著名经济学家库钦斯基在《世界经济史研究》中就强调指出,世界经济不等于各个国家经济的总和。中国的学者也强调指出,世界经济“不是各国国民经济简单的总和,它的规律也不是各国经济运动规律的简单延伸”。

20世纪后期以后,随着电子计算机、因特网等革命性的技术工具的广泛使用,生产力发展和生产的社会性达到了一个新的高度,世界各国、各地区的经济活动的联系日益密切,连成一个超越一国国民经济体系的世界规模

① 宋则行、樊亢:《世界经济史》(上卷),经济科学出版社1998年版,第1页

② 韩世隆:《世界经济简明教程》,四川大学出版社1988年版,第6页

③ [俄]布哈林:《世界经济和帝国主义》中译本,中国社会科学出版社1983年版,第33页

的经济整体，再生产过程不再囿于一个国家范围和一个地区范围，而进入了一个广阔的世界空间，把世界越来越多的国家和地区纳入这一再生产过程及其各个环节之中，使得各国单个的国民经济都成为这个过程及其环节中的一个有机组成部分，成为世界经济发展中的一个细胞。特别是在“全球化”和世界经济“一体化”迅猛发展的情况下，整个世界在内容上真正像一个“地球村”，全球性的经济体系已经产生并形成，世界作为一个整体已经不是人们曾经的预测，而是现实的存在，从而形成了一系列与之相适应的范畴和概念，如国际分工、国际流通、世界货币、世界市场、世界贸易、国际资本、国际收支、跨国公司、世界银行、世界经济结构、世界经济体系、世界金融危机、WTO、IMF等。其作为一个客观实体不断发展，并有其内在特有的矛盾、特有的运动方式和运动规律，这些矛盾和规律在世界范围内取代了一国经济发展的矛盾和规律，尽管它并不意味着国民经济的矛盾和规律随之消失。因此，作者认为，所谓世界经济，就是生产力和生产关系及其结成的经济基础在世界这个有机整体中的运行规律。或者说，世界经济就是生产要素在世界范围内的优化配置过程及其规律。

0-3 世界经济学的研究对象

马克思在研究政治经济学的对象时，界定政治经济学的研究对象是生产关系，是研究人与人之间的关系。如果按照马克思的这一界定，作为再生产过程超越国界、在世界范围内展开的世界经济学，作为在世界范围内再生

产过程各个环节所构成的有机总体的世界经济学，也应当是政治经济学研究对象的延伸。但是，我们必须了解，马克思研究政治经济学，是把人与物的关系作为既定前提而着重考察人与人的社会经济关系，其主要目的是通过研究资本主义社会中人与人之间的关系，即资本家与工人之间的剥削与被剥削的关系，来揭示资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的规律。他的主要目的是从制度层面上来研究人类社会的兴衰更替，而并非研究经济发展的规律。今天我们研究世界经济学，并非是要研究某一种制度必然灭亡，必然要取代另一种制度，而是要研究今天的世界中生产、交换、分配、消费是怎样运行的，世界范围内的经济是按照什么样的规律发展的，换句话说，就是要研究影响世界经济增长的各种生产要素是如何在世界范围内更有效的配置。因此，把世界经济学的研究对象界定为单纯的生产关系，即世界范围内的资本家和世界无产阶级之间的关系，是否是过于牵强、过于狭隘了呢？

关于这一问题，马克思主义的学者曾经确实做过很多研究。布哈林就曾经指出，“世界经济是全世界范围的生产关系和与之相适应的交换关系的体系。……生产者之间建立的联系，不管是什么形式，不管是直接还是间接建立的，只要这种联系已经建立起来，而且具有了巩固的性质，我们就可以说它是一个生产关系的体系，也可以说是一种社会经济的成长（或形成）。……世界经济是一般

社会经济的种类之一。”^①中国的许多学者都认为，世界经济学的研究对象是世界范围内的生产关系或国际生产关系，如钱俊瑞强调“马克思主义世界经济学……特别要研究世界经济的整体，要研究不同时期不同形态的国际生产关系。”^②陶大镛先生认为，世界经济“是一种更高形态的国际经济关系，是在各个国民经济及其组成部分的基础上结合起来的一种全球规模的经济体系”，世界经济学要研究的，就是这种“更高形态的国际经济关系”和“全球规模的经济体系”。^③李琮先生更是明确无误地主张，“经济学研究的对象是生产关系，世界经济学研究对象的重点也应是世界范围的生产关系或国际生产关系。”^④当然，中国还有一些学者还援引马克思《〈政治经济学批判〉导言》中关于“生产的国际关系、国际分工、国际交换、输出和输入、汇率”，以及“世界市场和危机”的设想，^⑤认为世界经济学的研究对象应该是“生产的国际关系”。这些看法，都值得商榷。

马克思研究当时资本主义经济问题并建立完整的经济科学体系时，是把资本主义作为一种生产方式，如前苏联著名学者瓦尔加所说，“马克思有意识地把整个资本主义社会看作‘一个国家’，把资本主义市场看作统一的世

① 布哈林：《世界经济和帝国主义》中译本，中国社会科学出版社1983年版，第33页。

② 《世界经济百科全书》，中国大百科全书出版社1987年版。

③ 《陶大镛文集·世界经济卷》，北京师范大学出版社1998年版，第80页。

④ 李琮：《关于世界经济研究对象的一些意见》，《世界经济》2000年第3期。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第26页。

界市场。”^①马克思时代，世界市场刚刚形成，虽然国际分工、国际交换、国际输出和输入、汇率等范畴都已经出现，但世界范围的经济体系还处在萌芽状态，马克思并没有提出建立世界经济学的任务，他只是在建立政治经济学体系时提出了“生产的国际关系”作为政治经济学体系的重要组成部分。时代发展到今天，世界经济作为一个独立的世界规模的经济体系已经发展到了相当的高度，尤其是世界经济全球化、“一体化”的发展，世界经济学的研究对象丰富多彩，但作者认为，世界经济学的研究对象应该为世界范围内的生产力和生产关系，即世界科学技术的发展及其由此引起的生产力的变化，国际生产、交换、分配等经济关系的变化及其运作规律，研究生产要素如何在世界范围内的优化配置及其规律。具体地说，就是研究世界范围内效率与公平及其二者之间的关系，研究既定社会制度条件下的资源配置与资源利用的规律。

0-4 世界经济学的研究范围

既然世界经济学是专门研究世界范围内的生产力及其生产关系发展、变化及其运作规律的一门科学，因此，世界经济学的研究范围应该包括世界生产力、生产关系及其形成的影响国际经济关系的经济基础。虽然世界经济学的研究对象是确定的，但它涉及的研究领域是相当宽泛的。具体地说，从层次上划分，世界经济学研究范围在理论层次上，表现为：

^① 瓦尔加：《现代资本主义和经济危机》中译本，三联书店 1975 年版，第 131～132 页。