



中華人民共和国
人民大會堂

07

WANG QUAN 历史掌书系
YU SHEN QUAN

王权与神权

——周代政治与宗教研究

李向平 著



辽宁教育出版社

辽新登字 6 号

王 权 与 神 权

——周代政治与宗教研究

李向平 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市北一马路108号) 丹东印刷厂印刷

字数: 190,000 开本: 850×1168^{1/32} 印张: 8^{1/4}

印数: 1—1,938

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

责任编辑: 王之江 插 图: 夏兰兰

封面设计: 安今生 安迪 责任校对: 周 金

ISBN 7-5382-1350-3/C·74

定 价: 4.35元



《当代大学书林》编辑委员会

主 编

贾非贤

第三批丛书执行编委

(按姓氏笔画为序)

王之江 安今生 陈 弼 俞晓群 贾非贤



作 者 简 介

李向平，男，湘南邵东人。1958年生于桂林。高中毕业后务农两年；在广西师范大学读大学及硕士研究生。尔后留校任教，晋职为讲师。1986年考取为上海华东师大中国史学研究所博士研究生，1989年获历史学博士学位。现在上海大学文学院中国文化研究所工作。著作有：《祖宗的神灵》；《死亡与超越》；《中国史学四十年》(与人合作)；《周代宗法制度研究》(与人合作)；发表有关中国历史、宗教、思想的学术论文二十余篇。

编 辑 序 语

近年来，出版界丛书热风吹遍大江南北，面向现代化、面向世界、面向未来的一套套丛书接踵而至，这种趋势已成为引人瞩目的当代意识流。《当代大学书林》，也是在这块文化温床上破土而出，并将以自己的特色，跻身于丛书之林。

当今世界，科学技术的发展异常迅速，现代通讯设备已将信息的传播推向崭新的阶段。由此，地球变得狭小了。如果说在古代，闭关锁国还可以生存，那么在今天，一个国家如果断绝同外界的一切联系，那将成为神话了。

在我国的封建时代，曾有几个王朝对外开放，使中华民族的文明传向世界，对人类的进步作出伟大的贡献。本世纪初，五四运动的先哲们，打破了近百年的沉寂，把西方的先进思想引入中国。中国共产党以马克思主义为指导，经过几十年的艰苦奋斗，建立了面貌一新的社会主义的新中国。中国人民掌握了先进的世界观和优越的社会制度，我们本可以发扬五四精神，保持同世界的联系，以新的物质文明和精神文明去赢得世界。非常遗憾，“左”的错误和各种历史因素使我们自己关上了门。当党的十一届三中全会重新打开国门之后，世界在我们面前展现了五光十色的图景。在改革、开放的十年来，我们在政治、经济、科学文化、教育等各个领

域，取得了举世公认的巨大成就。在这样令人鼓舞的背景下，以传播新思想，积累科学文化成果为己任的我国出版界，也取得了长足的进步。

今天，我们有更加成熟的马克思主义的思想武器，有悠久的文化历史传统，有丰富的正反两方面的经验教训，有十年的卓有成效的实践，我们完全有理由说：建立社会主义的、中华民族的、富有生命力的新的文化体系的时候来到了。

党的十三大报告中指出：“从根本上说，科技的发展、经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”我们认为，一个国家，一个民族的兴旺发达，都与其教育事业的发展状况密切相关。其中，高等教育的规模、水平、面貌，常常反映着一个国家和民族的科学文化的发展轨迹。

作为一个地方教育出版社，我们首先要为基础教育和普及教育服务。同时，我们愿意为高等教育事业的发展奉献一点绵薄之力。正是出于这种职业责任心，我们确定了《当代大学书林》的出版计划。

《当代大学书林》，以马克思主义为指导思想，以“百花齐放”、“古为今用”、“洋为中用”为方针，有选择地介绍当代中外思想文化领域里的新知识、新学科、新观点、新信息，力图在介绍世界文化发展新趋势的基础上，通过比较、鉴别，融入中华民族的优秀文化传统，继而逐步建立有中国特色的社会主义现代文化体系，我们愿意为此而竭诚努力。

《当代大学书林》，要把那些卓有见地、敢于创新的思想文化研究成果纳入“书林”之中，并真诚地推荐

给高等院校广大师生，以期在大学的“选修课”、“专题课”、“系列讲座”的教学中留下“书林”的踪迹，这将是我们极感欣慰的憧憬。

《当代大学书林》，是一套综合性丛书，涉及政治、经济、哲学、美学、法学、史学、文学、社会学、心理学、伦理学、文化史、宗教哲学、科学哲学、艺术规律研究等广泛领域。以大专学生、研究生以及自学青年为主要对象，同时也面向广大社会读者。

《当代大学书林》，以学术研究著作为主体，也适当选入部分译著。对于西方文化的各种思潮、各种流派、各种观点，我们的态度是：有益的，借鉴；有害的，批判。五光十色的世界，并不都是金子在闪光，西方文化中的糟粕是我们要坚决剔除的。所谓“西方文化热”，不过是历史的暂时现象，我们感兴趣的是，要以科学的态度，求实的精神，不懈的努力，重建东方文明，振兴中华民族的文化伟业。只有这样我们才无愧于当今时代，无愧于我们的祖先。

随着社会主义现代化事业的蓬勃发展，我国的教育事业必将同步前进。《当代大学书林》愿做教育大军中的一个小卒，贡献我们应尽的力量。

不树桃李树书林，辛勤耕耘也成荫。愿我们的作者、编辑和广大读者互相支持、通力合作。同时，热切盼望来自各方面的批评和指正。

序

宗教神权在中国古代历史、政治中，有着重要的地位和作用，影响也深刻远大。对于宗教神权的研究，本是研究中国历史、中国政治的一个重要方面。由于种种原因，学术界对此类问题注意得不够，少有系统深入的研究，尤其缺乏那种将宗教学、历史学和政治学互相结合起来的整体性研究。

李向平同志的博士学位论文《神权与王权——周代宗教与政治研究》，原是我主编的先秦史专题研究丛书之一。该书在某种程度上弥补了学术界在研究宗教神权方面的不足，在中国宗教政治学方面作出了有益的思考、探索。

本书综合了宗教学、历史学和政治学方面的理论和方法，阐述了宗教神权乃研究政治权力、政治文化在历史中发展、演变的主要对象之一的学术意义。通过对周代神权与王权、宗教与政治的关系的研究，本书确证了周代宗教体系由天神、地祇、人鬼三大主干构成，并以此为主体，形成了反映或象征周代政治王权的核心、根据及经济基础的宗教神权特征。值得指出的是，该书论定了周代政治的实质是在王权神权化、神权政权化的过 程基础上的“王权政治”，并非什么“神权政治”，是

2 王权与神权

王权、君权、国家的神化，并非“君权神授”的传统说法，并由此而形成了予以后世深大影响的“伦理政治”模式。同时，又以象征王权政治经济基础的社神崇拜，论证了周代社会作为“宗法领主制封建社会”的社会性质；对社神为祖神、谷神、土神三位一体的论述也较精辟。此外，书中关于五帝之说、祖神崇拜与宗法分封的关系、社稷崇拜与国家信仰的关系等等，均有较为细密的论证和说明，且有不少创见，突破了以往旧说。诚如一些专家、教授的评论那样，这“对周代国家的研究，以至整个古代史，均有所贡献”，“不仅补周代历史研究之不足，而且对整个中国古代历史的研究也有意义”。

李向平同志作为我的中国古代史专业的博士研究生，选择了神权与王神作为研究方向，其主旨和方法都是有学术价值和现实意义的。这也是我马克思主义东方学理论体系的主要内容之一。我希望李向平同志把有关神权与王权的研究继续深入下去，弥补、改正本书中的欠缺之处，并把研究由周代延及、扩展到整个中国古代史，写出多卷本的中国宗教政治学。是所望焉。

吴 泽

1990年12月30日于

上海华东师大寓所

目 录

序.....	吴 泽
绪论 宗教神权——研究国家政权形成、 演变的重要对象.....	1
第一章 姬姓周族的宗教神权.....	10
第一节 可以配天的周族始祖神.....	10
第二节 始祖配天而祭的政权意义.....	19
第三节 天、地、人三界的划定与周代 三大宗教体系的形成.....	24
第二章 作为周代王权根据的天神崇拜.....	40
第一节 敬天受命与周天子王权的统治.....	40
第二节 以德敬天使王权高于神权.....	49
第三节 天分“五帝”与周天子王权的 强盛.....	57
第四节 天下观与国家观.....	72
第三章 作为周代王权核心内容的祖神崇拜.....	82
第一节 祖神与天子.....	83
第二节 以祖神为中心划分权力等次的 宗法分封制.....	92
第三节 孝以对祖使王权高于族权.....	100
第四章 象征着周代王权经济基础的社神崇拜.....	114

2 王权与神权

第一节	社神的源起	114
第二节	周代社神的性格特征	121
第三节	封邦立社的社会意义	128
第四节	“社稷五祀”与天子、诸侯的 领主权力	138
第五节	置社、里社、书社与被统治的 农奴阶层	151
第五章	宗教神权的等次与周代国家政权的 结构	165
第一节	作为“社稷之常隶”的宗教 神职阶层	165
第二节	层次分明的神权等次	178
第三节	至高无上的专制王权	187
第六章	春秋战国时期王权与神权关系的演变	198
第一节	周天子王权的衰落	199
第二节	对天神、天命的怀疑	206
第三节	祖宗神位的下降	215
第四节	社神的变异	224
余论	与西欧封建制下王权、神权关系的 简略比较	238
后记		252

绪论 宗教神权——研究 国家政权形成、演 变的重要对象

恩格斯在《致约·布洛赫》一文中论及社会经济及其上层建筑与政治法律、哲学、宗教等在社会历史发展规律中的地位和作用时说：“根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。……经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素；阶级斗争的各种政治形式和这个斗争的成果——由胜利了的阶级在获胜以后建立的宪法等等，各种法权形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论，宗教的观点以及它们向教义体系的进一步发展。这里表现出这一切因素间的交互作用……”^①。

所以，研究历史、历史的种种特征以及它们的演进过程，探索人类社会的变化规律、国家政权的形式与结构等等问题，除了从“现实生活的生产和再生产”即经济基础入手之外，还可以、也应当从政治的、法律的、哲

^① 恩格斯：《致约·布洛赫》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第477页。

2 王权与神权

学的、宗教的种种角度着眼，以全面的和多层次的研究途径去展现那人类历史过程中“一切因素间的交互作用”。为此，作为马克思主义的历史宗教学，就应该从宗教神权与国家政权的关系、它们的矛盾冲突及其相互配合的过程中去研究人类的历史规律、研究国家政权的形成与演变途径。

马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中论及国家、社会与宗教的关系时也说：“人创造了宗教，而不是宗教创造了人。就是说，宗教是那些还没有获得自己或是再度丧失了自己的人的自我意识和自我感觉。但人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家，社会。国家、社会产生了宗教即颠倒了的世界观，因为它们本身就是颠倒了的世界”^①。

就是如此一个“颠倒了的世界”，与创造它的人类以及人类所生存于其中的国家与社会，发生了千丝万缕、或浅或深的本质联系。同时，人是社会关系的总和，并在国家和社会中体现、表示为种种的政治、经济、法律、统治与被统治的关系，这样，就可以使我们从那人所创造的宗教意识、宗教仪式、宗教神权中去探索微隐，挖掘出它们的世俗社会基础，再现那国家、社会的本来面目。于是，宗教神权，成为了我们研究国家政权形成、演变的重要对象之一。

“事实上，通过分析来寻找宗教幻想的世俗核心，比反过来从当时的现实生活关系中引出它的天国形式要容易得多。……这种方法是唯一的唯物主义的方法，因

^① 马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第1页。

而也是唯一科学的方法”^①。因为在阶级社会里，宗教是阶级剥削和压迫的产物，所以，“政治制度到现在为止一直是宗教的领域，是人民生活的宗教，是同人民生活现实性的人间存在相对立的人民生活普遍性的上天”^②。正因如此，本书所应该努力研究的，就是按照这一历史唯物主义的方法，去探索周代历史中神权与王权的种种联系，去研究那样一个与当时人民生活现实普遍对立着的“上天”，把体现在周代宗教领域里的政治制度的世俗核心给找寻出来。

一般地说来，宗教作为被颠倒了的世界，其观念形式便是被颠倒了的世界观，其活动、作用于社会、国家的范围则是以此为基础的宗教仪式和祭神典则^③，还有掌握这些仪式或典则的宗教首脑或世俗政治头领。尤其是这后一方面，说明宗教并非单纯是存在于人们头脑中的主观意念与心理情绪，它同时也是客观存在的社会事实；也不单纯是人们对于某种超人间、超自然力量的虚幻信仰，它同时也还是某种与社会结构密切相关的现实的社会力量与政治力量，特别是在宗教的仪式、典则与禁忌被阶级社会中的统治者掌握时，尤其如此。马克思主义之所以认为宗教是国家社会中的上层建筑之一，通过对宗教、神的研究来认识世俗社会、国

^① 马克思：《资本论》卷一，《马克思恩格斯全集》第23卷，第410页注（89）。

^② 马克思：《恩格尔法哲学批判》，《马克思恩格斯全集》第1卷，第283页。

^③ 普列汉诺夫：“可以给宗教下一个这样的定义：宗教是观念、情绪和活动的相当严整的体系。模仿是宗教的神话因素，情绪属于宗教感情领域，而活动则属于宗教礼拜方面，换句话说，属于宗教仪式方面。”《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，第363页。

4 王权与神权

家、历史，我以为乃是从宗教的这类社会功能着眼的。

神、宗教既然是人创造的，这就在某个方面说，宗教的基础是社会的某种需要，故尔被宗教奉为神明的事物、存在在本质上无非就是社会、国家的颠倒式反映，从而依靠了一种统一的信仰、观念和活动、仪式的体系，作为现实生活中必须遵守、服从的禁忌式的东西，把信教者团结、吸引、诱惑到某一阶级或政治集团之中。宗教、神灵因此就在一定程度上满足了创造它们的那个社会的需要。一切宗教的行为和表现，诸如祭典、礼仪、道德戒命、神学信条、宗教团体和宗教制度，都是由社会的某种需要所决定的，为维系、神化某种社会、集团、阶级的一体化而产生而形成的。

一方面，是因为“宗教是那些还没有获得自己或是再度丧失了自己的人的自我意识和自我感觉”，使宗教力量成为一种人们难以驾驭的社会力量；另一方面，则是因为在阶级社会里，宗教是阶级统治和阶级压迫的历史产物，所以宗教所反映的社会需要大都是体现了某一社会统治者的意志、愿望与利益；而作为被统治者，宗教意识的产生及宗教活动的展开，只不过是因为被统治者被统治着，无法“获得自己”的表现罢了。所以，在人类历史进入文明社会之后，神、宗教一直也是社会、政治存在的一个重要方面，一直与国家、政权、经济基础发生或保持着或隐或显、或深或浅的历史联系。恩格斯在《反杜林论》中曾经指出：

“……一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映