

刘润泽
编著

趣味 论辩学



中国统计出版社

趣味论辩学

(修订本)

刘润泽 编著

中国统计出版社

(京)新登字 041 号

趣味论辩学

QUWEI LUNBIANXUE

(修订本)

刘润泽 编著

中国统计出版社出版

(北京三里河月坛南街 38 号 100826)

新华书店北京发行所发行

北京市通县永乐印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 8.625 印张 17 万字

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月北京第 1 次印刷

印数: 1—12000

ISBN 7-5037-1357-7 / B · 2

定价: 6.20 元

前 言

我国是一个历史悠久的文明古国，我们中华民族有着优秀的文化传统，我们的祖先给我们留下了无数宝贵的文化遗产，论辩学就是我国文化宝库中的一颗璀璨明珠。

在社会实践中，持有不同观点的人为了弄清谁是谁非要进行论辩，这需要应用一定的论辩方法，遵循一定的论辩规则。论辩学就是研究进行论辩的方法和规则的学说。

论辩学的应用范围非常广泛，无论是在日常生活中还是在工作中，人们有了不同看法就会进行论辩。尤其是在不同的学术观点之间、政治主张之间以及法庭上的谁是谁非之间，所进行的论辩是异常激烈的。这都需要应用论辩学的知识。

刘勰说：“一人之辩，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师”。（《文心雕龙·卷四·论说第十八》）

古今中外的论辩家，施展唇枪舌剑驳

得论敌无言以对，凭借三寸之舌建立了不朽的功勋。他们所以能够获得成功，是由于精通论辩学的知识。

本书系统地介绍了论辩学的知识，并精选了一百个古今中外著名而有趣的论辩故事进行了理论分析。学习了此书，就掌握了论辩的知识和技巧，懂得怎样在论辩中去捍卫真理、驳斥谬论、戳穿谎言、揭露诡辩，将有助于你实现自己成为论辩家的美好愿望。

修订说明

本书出版后，得到了很多朋友和热心读者的关怀，他们提出了很多宝贵的意见和建议，笔者受益匪浅。笔者采纳了其中有益的建议，又收集了一些资料，对此书进行了修订，增补了一些内容。借此书再版之机，笔者对论辩学理论体系的产生作一简要说明，以此作为对一些读者提问的解答。

这本《趣味论辩学》的出版，意味着一个新学科的诞生，这个新学科的理论体系，是从传统的形式逻辑学中独立出来的，是以我国古代墨家学派的论辩理论为其精髓的。

恩格斯说：“形式逻辑本身从亚里士多德直到今天都是一个激烈争论的场所”（《马克思恩格斯选集》，第三卷，第465-466页）。

自从古希腊的亚里士多德创立形式逻辑这门科学后的两千多年中，在这门科学中一直存在着激烈的斗争。

毛泽东说过：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象”（《毛泽东选集》，一卷本，第284页）。

形式逻辑学是研究思维形式结构及其规律的科学，这个关于形式逻辑学的定义是逻辑学界所公认的。但是，传统的形式逻辑学，并不是根据它本身的定义只对思维形式结构及

其规律进行了研究，而是掺杂着很多其它内容。

形式逻辑学中说：形式逻辑是认识客观世界的辅助工具，是论证思想和表达思想的必要工具，是揭露逻辑错误和批判诡辩论的有力工具。由此可知，形式逻辑学所研究的对象不是一个，而是三个。

笔者经过多年潜心探索，将其中“认识客观世界”的内容整理成了辩证逻辑的新理论体系，将其中“表达思想”的内容整理成了形式逻辑的新理论体系，将其中“揭露逻辑错误和批判诡辩论”的内容整理到了论辩学的理论体系之中。

传统的形式逻辑学虽然讲到了有关论辩的知识，但并没有形成完善系统的论辩学理论体系。本书所介绍的论辩学理论体系，是以我国古代墨家学派的论辩理论作为其基础，以传统的形式逻辑学中的论辩理论作为其补充的。

我国有关论辩知识的文化典籍非常丰富，早在春秋战国时期，我们的祖先就对论辩的理论有过精辟系统的论述。尤其是墨家学派，他们在《墨辩》一书中对论辩理论精辟系统的论述，至今仍然闪烁着真理的光辉，不但可以和古印度、古希腊的论辩理论相媲美，而且远远超过了它们。但由于一直没有建立起论辩学这个单独学科，其内容形式逻辑学中又容纳不了，千百年来，这些光辉思想一直被湮没在历史的古籍之中。

笔者对我国古代有关论辩的理论进行了探索，尤其是对墨家学派《墨辩》中的论辩理论进行了深入发掘和整理，建立起了论辩学的理论体系，恢复了我国这一古老的学科，使我国文化宝库中的这颗璀璨明珠又重放异彩。

综上所述，关于论辩的理论，历来属于形式逻辑范畴中

的内容。但是，由于论辩的理论有着极为丰富的内容，形式逻辑学中是容纳不了的，很有独立出来加以发展的必要。于是，笔者便提出了这个大胆的假设：论辩的理论可以作为一门独立的学科——论辩学——单独存在。和形式逻辑学当初是从哲学范畴中独立出来的一样，论辩学也完全可以从形式逻辑学范畴中独立出来。这个假设是否成立，敬请专家和读者们批评赐教。

在我进行探索和写作的过程中，得到了很多朋友热情的鼓励与支持。尤其是张贵臣、佟德海、梁立国、张祥龙、刘通、王耀宗、王家贵、张国庆、武秀琴等诸位朋友，为我提供了很多参考资料。在修订过程中，得到了好友战希荣的热心斧正。在出版过程中，得到了在国家统计局任职的好友王耀宗以及在北京大学任教的好友张祥龙等人的真诚相助。拙作即将再版之际，我仅向他们及所有鼎力相助的朋友们再次深表谢意。

本书将论辩学作为一门单独学科建立起来，其中肯定会存在很多不成熟或不妥当之处，恳请读者不吝提出宝贵意见，以利于这门学科的发展，使之日趋完善。

癸酉年二月初二于北京良乡昊天塔畔

《趣味论辩学》二版序

张祥龙

(张祥龙：1982年初毕业于北京大学哲学系，获学士学位。其后曾在北京社会科学院工作。1986年赴美留学。1988年在俄亥俄州托莱多大学哲学系获文科硕士学位。1992年初在纽约州立布法罗太学获哲学博士学位。现在北京大学外国哲学研究所任教。)

中国自古就是“藏富于民”(《管子·山至数》)的治国之策。不仅如此，还有一个可称之为“藏学于民”的文化传统。藏学于民不仅是指通过科举从民间的读书人中选拔布衣宰相的制度，更指一种能让书籍、文字和学问知识浸透民间各个阶层，薰染人们的风俗趣味，使整个民族具有一种悠然灵气的文化特性。这一特性在世界文明史中也是极为罕见的。只要想一想欧洲中世纪教士阶层对知识的垄断和现在的所谓发达国家中知识的四分五裂、缺乏人生气象，就可知道中国历史上的这种润泽人生的“文质”是何其珍稀的文化物种。不仅儒家如此，就是道、佛两家，又何尝不在万事万物和人的日常生活中悟出了道性、禅意与真知呢？依我之管见，润泽兄的这部《趣味论辩学》恰恰证明了在当今的中国，这种文化传统犹如银杏树一样，尽管古老得“茕茕孑立”，却仍在活泼地繁衍。

我与润泽兄少年相识，共游名山，也共历忧患。后来，他在东北谋生，于繁重劳作之余孜孜研读各类书籍。润泽兄性豪爽，鲠介重义，且从不甘碌碌庸常地了此一生。所以，得知他在北国异乡还是“饮水读书贫亦乐”，是毫不足怪。但数年之后，闻知他最下力气之处竟是在逻辑学，却着实令我摸不到头脑了。照理，人处于“江湖”之上，易生出许多人生感触，甚或悟出些“穷则变，变则通”的至理，但“逻辑”一脉，却似乎只与大学院墙内的训练有关。润泽兄为何要在此石质山地上栽树呢？到了今天，我才粗粗地想通了一个道理来解释这件事。

处于民间底层，写小说、做诗歌、甚或编野史都可谓得了几分独厚之天，也颇带些野趣。与逻辑这类“冷血知识”厮磨，却不易存侥幸之心，也必须是真入其门后方能好之乐之。润泽兄必有所会于心者，然后能终年悠游于其中而不疲。而且，吾兄为人正直，或可于此理则学中申其求真求义的天性？

文革过后，不少同辈人（也包括笔者）入大学读书，或出国门留洋。润泽兄却依然在民间我行我素，沉浸于与逻辑相关的种种学问之中。十几年来，他已写出不少著作文章。这本《趣味论辩学》只是此茂林中的一株而已。

坦白地讲，我于逻辑和论辩学少有兴趣，亦疏于研究，而喜老庄、佛、儒乃至西洋思想中的超逻辑学派。但是，这只使我对润泽兄的执着追求更起敬意，也令我做这样的思考：看来民间学风虽在，其内容却已经有所变化了。文学易理固然仍是其主流，逻辑、论辩、乃至科学技术也已侧身其中，也有所谓“山阶闲听法，竹径独看书”的融融境界了。

就我所知，论辩学在古希腊和中国的先秦时期曾十分盛行。这里有两条路径，一是为论辩而论辩，或只为当场取胜而论辩。另一种则是为求真知而论辩。前者也不只是诡辩，而是于其诡谲的论辩中开发出了不少启发人思想的悖论。“说谎者悖论”对于现代逻辑学的发展的贡献早已为人所知。而且，后一种道路有的思想家也往往要用这种悖论的辩锋来削去俗见，立见真意。比如芝诺就用此术来论证巴曼尼德斯关于“存在”的灼见。庄子的“齐物论”等篇看来也从惠施的“善辩”中获益匪浅。禅宗所参的“话头”本身就有不少是悖论；当然，禅师们“大辩不言”，一棒一喝即止。所以，一个国家的学术和思想要发达，化辩与逻辑不能不成气候。不如此则不足以刮垢磨光，砥砺思想；去除陈辞滥调，真砍实凿地逼出超逻辑与超论辩的真理。这方面的一个光辉范例就是哥德欠的“不完全性定理”，它的形式是逻辑的，但其包含的识度却又是超逻辑的。

这些年来，眼见得藏于民的财富越来越多。那么，藏于民的各类学识是不是也多起来了呢？我想，润泽兄的这部书在这方面既是一个指标，又以自己的方式做出了贡献。藏富于民，则国势昌盛于无形；藏学于民，不仅本身就是不可估量的财富、滋润人生的源泉，而且培风积厚、海阔江深，焉知不有水击三千、扶摇九万之文化盛事、思想鲲鹏者出耶？

一九九三年八月

目 录

第一章	论辩学概述	(1)
第二章	论辩中的论题	(14)
第一节	论辩中的论题	(15)
第二节	非论辩中的论题	(24)
第三章	论辩中的论证	(33)
第一节	论辩中的论证	(33)
第二节	理由充足的论据	(36)
第三节	事例论证法	(41)
第四节	公理论证法	(51)
第四章	论辩中的反驳	(60)
第一节	论辩中的反驳	(60)
第二节	错误的论题	(66)
第三节	揭悖反驳法	(75)
第四节	归谬反驳法	(88)
第五章	论辩中的规则	(96)
第一节	论题的规则	(97)
第二节	论据的规则	(112)
第六章	论辩故事百例分析	(125)
一、	周总理妙语惊人	(125)
二、	小孩儿屁户三盆火	(126)

三、	鸡鸭鱼肉	(127)
四、	惊天动地人家	(128)
五、	为宅之法	(130)
六、	下雨天留客	(130)
七、	洪武皇帝似神农	(131)
八、	孔圣人打播	(132)
九、	妙婚书巧嫁奇丑女	(134)
十、	看相	(136)
十一、	林肯的辩护词	(136)
十二、	眼下没什么	(139)
十三、	法不加于尊	(141)
十四、	林逋十世孙	(142)
十五、	养猪大如山老鼠	(143)
十六、	老僧最惧内	(144)
十七、	四十岁称翁	(144)
十八、	冰镇汽水儿俩伍毛	(147)
十九、	观棋不语真君子	(148)
二十、	讳父名	(149)
二十一、	明天吃饭不要钱	(150)
二十二、	峰从项处飞来	(151)
二十三、	高尚的感冒	(152)
二十四、	半鲁席候驾	(153)
二十五、	夜杀猪	(154)
二十六、	笑彭祖面长	(155)
二十七、	阿凡提和法官	(156)
二十八、	谈天	(157)

二十九、	学圣人	(157)
三十、	保不漏水	(158)
三十一、	纳妾和纳夫	(159)
三十二、	郭沫若巧驳陈诚	(160)
三十三、	徐文长作保	(161)
三十四、	孔子弟子	(162)
三十五、	凡有酿具者皆杀	(163)
三十六、	赵南星智救灾民	(163)
三十七、	湖南免山粮	(164)
三十八、	万货全	(166)
三十九、	开有后门的圣旨	(167)
四十、	老头子	(168)
四十一、	万能溶液	(170)
四十二、	不打官司	(171)
四十三、	黄鼠狼	(172)
四十四、	忠臣孝子	(172)
四十五、	卫哲治智耙和尚头	(173)
四十六、	扁担打金匾	(175)
四十七、	琵琶结果	(176)
四十八、	包公智点鸳鸯谱	(177)
四十九、	毛主席万岁我万岁	(178)
五十、	莫如杀人	(179)
五十一、	祭坟祭祖	(180)
五十二、	愿变父亲	(181)
五十三、	何不在正黄旗	(182)
五十四、	胜拐子做媒	(183)

五十五、	龙耳和象耳	(184)
五十六、	奶和血统	(185)
五十七、	祝枝山巧语惩恶人	(186)
五十八、	蟠桃会舌战王母	(188)
五十九、	比萨斜塔上的实验	(192)
六十、	亚里士多德的排中律	(194)
六十一、	天姓也	(197)
六十二、	三个鸡蛋三百块钱	(198)
六十三、	玉手摇摇摆摆	(200)
六十四、	仇人李可及	(201)
六十五、	胡须风波	(203)
六十六、	孙中山是真同志	(204)
六十七、	诸葛亮智激周公瑾	(205)
六十八、	狼和小羊	(207)
六十九、	万家酒店	(208)
七十、	新三纲	(209)
七十一、	“端”雪兆丰年	(210)
七十二、	日大还是月大	(213)
七十三、	天姓刘	(214)
七十四、	县官和剃头匠	(216)
七十五、	就是等不得	(216)
七十六、	诸葛亮辩胜诸葛瑾	(218)
七十七、	羲皇燃烛	(219)
七十八、	你赢她输	(220)
七十九、	有钱者生	(221)
八十、	长江无六月	(222)

八十一、	白眉猴之死	(223)
八十二、	聪明的长工	(224)
八十三、	婆媳之辩	(226)
八十四、	三两七钱漆	(227)
八十五、	佛骑牛	(229)
八十六、	大浴盆	(230)
八十七、	阿凡提给阿訇理发	(231)
八十八、	夜半钟声	(232)
八十九、	红米饭	(234)
九十、	警告牌	(234)
九十一、	拿毛驴作榜样	(235)
九十二、	王法	(236)
九十三、	进退有方	(238)
九十四、	嫁给希特勒	(238)
九十五、	以朱涂面	(240)
九十六、	杨子荣舌战小炉匠	(240)
九十七、	索取精液诉讼案	(242)
九十八、	一颗县印	(243)
九十九、	黄幡绰圆梦	(245)
一百、	诸葛亮舌战群儒	(246)

第一章 论辩学概述

论辩学，简称辩学，是研究论辩的方法和规则的学说。也就是说，论辩学所研究的是进行论辩的方法和进行论辩所要遵守的规则。

论辩学是一门非常古老的学科，早在两千多年前，论辩学的理论就在中国、印度和希腊产生了。

在印度，公元前五世纪前后就产生了论辩学的理论。在印度早期的“因明”理论中，对论辩学中的很多具体问题进行了阐述。

在希腊，公元前五世纪前后也产生了论辩学的理论。亚里士多德（公元前三八四至前三二二年）在《辩论常识篇》和《辩谬篇》中，对论辩学的理论进行了比较系统的论述。

在中国，公元前五世纪前后也产生了论辩学的理论。那是中国的春秋战国时期。

春秋战国时期，是中国的社会制度由奴隶社会向封建社会发展变化的时期。由于政治上的大变革，使得人们的思想异常活跃，各种学派像雨后春笋一样迅速地发展起来。当时，进行论辩的风气很盛，诸子百家互相辩诘，史称“百家争鸣”的时代。在论辩中，为了树立自家学派的观点，驳倒别家学派的观点，各个学派都很注重研究进行论辩的理论。于是，论辩学的理论就在各个学派的相互论辩中产生了。在