

現代資產階級政治 經濟學的基本傾向

阿·米·阿列克謝也夫著

上海人民出版社

現代資產階級政治 經濟學的基本傾向

（德）魯·阿·羅賓遜著 吳之振譯

上海人民出版社

現代資產階級政治 經濟學的基本傾向

阿·米·阿列克謝也夫著

林 華 譯

上海人民出版社

Кандидат экономических наук
А. М. АЛЕКСЕЕВ
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Издательство «Знание»

Москва—1955

本書根据苏联“知識”出版社1955年版本譯出

現代資產階級政治
經濟學的基本傾向
阿·米·阿列克謝也夫著
林 華 譯

*

上海人民出版社出版
(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

開本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 3/4 字數 33,000

1956年10月第1版

1956年10月第1次印刷

印數 1—22,000

統一書號：4074·90

定 價：(7) 0.17 元

內 容 提 要

本書是分析与批判現代資產階級政治經濟學中各種反动趋向的一本小冊子。作者首先指出了現代資產階級政治經濟學的一般特点——反动性与反科學性，然后对它的各種基本趋向：否認社会發展規律的客觀性質、唯心主义地解釋政治經濟學的对象、保衛帝國主义并為它辯護、否認資本主义制度的总危机、制造所謂“有計劃的”和“有調節的”資本主义的神話、反对和平并为帝國主义的侵略与战争政策辯護等等，从馬克思列寧主义观点上來作了深入的分析，揭穿了这些傾向的反动的實質。

目 次

一	現代資產階級政治經濟學的反動性質·····	1
二	資產階級政治經濟學否認社会發展規律 的客觀性質·····	15
三	現代資產階級經濟學家关于政治經濟學 对象的定义的伪科學性·····	21
四	保衛帝國主义并為它辯護·····	25
五	否認資本主义体系总危机的徒勞無益的企圖·····	31
六	关于資產階級國家能够計劃經濟的神話·····	37
七	資本主义各國經濟學家在和平力量与战 爭力量的斗争中的立場·····	43

一 現代資產階級政治 經濟學的反動性質

二十世紀前半葉是作為規模宏大的社會改造的時代而載入人類史冊的，這一時代的特徵是為數頗多的國家擺脫了資本主義，它們國內的資本主義制度已為新的社會主義制度所代替。

從 1914—1918 年世界大戰時起，從偉大十月社會主義革命時起，世界資本主義體系的總危機便開始了。第二次世界大戰促成了資本主義總危機的進一步加深，促進了民主與社會主義力量的鞏固。目前全人類的 1/3 以上已徹底擺脫了帝國主義的壓迫。

除了世界資本主義陣營以外，又形成了以蘇聯和中華人民共和國為首的強大的世界社會主義和民主陣營。資本主義的鎖鏈如今不是在一處，而是在從易北河和地中海一直蜿蜒到白令海峽和中國海的漫長陣綫上被掙斷了。

誰留心世界各族人民的經濟和政治生活，誰就會看出不同國家里的人們按照不同的方式生活着，他們所關懷的也各不相同。

在愛好和平的社會主義陣營的國家里，蓬勃的朝氣和對未來的信心籠罩着一切。這個陣營在不斷地壯大，正像一切

年青的、健康的和進步的事物在發展和成長起來一樣。國民經濟日益發展，城鄉勞動人民的物質福利和文化水平在不斷提高，科學和藝術也在日益繁榮。

資本主義陣營國家的情況則完全相反。這個陣營對未來沒有信心。規模逐年擴大的軍備競賽使人們失去安心生活和勞動的可能。很大一部分工廠設備停置不用，失業現象不斷加劇，人民群眾的本來就很低的生活水平更加下降。

壟斷資本家以及跟隨在他們后面的壟斷資本利益的保衛者，在瘋狂追求發財致富和最大限度利潤的過程中，多年來一直企圖使國際局勢複雜化，硬說仿佛所謂不同社會制度的國家之間的“冷戰”乃是當代的命運。某些資產階級反動集團並不耐心地致力於謀求解決懸而未決的國際問題，而是在任何條件下都力圖煽起戰爭狂熱，把和平變為吓唬人民的东西。

我們記得，甚至在 1955 年 7 月當蘇、美、英、法四國政府首腦舉行日內瓦會議的具有重大意義的日子里，英國保守黨報紙“每日快報”就登載過一幅可作為典型的漫畫。它上面畫了一道傳送帶，沿着傳送帶跟在原子彈后面移動的是嬰孩用的橡皮奶頭：這是說，由於日內瓦會議的緣故，橡皮奶頭的生產可能代替原子彈。但前者獲利較少，而報紙讀者一定會注意到漫畫上那些垂頭喪氣的企業主，因為其中一個企業主說：“嘿，如果我們能一覺醒來，就會看到和平的遠景不過是一場惡夢……”。

但是世界上大多數居民正是為這樣的遠景、為和平的遠景而奮鬥。惟其因為各族人民對和平的堅強意志，四國政府

首腦會議的召开才成为可能,这次會議証明:避免“冷战”的現實道路是存在的。战后第一次举行的苏、美、英、法四國政府首腦會議証明,为了和平的利益而進行國際合作在現在是完全可能的,建立國家与國家之間的信任乃是現實的、可以达到的目标。

共產党和苏联政府不倦地为和平与各國人民之間的友誼、为發展各國之間事务上的合作進行徹底的、經常的斗争。苏联人民在尽量巩固本國和平經濟的基礎上,在發展社会主义經濟、提高劳动人民物質福利、巩固苏联國防力量方面取得了日新月异的卓越成就。例如,同資本主义世界最強大的國家——美國比較,苏联的战后經濟發展道路便成为这方面的鮮明的例証。

如果用加号表示每年產量的增長額(对上年度的百分比),而用减号表示每年產量的減低額(也是对上年度的百分比),那么整个战后时期內苏联和美國的工業生產的变动情况便可用下列指标來說明:

國 別	年 度								
	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954
苏 联	+20	+22	+27	+20	+23	+16	+11	+12	+13
美 國	-17	+11	+ 4	- 7	+15	+ 3	+ 3	+ 8	- 7

在苏联这个世界上第一个社会主义國家里,在和平基礎上發展着的工業生產逐年都在增長,而且是以很快的速度增長着。社会主义的偉大真理在和平經濟競賽中得到了証实。社

会主义經濟对資本主义各國經濟的根本优越性，从苏联工業長期以來都是以高速度不斷發展的这个事实表現了出來。苏联工業生產总值，1954年超过1929年水平17倍。而同一期間，美國工業產值只增加1.1倍，意大利——77%，英國——72%，法國——总共不过14%。

資本主义的生產，跟患瘧疾病者的体温一样，是忽高忽低地变动着的。僅僅在第二次世界大战結束后的10年中，資本主义世界主要國家——美國的工業便發生过三次后退运动（在1946年、1949年和最后在1954年），而在1954年这一次，產量就降低了7%。同时，軍需品差不多要占美國工業總產值的1/4。美國工業生產水平主要就是靠軍需訂貨來維持的。不过軍备競賽对經濟的暫時的刺激作用行將消失，而資本主义經濟的各种矛盾則日益尖銳。

社会主义与民主陣营國家的經濟發展路綫跟帝國主义陣营國家的經濟發展路綫的不同，究竟如何來解釋呢？現代資本主义的下降的發展路綫的真正原因何在呢？馬克思列寧主义的政治經濟学对这些問題作了唯一正确的回答，它告訴我們說，現代生產力和資本主义生產关系之間的尖銳冲突，是現代資本主义世界地位削弱，資本主义衰落的根本原因。現代資本主义基本經濟規律的作用，使早已進入总危机时期的資本主义的一切矛盾达到極度尖銳的程度。

現代生產力和早已变成生產力發展的桎梏的、过时的資本主义生產关系之間的冲突越深刻，帝國主义的一切矛盾越尖銳，資本主义在社会主义革命打击下最后滅亡的条件成熟

得越快，則占統治地位的剝削階級就越經常地要求自己的思想家——資產階級經濟學家、法學家、歷史學家、哲學家和帝國主義秩序的其他捍衛者——來為自己效勞。資本主義社會中一切衰頹力量都起來抗拒歷史的客觀進程。

資產階級經濟學家力圖使無產階級脫離反對雇傭奴隸制的革命鬥爭，用關於勞動者的狀況似乎可以在資本主義範圍內得到改善的幻想來哄慰勞動者，並“反駁”作為革命工人階級手中戰無不勝的思想武器的馬克思列寧主義政治經濟學。他們捏造並宣傳旨在論證仿佛社會結構的資本主義形式具有永恒不變的性質的反動經濟理論。如果要馬上找到這種斷言，可以翻一翻例如不久以前出版的“美國百科全書”第5卷，這里面寫道：資本主義“是會長期存在下去的，就像勞動工具和裝備會長期存在一樣”。

譬如說，如果數學公理觸犯了社會各階級利益，那麼這些公理一定會遭到駁斥。但是數學定理，也跟自然科學定律一樣，是對各階級一視同仁的。它們同樣能為奴隸占有制度、封建制度、資本主義制度和社會主義制度服務。社會科學方面的情形則有所不同。社會經濟發展規律的發現和應用，永遠會遭到衰頹着的反動階級的抵抗。

政治經濟學——關於人們的社會生產關係即經濟關係的發展的科學——的各種規律觸及各階級的切身利益。政治經濟學研究人類社會各個發展階段上支配個人消費必需品和生產消費必需品的生產與分配的規律。它分析那些決定資本主義歷史命運——危機、戰爭、失業、壓迫殖民地人民等——的

范疇和規律。

政治經濟學所以是殘酷的階級鬥爭的場所的道理就在于此。只要對抗性的階級和它們之間的鬥爭存在一天，就不可能有適合于社會各階級的統一的政治經濟學。目前存在着無產階級的政治經濟學——工人階級的馬克思列寧主義的經濟學說，資產階級的政治經濟學和中間階級即小資產階級的政治經濟學。

只有無產階級的政治經濟學才是唯一科學的，因為它承認社會經濟發展規律的客觀性質，並正確地反映這些規律。它用經濟發展規律的知識、用向共產主義前進的道路的知識武裝勞動人民。無產階級的政治經濟學研究社會從社會生產的低級階段向高級階段發展的規律，證明社會歷史發展的整個進程如何準備着共產主義的勝利。

無產階級政治經濟學的偉大力量在于它同時具有嚴密的高度的科學性和徹底的革命性。無產階級政治經濟學由于正確地反映了經濟發展的客觀規律性，所以能表現出社會上最革命的階級，即其利益與社會上絕大多數人利益融合在一起的工人階級的迫切需要和願望。

現代資產階級政治經濟學的立場則截然相反。資產階級的經濟學家力圖把資本主義說成仿佛是“適合人的本性”的唯一制度，把否認經濟發展規律的客觀性質的、否認階級矛盾的不可調和性和否認剝削者與被剝削者之間的階級鬥爭的偽經濟學說同無產階級的政治經濟學相對抗，從而與之進行鬥爭。

資產階級政治經濟學便沿着這條道路前進，贊美獨占壟

斷，力圖証明資本主義秩序——這種秩序建立在生產資料的資本主義私有制和資本剝削雇傭勞動的基礎上——似乎具有永恒不變的性質。資本主義壟斷資本家和資產階級經濟學家近年來大肆宣傳關於企業主和工人之間“良好的家庭關係”、關於勞動和資本和平合作的早已被揭穿的神話。

資本主義壟斷資本家和冒牌經濟學家的這種統一戰綫是可以理解的。絕不能忽視這樣的重要情況，即在資產階級政治經濟學中負有聲望的資本主義世界主要經濟學家同壟斷組織以及同國家機構的高級部門的密切聯繫。他們使社會的蠱惑宣傳和對資本主義的贊揚同具體的實踐綱領的擬定結合起來，這種綱領的目的在於鞏固搖搖欲墜的資本主義大廈並保證壟斷組織獲得最大限度利潤。

例如，著名的英國資產階級經濟學家約翰·梅拿特·凱因斯擔任過英格蘭銀行總裁和財政部顧問，以英國代表身份參加了凡爾賽和會和熱那亞會議。他在1940年出版的小冊子“如何籌措戰費？”中加以論述的、旨在反對勞動人民的關於籌措戰費的源泉和方法的實際建議，曾作為第二次世界大戰期間邱吉爾的聯合內閣財政政策的基礎。凱因斯在1944年是出席在布里敦森林召開的國際貨幣金融會議的英國代表團領導人。這次會議創立了“國際貨幣基金”和“國際復興及開發銀行”這兩個機構，它們被壟斷資本家利用來奴役許多國家。第二次世界大戰結束後，凱因斯堅決地，但卻徒勞無益地為鞏固英帝國主義的搖搖欲墜的地位而奮鬥。1945年，他在逝世前不久，曾率領代表團同美國進行過關於接受奴役性貸款的談判。

最著名的美國資產階級經濟學家也同壟斷資本和國家機器有联系。大家都知道的經濟學家斯潑萊格是美國財政部顧問，他曾歷任德國國家銀行、法蘭西銀行和國際聯盟的諮議。美國凱因斯主義者漢遜在美國貨幣信貸系統中的首腦機構聯邦準備局任顧問。哈佛大學教授哈里斯在上次大戰期間是軍需生產問題的顧問，而在大戰結束後則在總統府直屬的經濟顧問委員會中擔任諮議的職務。同樣例子還可舉出很多。這些例子都證明資本主義世界的經濟學家同壟斷組織有緊密联系並且為本國政府運謀獻策，所以這就像鏡子一樣，反映出各資本主義國家中占統治地位的資產階級思想體系。

至于說到現代小資產階級政治經濟學，那它實際上也是宣傳保存資本主義和反對革命無產階級的思想。小資產階級經濟學家由於反映了小資產階級這個資本主義社會中間階級的矛盾地位，所以也暴露出帝國主義極其驚人的罪惡。當然，他們受到了狹隘的資產階級世界觀的限制，但是按照列寧的說法，他們仍提供出雖然是庸俗的、却差不多是真實的圖畫和對財政寡頭的批判。在他們的書中和論文中包括有豐富而寶貴的說明壟斷組織剝削和掠奪勞動群眾的陰險手段的實際材料。這些經濟學家揭穿壟斷組織在準備和發動侵略戰爭上所起的作用，以及它們在國際關係中制造緊張局勢的政策。

像美國作家菲迪南·倫德堡的“美國 60 大家族”、喬治·賽德斯的“一千個美國人”、溫德爾·貝爾治的“國際卡特勒”、林奇的“經濟實力的集中”、法國經濟學家查理·貝德海姆的“1919—1952 年的法國經濟”、印度作家庫瑪爾·高薩爾的

“殖民地人民”等書就是這樣的。這些書的作者由於停留在不徹底的、不一貫的立場上，所以不能正確地解釋帝國主義的潰瘍、缺陷和罪行的內在原因。然而他們所提供的實際材料有時却出乎作者意料之外，揭示出帝國主義反動勢力的陰謀，成為對現代資本主義的嚴厲的判決書。

不過小資產階級經濟學家的批評並非從革命的立場，而是從反動的立場來做的——不是為了使高級的共產主義制度盡速替換已成為人類進步發展的障礙的資本主義制度，而是為了恢復壟斷前資本主義的某種“美好的昔日”，或甚至為了恢復小商品生產和手工業作坊。小資產階級經濟學家把對帝國主義極其嚴重的潰瘍和缺陷的不徹底的、縮手縮腳的、形式主義的譴責和對“自由競爭”的資本主義的頌揚結合在一起。

由此可見，他們對帝國主義的批評不是號召前進，而是號召后退。列寧曾經指出：“對帝國主義原則實行改良主義的修正，無非是一種騙局……”。資產階級在右翼社會黨內的思想幫凶——以伯恩斯坦為首的修正主義者，以及第二國際機會主義思想家中更加隱蔽的資本主義捍衛者如考茨基、希法亭等人所發揮過的為現階段資本主義辯護的學說，就是當時的騙人鬼話。在目前，右翼工黨分子是資本主義的熱心捍衛者。工黨思想家和其他右翼社會黨人實質上都宣傳像凱因斯這類資產階級經濟學家的觀點，吹噓所謂“民主的社會主義”，而這種“民主的社會主義”不過是凱因斯的“有調節的”資本主義的一個變種罷了。

現在各個學派、體系和傾向的資產階級經濟學家都是資

產階級的思想家。在 17 世紀到 19 世紀初，資產階級政治經濟學的古典作家如配第、蒲基爾盤、斯密、李嘉圖也都是資產階級的思想家。然而在古典學派經濟學家和現代資產階級經濟學家之間却有很大的距離。前者反映了當時充滿力量、去同過時的封建主義和為封建主義所決定的中世紀思想體系進行殘酷鬥爭的進步階級，即上升的資產階級的經濟與政治利益。後者則是現代反動的帝國主義資產階級的利益、財政寡頭的利益的代表者，是衰頹着的社會勢力的思想家。

在過去，資產階級政治經濟學由於反映資本主義制度對封建主義的進攻，所以曾含有一系列重要的科學研究因素，然而這個時代老早就一去不返了。現在的資產階級政治經濟學已蛻變為毫無科學成分的辯護術。就連資產階級的政治經濟學史研究者列維斯·海納也不得不在其 1949 年於紐約出版的“經濟思想史”一書中，承認如今政治經濟學“已經降到政治上的權宜辦法——政策”，也就是壟斷組織的政策的奴婢的地位。

只要稍微看一下資產階級政治經濟學從它產生到現在所走過的道路，就足以了解它沉淪的深度了。在資產階級政治經濟學的發展中，有兩個迥不相同的時期。第一個時期從 15 世紀末開始，約延續到 19 世紀 30 年代，是資產階級政治經濟學向上發展的時期。那時資產階級的利益還暫時符合於社會經濟發展的客觀進程。正是因為這樣，它才在一定界限內容許了對經濟的現實進行科學分析。第二個時期從 19 世紀 30 年代到現在，這是資產階級政治經濟學向下沒落的時期。

自从英國和法國的資產階級確立了自己的政治統治后，資產階級和被它所剝削的無產階級之間的階級鬥爭開始日益明顯地表現出來并具有日益威脅資本主義的形式，从这时起，科学的資產階級政治經濟學便退出了舞台。庸俗政治經濟學代替了它的地位。資產階級看到了無產階級及其思想體系對它的致命威脅，因為這種思想體系，正如馬克思所指出的，从理論上破壞了對現存秩序的永久必要性的一切信念。

馬克思在“資本論”中表述資產階級政治經濟學的普遍退化和庸俗化時，寫道：“从今以后，問題已不在于这个或那个定理正确还是不正确，而在于它对資本有利还是有害，方便还是不方便，合警章还是不合警章。公正無私的研究讓位于豢養的文巧的論戰，不偏不依的科学的探討为怀有偏見的、諂媚的辯護所代替。”^①

随着無產階級政治經濟學的產生，先前只在个别場合为資本主義秩序進行阿諛辯護的資產階級經濟學家（例如馬爾薩斯在 1798 年出版的“人口論”一書）都把反对無產階級政治經濟學的鬥爭做为注意的中心。各种色彩和各种傾向的資產階級經濟學家，百余年來为尋找反駁馬克思主義經濟學說的途徑絞尽了腦汁。随着一些經濟學說遭到破產，另一些經濟學說又被臆造出來。

这些任务随着从壟斷前資本主義向帝國主義的过渡而变

① 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社 1953 年版，第 1 卷序第 9—10 頁。

得更加复雜。資產階級經濟學家在新的、更复雜的条件下，集中全力來为壟斷組織的統治辯护，企圖証明壟斷組織似乎能克服生產無政府状态，消滅危机、失業和劳动者的貧困。他們力圖用改良主义的幻想使劳动群众不去注意 壟斷 組織 的压迫，同时把榨取最大限度利潤的道路、方法和手段暗示給壟斷組織。

随着偉大十月社会主义革命的勝利，社会主义从偉大的理想变为现实，这时社会上的衰頹力量反对進步力量的斗争，便开始意味着反对苏維埃社会制度和國家制度的斗争。壟斷組織要它的雇傭思想家們拟定出保衛搖搖欲墜的資本主义大厦的新方法，这种方法要比馬尔薩斯、薩伊和巴师夏的既粗糙又拙笨的古老方法更加精巧和更加富于伸縮性。18 世紀到19 世紀的庸俗經濟學家馬尔薩斯、薩伊或西尼欧在当时保衛資本主义制度并为它辯护，要比現代壟斷資本主义的保衛者容易得多，因为在壟斷資本主义制度下，大批企業开工不足和千万人失業已成为經常的現象，農業由于農業危机的压力而衰落不堪，同时战争和备战則引起巨大的牺牲，而且不論实行配給制与否，人們都在忍飢挨餓。

在資本主义总危机条件下，与社会主义經濟制度根本优越性相对照，資本主义制度的腐朽性和必遭滅亡已昭然若揭，这就要求資產階級經濟學家必須較过去任何时候更加机智。各个学派和傾向都極力適應这些要求。資產階級政治經濟学的許多現代学派早在 19 世紀就產生了，另一些則產生于帝國主义时代。