

# 先秦心理思想研究

燕国材著

湖南

人民出版社

# 先秦心理思想研究

湖南人民出版社

一九八〇年·长沙

# 先秦心理思想研究

燕国材 著

责任编辑：张桂岳

装帧设计：曾东凡

\*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 衡阳印刷厂印刷

\*

1981年4月第1版第1次印刷

字数：169,000 印张：8.375 印数：1—7,000

统一书号：2109·26 定价：0.68元

# 目 录

<b>关于中国古代心理思想史研究的几个问题</b> .....	( 1 )
一  中国古代到底有没有心理思想.....	( 2 )
二  “心理史”研究的对象和范围.....	( 6 )
三  “心理史”研究的目的和意义.....	( 12 )
四  “心理史”研究的途径和方法.....	( 15 )
<b>孔子的教育心理思想</b> .....	( 18 )
一  差异心理.....	( 18 )
差异心理的种种表现(18) 学生心理的了解与鉴定(25)	
二  学习心理.....	( 29 )
学习的意义(29) 学习的过程(30) 学习的心理条件(34) 学习的方法(38)	
三  德育心理.....	( 40 )
德育的意义(40) 德育的过程(41) 德育的原则和方法(48)	
四  教师心理.....	( 54 )
<b>墨家论人的心理</b> .....	( 59 )
一  墨家论“知” .....	( 60 )
“知”的意义(61) “知”的过程(62) 感性的“知”(67) 理性的“知”(70)	
二  墨家论“情” .....	( 75 )

三 墨家论“意” .....	( 80 )
四 墨家论“学” .....	( 84 )
<b>从《管子》看宋尹学派的心理观</b> .....	( 88 )
一 “君”与“官” .....	( 89 )
二 神与形 .....	( 91 )
三 “虚”、“壹”、“静” .....	( 97 )
四 情与欲 .....	(101 )
<b>孟子的唯心主义的心理思想</b> .....	(104 )
一 孟子的性善论 .....	(104 )
二 孟子的知能观 .....	(112 )
三 孟子的学习说 .....	(120 )
四 孟子的养心法 .....	(127 )
<b>荀子的唯物主义的心理思想</b> .....	(132 )
一 “形具而神生” .....	(133 )
二 “精合感应” .....	(137 )
三 “缘天官”、“以同异” .....	(141 )
四 “虚壹而静” .....	(145 )
五 “情必不免”、“欲不可去” .....	(149 )
情、欲、性三者的关系 (149 )   关于情 (150 )   关于 欲 (152 )   情和欲的“节”与“导” (154 )	
六 “人之性恶，其善者伪也” .....	(157 )
性伪之分 (157 )   性伪之合 (159 )   性恶之据 (161 ) 化性起伪 (162 )	
七 “学不可以已” .....	(165 )
学习的意义 (165 )   学习的过程 (167 )   学习的方法 (168 )	
<b>《礼记》一书中的心理思想</b> .....	(172 )

一	《大学》中的心理思想	(173)
二	《中庸》中的心理思想	(175)
三	《学记》中的心理思想	(181)
四	《乐记》中的心理思想	(188)
<b>四部兵法著作中的军事心理思想</b>		(192)
一	“知彼知己，百战不殆”	(194)
二	将领的心理品质	(197)
三	治军的心理问题	(199)
四	士气的心理分析	(203)
五	战术的心理因素	(206)
<b>《黄帝内经》奠定了我国古代医学心理的基础</b>		(209)
一	心理生理	(209)
二	心理病因	(212)
三	心理诊断	(215)
四	心理治疗	(218)
五	心理卫生	(222)
<b>先秦心理思想札记三十则</b>		(224)
智仁勇和知情意 (224) 孔子的心理发展观 (225)		
“异类不比” (226) 一个社会心理学问题 (226) 孟子谈“志”和“气” (226) 心理与眼睛 (227) 孟子谈心理的个别差异 (228) 荀子与亚里斯多德 (228)		
“辨”是人与动物不同的根本特点 (230) 荀子对相术的反对和揭露 (232) 荀子的“治气、养心之术” (234) 学习与“假于物” (235) 全、尽、粹的学习 (236) “心广体胖” (238) 《中庸》讲“情” (239) 心理与阴阳五行 (239) 人性和个性 (242) 智与能 (243) 老子的心理思想 (244) 老子论“勇” (248) 庄		

子的神形观和心物观(249)	杨朱的情欲观(250)	《管子》论人的发展(252)	慎子谈能力及其使用(252)	
韩非的心理思想(253)	扁鹊论“六不治”(257)	缺陷心理思想(258)	白痴(259)	心理与脑(259)
梦(260)				
后记	.....	(261)		

# 关于中国古代心理思想史 研究的几个问题

“中国古代”是指从有文字记载开始（大约在殷代）到清代后期的一八四〇年鸦片战争为止，绵延三千余年，经历了奴隶社会和封建社会。根据心理思想的发展，其间又可分为四个时期：先秦时期、秦汉魏晋南北朝时期、隋唐两宋时期、元明清时期。

“心理思想史”一语的涵义是不言可喻的。在这里只须说明一个提法问题，即为什么不提“心理学史”，而提“心理思想史”？我们认为，说中国古代有心理思想是可以的，并且是符合历史事实的；但说中国古代有心理学则不可以，并且与历史事实不符。因为从世界范围来说，心理学作为一门独立的科学只有一百多年的历史（一般以一八七九年德国心理学家冯特创建第一个心理实验室为心理科学的正式开始）。在中国则还要晚二十多年，直到二十世纪初，才有以“心理学”为名的心理学著作问世。在此以前，中国只有心理思想存在，没有什么心理学。

对于中国古代心理思想史（以下简称“心理史”）的研究，据我们所知，解放前没有认真进行，研究者只有张耀翔、余家菊等少数几位学者，发表的文章也为数不多。解放后亦未受到应有的重视，研究人员仍然寥寥无几，发表的研究成果也为数很少。以《心理学报》所反映的内容为例，该刊从一九五

六年至一九六六年共出三十五期，刊登了二百八十三篇文章，其中涉及中国古代心理思想遗产的仅有一篇。<sup>①</sup>总之，“心理史”还是一片尚待开垦的处女地，需要有更多的心理学工作者去辛勤耕耘。

现在，我们仅就“心理史”研究中的几个问题谈一些看法。管窥蠡测，错误在所难免；抛砖引玉，尚望同志指正。

### 一 中国古代到底有没有心理思想

解放前后，研究“心理史”的成绩之所以如此之差，其原因固然很多；但我们认为，这是与如何对待中国古代心理思想的态度有重大关系的。解放以前，我国第一部汉译的心理学书籍，即王国维翻译的丹麦学者霍甫定著的《心理学概论》于一九〇七年出版之后，嗣后西方资产阶级的主要心理学派别的重要著作，几乎都陆续地被译介了过来。这样便造成了一种印象：心理思想是“舶来品”，中国土生土长的心理思想是没有的，或者是少乎其少的。解放以后，自一九五二年赵璧如同志翻译的苏联普通中等学校心理学教科书，即吉普洛夫的《心理学》一书出版之后，苏联许多的重要心理学著作也被陆续地译介了过来。这样就使人只知这个洛夫、斯基，那个安娜、洛娃，而不知中国古代还有什么心理思想存在。试问，在这样的情况下，对中国古代的心理思想又哪会有更多的人去问津呢？这显然是一种不正常的现象。

那么，中国古代到底有没有心理思想呢？

---

<sup>①</sup>转引自杨永明等：《应当重视中国古代心理学遗产的研究》，载《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版），1979年第8期。

回答是肯定的。这里，我们仅以举例的方式从几个方面来回答这一问题；至于全面而系统的回答，则打算在今后的研究中来逐步解决。

首先，从文化典籍来说。中国是一个历史悠久、文化灿烂的国家。“在中华民族的开化史上，……有许多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。……中国是世界文明发达最早的国家之一，中国已有了将近四千年的有文字可考的历史。”<sup>①</sup>在文化典籍方面，真是浩如烟海。单拿清代中叶编辑的一套《四库全书》来说吧。它把书籍分为经、史、子、集四大类。“经”是封建时代认为经典性的书，它包括十类。“史”是关于历史的著作，它包括十五类。“子”是古代学者自成一家之言的个人或集体所著的书，它包括十四类。“集”是汇编诗文词曲之类而成的书，它包括五类。《四库全书》著录的书有三千四百七十种，七万九千一百十八卷。此外还有存目书六千八百十九种，九万四千零三十四卷。这些书远没有包括前人留传下来的典籍的全部。试问，在这样浩瀚的典籍中，怎么会没有丰富的心理思想的材料呢？据我们的初步研究，中国古代的心理思想，主要包括在“经”和“子”两类典籍中；但在“集”类甚至“史”类的典籍中，也有一些片断的材料。例如，晋朝陶渊明的《形影神》诗通篇论述形神关系，是以后范缜《神灭论》这篇探讨形神关系问题的重要心理文献的先导。在战国时期的一部编年体史书《左传》中，就有相当丰富的病理心理思想的材料。

其次，从著名人物来说。自春秋的孔子至清代的戴震，其

---

<sup>①</sup>《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1971年横排本普及版，第585—586页。

间有许多著名的学者、思想家，在心理思想方面都提出了一些很重要的见解。例如，先秦时期的孔子，对差异心理、学习心理、德育心理和教师心理等构成教育心理学内容的几个主要方面，都有过一些有益的思想。嗣后，孟子从唯心主义方面发展了孔子的心理思想，提出了“性善说”和“求放心”等一些心理观点；荀子则从唯物主义方面发展了孔子的心理思想，提出了“性恶说”和“虚壹而静”等一些心理观点。秦汉魏晋南北朝时期的董仲舒，继续发展孔子心理思想的唯心主义方面，提出了“性三品”的学说。王充、范缜等思想家，则继承荀子的唯物主义的心理思想，进一步更加科学地解决了形神关系和心物关系等心理思想的根本问题。隋唐两宋时期，涌现出了一批很有作为的思想家。例如，韩愈的教师心理思想、张载的普通心理思想、朱熹的读书法等等，都是很有价值的。元明清时期，王守仁的“致良知”说把孟子的“良知良能”的唯心主义心理观点发展到了高峰。王夫之和戴震则把我国古代的唯物主义心理思想发展到了高峰。

再次，从心理的内涵来说。如所周知，普通心理学包括知、情、意、个性等四个方面。我国古代的思想家，对这四个方面都作过不少研究。例如，在“知”的方面，墨家就完整地提出了认识过程的心理观点。在“情”的方面，关于“情”的产生和分类的问题，很多见解至今仍有一定的参考价值。在“意”的方面，我国古代许多思想家都很重视“心”的能动性的研究。在“个性”方面，关于才能、兴趣、气质、性格等心理特点都有相当丰富的材料。还有在学习心理、德育心理、教师心理等方面，我国古代学者所作的研究则是更称独步了。在这里，我们要特别提出的是关于“人性”问题的研究，从孔子

的“性相近、习相远”说，一直到王夫之的“性日生日成”论，历代的思想家几乎都探讨过这个问题，并得出了一些在教育上很有价值的结论。此外，甚至在儿童心理、医学心理、艺术心理和军事心理等方面，我们也可以找到一些有意义的材料。

复次，从文献资料来说。我国古代论述心理思想的文献资料也是相当丰富的。这除了大量的材料散见于各著名思想家的主要著作外，也还有一些独立的篇章，甚至于整个一部书都是阐述心理思想的。例如，《墨子》书中的《经上》百条，其中自第二十一条至三十三条，系统地阐明了心理思想。<sup>①</sup>荀子的《劝学篇》、《解蔽篇》、《正名篇》、《性恶篇》便是论述学习心理、认识过程、逻辑思维和人的本性等心理问题的重要文献。王符的《潜夫论》中的《梦列篇》是一篇用唯物主义观点解释梦的重要篇章。范缜的《神灭论》是我国古代解决形神关系这一心理问题的光辉著作。更值得注意的是，公元三世纪魏国的刘劭写了一部《人物志》，系统地总结了我国古代关于才能和性格鉴定的理论和经验。一九三七年，一位美国人把这部《人物志》编译成一本书，题为《人类能力的研究》，在美国东方学社出版。<sup>②</sup>

最后，从争论的问题来说。在我国古代，有许多思想家曾就一些心理问题展开过激烈的争论。例如，先秦时期关于“生知”和“学知”、“内求”与“外铄”的争论，关于人性善恶问题的争论，一直延长了两千多年；秦汉魏晋南北朝时期关于形神关系、才性关系问题的争论以及关于心理鉴定的探讨，对

---

<sup>①</sup>参阅詹剑峰：《墨家的形式逻辑》，湖北人民出版社1956年版，第171—172页。

<sup>②</sup>参阅林传鼎：《唐宋以来三十四个历史人物心理特质的估计》，1939年。

心理思想的发展都起过积极的作用。隋唐两宋和元明清时期关于“心”的问题的争论，又进一步探讨了形神关系和心物关系这两个心理思想的根本问题。此外，在梦、欲等问题上，我国古代也展开过各种思想的斗争。

从上面的简短的分析中，完全可以看出，我国古代的心理思想是相当丰富、相当完整的。当然，它同现代心理学比较起来，在内容方面是初步的，在方法方面基本上是思辨性质的。

如上所述，我们对待中国古代的心理思想就应当采取这样 的态度：一方面反对虚无主义，一方面反对复古主义。虚无主义者以为中国事事不如外人，外国的月亮也比中国的亮。在心理思想方面，认为它是“舶来品”，在我国古代根本没有什么东西。复古主义者以为老子天下第一，外国不过是“东夷西戎南蛮北狄”之邦。在心理思想方面，认为中国古代的心理思想可以与外国现代的心理思想媲美，甚至还要先进。另外还有一种错误的想法，即虽然肯定中国古代有点心理思想，但在基本上却持否定态度，如说：“中国之心理发达史与西欧情形略同，百家而后汉晋无心理可言；唐虽有研究心理者，然多带有宗教色彩，直至宋儒出，心理学始成问题。自宋迄今，无大进步，仅王学及‘儒而逃禅者’偶一论之要为无系统之学。”<sup>①</sup> 我们反对这三种错误的倾向，就应当全面地系统地分析研究中国古代的心理思想，对它作出合乎历史本来面目的正确评价。

## 二 “心理史”研究的对象和范围

肯定中国古代有心理思想存在之后，我们就可以进一步确

---

<sup>①</sup> 陆志韦、吴定良：《心理学史》，载《心理杂志选存》，张耀翔编，民国二十二年二月再版。

定“心理史”研究的对象和范围了。

任何事物都包含有其自身的特殊矛盾。对于这种特殊矛盾的研究，就是关于这种事物的科学的内容；而这种特殊矛盾的本身也就是关于这种事物的科学的研究对象。正如毛泽东同志所说：“科学的研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”<sup>①</sup>

那么，作为“中国古代心理思想”这一事物的特殊矛盾是什么呢？

我们说，“心理史”顾名思义就是研究在中国这个空间内和古代这个时间内的心理思想发展的历史；而它就是我们研究的对象。但是，这一种提法尚未揭示出“中国古代心理思想”这一事物的内在的特殊矛盾性，因而有些失之于抽象而笼统。

我们认为，根据中国古代心理思想的特殊矛盾性，我们可以进一步规定：“心理史”就是研究中国古代唯物主义心理观同唯心主义心理观、辩证的心理观同形而上学心理观互相斗争和彼此渗透的历史；而它也就是我们研究的对象。

也许有人会问，把“心理史”的研究对象作如此之规定，是不是意味着在“心理史”的研究中，让唯物主义的心理观同唯心主义的心理观，辩证的心理观同形而上学心理观平起平坐、平分秋色了呢？

我们认为并非如此。在“心理史”中，首要的或主要的是研究唯物主义的或辩证的心理观；因为它是我国现代的科学心理学所直接继承和吸取的理论与材料。

我们认为，在“心理史”中，也不应忽视对唯心主义的和

---

<sup>①</sup>《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1971年横排本普及版，第284页。

形而上学的心理观的研究，因为就其整个体系来说固然是不科学的，但在其个别方面，却也存在着某些合理的内核，可以为我们批判继承，为我们批判吸收。例如，孟子的“心之官则思，思则得之，不思则不得也”<sup>①</sup>的命题，说明了作为思维器官的心的作用，说明了独立思考和理性认识的重要性，就应当加以肯定。

我们认为，在“心理史”中，如果只研究唯物主义的和辩证的心理观，就不能把前者发展历史的来龙去脉弄清楚；因为在历史上，唯物主义的和辩证的心理观也从唯心主义的和形而上学的心理观那里继承和吸取了某些有益的东西，例如，荀子关于“心”的一些概念和判断，就是从宋尹学派那里吸收来的。

也许有人还会问，把“心理史”的研究对象作如此之规定，这与中国哲学史的研究对象不是没有多大区别了吗？

我们认为大致如此，但又不是没有区别的。

这是因为，在中国古代没有独立的心理思想体系，当然更谈不到有独立的心理科学了。心理思想是从属于哲学思想的；心理思想的材料是与哲学思想的材料交织在一起的。因此，哲学史上的唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的互相斗争和彼此渗透，就必然要给心理思想的发展打上不可磨灭的烙印。其实，即使当十九世纪后期心理学成为一门独立的科学之后，它的发展史仍然是一部唯物主义同唯心主义、辩证法同形而上学的心理观互相斗争，彼此渗透的历史。这是不以人们意志为转移的客观规律。但是在古代，心理思想还是可以从哲学思想中相对地独立出来的，二者并非完全一回事。所以，我们上述关于“心理史”研究对象的规定，并不会导致取消中国古代的心

---

<sup>①</sup>《孟子·告子上》。

理思想的发展史。

在我国古代，心理思想的材料不仅与哲学思想的材料交织在一起，而且也与社会政治思想、伦理思想、逻辑思想和教育思想等材料交织在一起。如果我们对于这些材料不进行认真的分析研究，是很难确定它们到底属于哪一种科学思想的。其中，甚至于有些材料还可以表述几种不同的科学思想，这就更需要我们从不同的角度去进行分析了。

由此看来，我们只确定“心理史”的研究对象就够了，还必须进一步确定它的研究范围。而要确定“心理史”的研究范围，就必须划分心理思想和哲学思想、社会政治思想、伦理思想、逻辑思想以及教育思想的界限，即让心理思想从这些思想中独立出来。当然，这些界限的划分只能是相对的。但即使如此，明确这些界限之后，“心理史”研究的范围也就自然比较明确了。

(一) 要划分心理思想和哲学思想的界限。我们认为，心理思想和哲学思想界限不清的主要之点是在两个问题上：一是本体论方面，即世界到底是什么东西？意识对物质、思维对存在的关系如何？一是认识论方面，即世界到底可不可以认识？人是怎样认识这个世界的？前一个问题表现在心理思想上又具体化为两个方面：一是神与形即心与身、心理与生理的关系问题；一是心与物即心须由物引起还是由形自生的问题。以中国古代为例，凡是一般回答道与器、理与气、心与物这两个方面谁是第一性、谁是第二性的问题的材料，就属于哲学思想的范围；凡是回答神与形、心与物谁产生谁、谁引起谁、谁反映谁的问题的材料，就属于心理思想的范围。因此，如果我们的这个想法能成立的话，那么，范缜的《神灭论》就应当看作是一

篇重要的心理文献。

认识论的问题表现在心理思想上，就是感知、想象、思维、记忆等的具体化，而不是一般地研究认识与实践、感性认识与理性认识的关系。例如，墨子的“三表法”就属于哲学思想的范围；而他的“知，材也”、“虑，求也”、“知，接也”、“忽（古智字），明也”<sup>①</sup>等四条“经”，就应当属于心理思想的范围。又如，荀子的“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之”<sup>②</sup>的论断，就属于哲学思想的范围；而他的“虚壹而静”以及关于错觉的论述，就应当属于心理思想的范围。

（二）要划分心理思想和社会政治思想的界限。我国古代有许多思想家，为了解决当时社会政治方面所暴露出来的一些矛盾，总是站在本阶级的立场上，用唯心主义的或朴素唯物主义的观点，探讨了许多问题。例如，关于性、情、欲、才等问题的争论便是这样。他们探讨这些问题的出发点，一般是从社会政治方面着眼，其目的在于替剥削、统治者出谋划策：如何改造人的本性？如何控制人的情、欲？如何利用人的才能？以便他们更有效地进行剥削和统治。但是，在探讨这些问题的过程中，他们又都自觉地或不自觉地涉及到了一系列的心理思想，如性、情、欲、才怎样发生？它们之间的关系如何？它们的发展规律是什么？等等。我们认为，后面的这一些问题，显然就应当划归“心理史”去研究。

（三）要划分心理思想和伦理思想的界限。在我国古代有许多道德概念，由于解释有种种的不同，根据这一解释可以把

<sup>①</sup>《墨子·经上》。

<sup>②</sup>《荀子·儒效篇》。