

诗经研究新编

李湘 著



诗 经 研 究 新 编

李 湘 著

责任编辑 王兴业

河南大学出版社出版

(开封市明伦街85号)

河南省新华书店发行

郑州市荥阳工艺美术彩印厂印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：11.25 字数：332千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数：1—2000册 定价：6.30元

ISBN 7-81018-461-X/I·43

内容提要

此稿不同于一般通俗性注译，而是有鉴于通俗注译之长短，一面取其所长，一面在更深广的层次、角度上，创制了自己的研究格局。

此稿首次揭出《诗经》之实际存在的基本创作体例系统，给古诗创作研究、诗史研究、诗歌美学、古诗欣赏等等，提供了观点与资料。

此稿接续、开拓了关于赋、比、兴三义的传统研究，斟酌辨证，综合古今，联系《诗经》之实际，提供了自己的系列。

此稿之评赏纪要，钩稽散在诸籍、不易集中的诸名家评论文字，整理鉴别，结合篇章实际，各得其所，精选地提供了传统的《诗经》鉴赏论。

此稿之韵式韵部，结合每个篇例，详加詮明，补一向注疏本所缺，有助于认知中国古诗音韵结构的早期形式与规律，并欣赏其音乐美。此稿之译文，亦琅琅上口，具有音乐美。

此稿始终贯彻独立求索精神。是非取舍，实事求是；慎思审辨，自有定见。

此稿提供了深入研究《诗经》、欣赏《诗经》，进入《诗经》殿堂的门路。是近年《诗经》研究中的一本重要著作。

目 录

例言	(1)
整篇单一兴体	(5)
导语	(5)
篇例	(7)
周南·关雎	(8)
鄘风·墙有茨	(13)
卫风·淇奥	(17)
陈风·月出	(22)
小雅·青蝇	(25)
郑风·山有扶苏	(29)
郑风·风雨	(32)
齐风·敝笱	(36)
唐风·绸缪	(40)
小雅·谷风	(44)
鄘风·鹑之奔奔	(47)
王风·葛藟	(50)
召南·小星	(54)
秦风·蒹葭	(57)
秦风·黄鸟	(61)
小雅·无将大车	(66)

王风·黍离.....	(69)
魏风·伐檀.....	(73)
邶风·绿衣.....	(78)
郑风·东门之墠.....	(82)
唐风·蟋蟀.....	(85)
整篇综合兴体	(90)
导语	(90)
篇例	(91)
齐风·南山.....	(92)
秦风·晨风.....	(97)
小雅·鸳鸯.....	(101)
小雅·白华.....	(104)
小雅·何草不黄.....	(112)
整篇比体	(117)
导语	(117)
篇例	(119)
周南·螽斯.....	(120)
魏风·硕鼠.....	(122)
桧风·隰有苌楚.....	(126)
幽风·鸿鵠.....	(130)
小雅·鹤鸣.....	(135)
整篇赋体	(139)

导语	(139)
篇例	(141)
周南·葛覃	(142)
郑风·大叔于田	(146)
小雅·大田	(151)
周颂·载芟	(157)
周南·卷耳	(163)
魏风·陟岵	(168)
邶风·式微	(172)
卫风·河广	(174)
秦风·无衣	(177)
郑风·女曰鸡鸣	(180)
郑风·溱洧	(184)
卫风·木瓜	(188)
周南·芣苢	(191)
王风·君子于役	(194)
陈风·株林	(198)
小雅·无羊	(201)
小雅·何人斯	(206)
小雅·采绿	(213)
整篇兼体	(218)
导语	(218)
篇例	(219)

周南·汉广.....	(220)
唐风·椒聊.....	(224)
小雅·頌并.....	(228)
整篇赋、比、兴、兼(章内兼体)综合体.....	(234)
导语.....	(234)
篇例.....	(235)
唐风·葛生.....	(236)
小雅·采薇.....	(240)
小雅·小弁.....	(248)
小雅·巷伯.....	(259)
召南·何彼秾矣.....	(266)
邶风·新台.....	(270)
卫风·伯兮.....	(273)
陈风·衡门.....	(277)
小雅·出车.....	(281)
小雅·四月.....	(290)
邶风·匏有苦叶.....	(297)
小雅·正月.....	(302)
小雅·巧言.....	(317)
小雅·大东.....	(326)
大雅·卷阿.....	(338)
《诗经》入韵字略表.....	(348)

例 言

关于《诗经》之研读，近年多重视通俗化，作法虽不全同，亦或大同小异。有的除解题解《序》、训诂文字之外，也还谈谈赋、比、兴；而在篇章结体、音韵研究、诗歌鉴赏，及有关历史知识等方面，则一般甚少涉笔。而有些注释体例，则连赋、比、兴三义，亦大都不再提及。这就引出两方面的看法：一方面认为，这就是通俗化或普及化，可照顾广大读者；另一方面认为，这也容易简单化，读过之后，所知甚少，仍然弄不懂《诗经》。

上面说到赋、比、兴，这当然必须研究。然而，这属于章体或章法。章体组成篇体。而篇体，才体现着一个诗篇整体的创作体例与方法。既然不明篇体，也无以研究或欣赏《诗经》整体的创作法则与艺术。一向注疏，恰恰缺少这些。而本书结体，即特以《诗经》之实际存在的六种体例为纲，分类选篇，自成体系，并于每个篇例下，辅以题旨简述、体例辨释、评赏纪要、韵式韵部、文字注解、白话译文等六项，以扩大研究视野，提供必要资料，辨证旧注得失，揭示新的观点，俾收其多方参考、深化理解、雅俗共赏之功效，特定名《诗经研究新编》。既可供古典文学研究工作者、大学文科师生、中学文科教师参考，亦可供广大文学爱好者研读与欣赏。

二、所谓《诗经》之实际存在的六种篇体结构，这就是：整篇单一兴体、整篇综合兴体、整篇比体、整篇赋体、整篇兼体、整篇赋、比、兴、兼（章内兼体）综合（自由组合）体。此乃历史之积淀，特定的历史与文化之形成，是实际存在的样式，不是强立的名目。从此诸诗体中，可看出早在西周与春秋时代，已经提供了多么丰富的诗歌创作经验。

三、关于诗篇题旨，有漫长注疏历史。言之太繁，则必令人厌读；言之太简则又游离于历史。为求简繁适当，先正面指明题旨，后简述前贤异同，以求得其概况。

关于体例辨释，一向争议甚多。现于每个分类前，先作简明导语，选定一个标准，然后依例辩证。亦简述前贤异同，略明得失。

关于评赏纪要，主选名家名言，亦或参以己意，帮助教学参考。李泽厚评《诗经》：“中国古代的诗，特别是抒情诗，达到了世界罕见的高度水平。保存在《诗经》中数量可观的周代诗歌，充分说明在我国周代诗歌艺术已获得了辉煌的成就。”

（《中国美学史》）

关于韵式韵部，本属诗篇体例与欣赏的主要方面，而一向不甚重视。中国诗歌的韵法，基本出自《诗经》。《诗经》篇章中的章一韵、章多韵、句句韵、偶句韵、叠句与叠韵等等，还比较容易观察；而另如交韵、抱韵、遥韵、尾声、回环韵、虚字脚等等，不经诠释，便不容易欣赏。更由于古今音韵差异，在不少诗篇中，已经读不出韵脚，更难识辨其韵法，而一经注明之后，便可立见其构思之谨严、音韵之和谐。既可有助研究，也可帮助欣赏。

关于文字注解，力求切实通达，简繁实事求是。诸凡词（字）义有定解，无甚争议者，注释力求简明；凡属有解法不一，须选择而后使用者，大都注明出处；或把“一说”、“又一说”并列，给读者以思考余地。另外，还有一些词（字）义、隐语、掌故等等，前贤未曾解释、或有解释错误，须加研讨者，则切实予以推寻，不作回避，作到征引有据，求其合理答案，以供读者参

考。例如《齐风·南山》《小雅·何草不黄》等篇中的“狐”，历来误训为邪媚之兽、淫恶之象，其实，狐在《诗经》时代，乃为瑞应之兽，亦同时为婚娶、家室、安适之象征。皆随篇说明纠正。

至于白话译文，取当前一般译法。文字适当灵活，力求不失原意。体例不拘一格。

四、书后附《诗经》入韵字表，以便查阅。凡属诗句韵脚，一律标出篇中，一目了然，可见全貌。

李湘

1987年5月于河南社科院

整篇单一兴体

导语

何谓兴？一向解说纷繁，迄无定论。解说涉及之范围，可包括美学、哲学、民俗学、神话学、等等。而此稿之所研释，则只限创作体例与方法。今按《诗经》之实际，并参考前贤旧说，可认为《诗经》之兴，乃以每个诗章之立意构思为基础，以先言他物引起所咏之辞为步骤，从而造成意境和表达情思的一种体例与方法。

要言及具体的起兴机制，大概可分为比喻（或象征）起兴、反衬起兴、环境气氛起兴、推理起兴、即事起兴、连属起兴、时节起兴、等等。作者都随心应手，出之自然，各逞其妙。另还有廋语（隐语）起兴，本可属象征起兴，只因与当时之特殊民俗相联系而赋有特殊固定涵义，且复以年代久远、民俗之变化，已无法单从字面上作理解，故选其典型而较易说明者单列一项。称为廋语起兴。

凡在一个诗篇中其各章共用一种兴体者，称整篇单一兴体；其各章分别使用不同兴体者（两种或两种以上），称整篇综合兴体。

至于前贤论兴，亦选录几家参考，以见其继承和发展。

郑众：“兴，托事于物也。”（《周礼·春官》注）这是最早之兴界说，说法过于笼统，何谓托？托什么？都无具体解释。多少给人启发，但是不易运用。

郑玄：“兴，见今之美，嫌于谄谀。取善事以喻劝之。”（《周礼·春官》注）此说比较具体，意思很明白，然而不全合《诗经》实际。因为《诗》中之兴，既有喻美，亦有讽刺，还有其他，并非都是喻美，而且无论美刺或其他，方法都多而且变，只用一个“喻”字，也不能概括全貌。

刘勰：“兴者，起也……起情故兴体以立……兴则环譬以托讽。”（《文心雕龙·比兴》）此说点明了兴体之根本特征一起。是为一大进步。起者，即用此事引发另一事。然而，其引起之方法甚多，并不只限于“环譬托讽”。

朱熹：“兴者，先言他物以引起所咏之辞也。”（《诗集传》）此说十分重要，一向最为通行，引用率也最高。基本能说明兴体之结构与方法。但在指明诗歌之感情特征方面有不足，作为一个界说，仍然不够完整。

李仲蒙：“触物以起情谓之兴，物动情也。”（杨慎《升庵诗话》卷十二引）此说亦颇有新意，历代给予好评，可补朱熹之不足。但亦文辞太简，界定不严。例如比诗与赋诗，要从广义讲，又何非触物以动情？只用两句话，不能把问题说清楚。

综观前贤旧说，虽各有某种不足，而各于自己之时代，亦都有自己之新意，继承发展，有其贡献，不可抹煞。

篇 例

周南·关雎^①

【题旨简述】

此篇为周人之贺婚歌，或结婚歌，情思缠绵婉雅，历代传诵。

起初，可能是篇恋歌，也当然是篇民歌。其后辗转流传，再经乐师润色，便衍为通用的贺婚歌。其中“琴瑟”、“钟鼓”等词语，带有明显的上层社会情调，不似民间语气。据考西周初期，钟鼓主要用于娱神，直到中晚期以后，方始用于娱人，可推知此诗之年代不会太早。

《诗序》：“《关雎》，后妃之德也。”《诗集传》：“女者，未嫁之称，盖指文王之妃太姒为处子时而言也。君子，则指文王也。”此皆附会之言，历代多有驳议。但一向解说纷纭，自汉至清，学人各异其辞者，不下十七、八家。比较言之，似仍以为贺婚歌为妥，如视其所咏为具体恋爱之过程，总觉于义不顺。其二章“求之不得……辗转反侧”云云，乃属诗人曲笔，以增情趣而已。

吴闿生云：“盖此篇言婚礼，次篇言归宁（指《葛覃》），皆房中乐章所歌，未必定为某事某人而作。”（《诗义会通》）黄焯也云：“……不知此诗为诗人反复咏叹之辞，不必定指，于义始安。”（《毛诗郑笺平议》）郑振铎《中国文学史》（插图本）划《邶风·静女》《郑风·将仲子》为恋歌，列《关雎》《桃夭》为结婚歌。三家所见略同，亦较平实可取。

【原诗与译文】

原诗

译文

(一)

关关雎鸠，②
在河之洲。③
窈窕淑女，④
君子好逑。⑤

(一)

关关鸣唱是雎鸠，
双双游息在河洲。
美好可爱一淑女，
正堪与君作伴侣。

(二)

参差荇菜，⑥
左右流之。⑦
窈窕淑女，
寤寐求之。⑧
求之不得，
寤寐思服。⑨
悠哉悠哉，⑩
辗转反侧。⑪

(二)

参差不齐水荇菜，
左右蔓延任浮游。
美好可爱一淑女，
令人日夜苦追求。
追求此女不可得，
日夜思念如饥渴。
思如饥渴意绵绵，
梦里辗转又反侧。

(三)

参差荇菜，

(三)

参差不齐水荇菜，

左右采之。 ^⑫	左右蔓延任浮游。
△	
窈窕淑女，	美好可爱一淑女，
琴瑟友之。 ^⑬	琴瑟一齐共迎奏。
△	
参差荇菜，	参差不齐水荇菜，
左右芼之。 ^⑭	左右蔓延任浮游。
○	
窈窕淑女，	美好可爱一淑女，
钟鼓乐之。 ^⑮	钟鼓齐鸣奏不休。
○	

【体例辨释】

诗三章，皆兴体。《毛传》、《诗集传》皆：“兴也”。按上述之兴界说，相符不误。

关于第一章，《淮南子·泰族训》云：“《关雎》兴于鸟，而君子美之，为其雌雄之不乖居也。”闻一多《诗经通义》云：“鳩之为鸟，性至谨悫，尤笃于伉俪之情……故国风四言鳩，皆以喻女子。”按此，则“关关雎鳩”其象征（或比喻）之义甚明，故称为象征（比喻）起兴。

《诗经》中以鸟起兴者甚多，究其渊源，或出于图腾观念。历史既久，其图腾意识消亡，便渐转化为一般的诗歌表现形式，以各种鸟类之品性分别象征人类的不同品性了。此说颇遥深有趣，详参闻一多《诗经通论》。一说：雎鳩食鱼之鸟，诗以食鱼喻求偶，则此属隐语起兴。但不矛盾，仍归象征起兴。

第二第三两章，亦同为象征起兴。荇菜柔洁盛美，盖可以备婚礼、事宗庙。（详注⑥）用之既久，形成风俗，咏荇菜，兴婚姻，自然合情合理。第三章特点，共八句而分两截，又皆以“参差荇菜”起兴，便形成两个兴体，故称为兴体叠用。

全诗三章，同用一种兴体，故称为整篇单一兴体。