

国外心理学的发展与现状

〔苏〕 姆·格·雅罗舍夫斯基 著
勒·伊·安齐费罗娃

人民教育出版社

国外心理学的发展与现状

〔苏〕姆·格·雅罗舍夫斯基 著
勒·伊·安齐费罗娃

王玉琴 于雅琴 王秀钟 刘祝三
李生春 高维汉 刘恩久 何玉琨 译
王敏强 胡世襄 俞隽康 洪德厚
汪 青 栾德继 李朴民

车文博 审校

人民教育出版社

М. Г. Ярошевский, Л. И. Анцыферова

**Я76 Развитие и современное состояние
зарубежной психологии.**

Под Ред. А. А. Смирнова.

М. «Педагогика», 1974.

国外心理学的发展与现状

〔苏〕 姆·格·雅罗舍夫斯基 著
勒·伊·安齐费罗娃

王玉琴 等译

*

人民教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

人民教育出版社印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 20.5 字数 490,000

1981年10月第1版 1982年8月第1次印刷

印数 1—18,000

书号 7012·0464 定价 2.10 元

译者说明

《国外心理学的发展与现状》一书是苏联教育科学院1974年出版的《心理学原理》丛书的第一册，是苏联著名心理学史家姆·格·雅罗舍夫斯基和勒·伊·安齐费罗娃的合著，并经阿·阿·斯米尔诺夫校订的一本外国心理学史的专著。

本书前言、绪论和第一编第一章系王敏强译；第三章系俞隽康译；第四章系栾德继译；第七章系何玉琨译；第一编第二、五、六章，第二编第一、四、六、九章和附录一、人名索引、名词对照表系王玉琴、于雅琴、王秀钟、刘祝三、李生春、高维汉等译，其中第二编第一章第一节吸收了王景和副研究员的译稿；第二编第二章系汪青译；第三、五章系刘恩久和于雅琴等同志合译；第七章系胡世襄译；第八章系李朴民和王秀钟等同志合译，孙铭之复校；附录二系洪德厚译。本书由王玉琴、于雅琴、王秀钟、刘祝三、李生春、高维汉等同志统校，最后车文博副教授审校了全书。

翻译本书时，我们得到沈阳师范学院领导和外语系负责同志的大力支持，还得到高觉敷教授、胡世襄教授、孙铭之和杨宣模等同志不少宝贵的帮助，在此谨致以衷心的感谢！

本书涉及面较广，难度也较大，加上我们的水平有限，译文难免有不当和错误之处，请读者予以批评指正。

717-47/84

前 言

现代心理学是一门正在迅速发展的科学,它与其他科学,如社会科学、生物学、工程技术科学等方面的成就有着密切的联系。心理学领域大规模的实验和理论研究,心理学与其他学科之间的联系扩大与加强,许多新问题和新学派的出现,以及心理学对劳动、教学、教育和交往等实践活动的直接影响的扩大——所有这一切,都要求开展大量的研究工作,以总结心理学的成果,探索对心理学的主要问题进行研究的途径和规律。

《心理学原理》丛书就是为此目的而编写的。它的任务是向读者介绍现代心理科学的主要问题、学派和成就。

苏联心理学之所以取得成就,是因为它以马克思列宁主义关于人的意识与活动的学说、关于社会历史决定人的心理的学说作为不可动摇的方法论基础。这一学说在当代意识形态斗争中是可靠的指南针,因为人以及人的行为和意识问题是这场斗争最尖锐的问题之一。实事求是地探讨这个问题,必须首先对唯心主义和机械论观点进行彻底的分析批判,而在战胜这些观点的过程中,先进的科学思想揭示了心理活动的规律和机制。

科学在共产主义建设中的作用不断增长,现代科学技术革命的成就与社会主义制度优越性具有必然的联系。心理学的使命在于揭示“人的因素”在科学技术发展过程中的积极作用。因此,在进一步开展实验研究的同时,必须深入地开展理论研究,总结心理学知识发展的历史经验。

《心理学原理》丛书的前两册主要阐述心理学一般理论问题的发展情况。以后各册将对当代心理科学各个部门和学派最重要的

理论观点和实验成就进行分析研究。

《国外心理学的发展和现状》是丛书的第一册。

本书的绪论和第一编——《心理学在成为一门独立科学之前的发展》的作者是姆·格·雅罗舍夫斯基。第二编——《国外心理学在发展成为一门独立科学时期的主要理论流派》的作者是勒·伊·安齐费罗娃。

目 录

前言	1
绪论	1
第一编 心理学在成为一门独立科学之前的发展	34
第一章 古代东方的心理学思想	35
第二章 古希腊罗马的心理学	46
第一节 古希腊心理学思想的发展概况	46
第二节 几种心理本质观	53
第三节 心理现象的物质基质	76
第四节 心理过程	90
第三章 封建社会的灵魂学说	128
第四章 文艺复兴时期的心理学思想	166
第五章 17 世纪的心理学说	192
第一节 心理的本质	196
第二节 反射学说	207
第三节 感觉联想过程	226
第四节 行为的动力	232
第五节 心理物理学问题	234
第六章 18 世纪的心理学说	246
第一节 心理的本质	248
第二节 反射学说	266
第三节 联想学说	284
第四节 心理生理学问题	295
第七章 19 世纪前半期的心理学说	303
第一节 生理心理学的发展	303
第二节 联想的概念	326
第三节 心理学作为一门独立科学产生的自然科学前提	366
参考文献	390

第二编 国外心理学在发展成为一门独立

科学时期的主要理论流派	101
第一章 意识心理学	102
第一节 意识元素理论	106
第二节 意动理论	111
第三节 “意识流”理论	116
第四节 领会心理学或描述心理学	120
第五节 格式塔心理学	123
第二章 内省意识心理学的危机	134
第一节 机能心理学	137
第二节 策动心理学	140
第三节 皮埃隆的客观心理学	145
第三章 行为主义	152
第四章 行为主义的危机及“中间变量”的学说	168
第五章 精神分析	186
第六章 心理的社会制约性理论	201
第一节 法国的社会学派	201
第二节 让内的心理学	212
第七章 皮阿杰的发生心理学	219
第八章 “人格学”学派	242
第九章 以马克思列宁主义哲学为基础的国外心理学 理论	258
参考文献	271
附录一 心理和意识的辩证唯物主义学说	281
附录二 苏联心理学的发展	291
人名对照表	315
俄汉名词对照表	330

绪 论

研究和阐明科学发展的历史进程是分析科学当前存在的问题和预测它将来发展趋向的最重要前提。

现代心理学家的思想和科研活动,他们的成就和困难,只不过是科学心理学思想的世界历史变化总进程中的一点而已。

这一历史性变化的图景在我们面前展现得愈清晰,我们就能愈确切地把握现状,愈能更清楚地了解我们研究工作的来龙去脉。因此,当我们研究历史时,我们对那些从四面八方心理学家提出的现实问题不但不能放弃研究,而且还要洞察这些问题产生的更深刻的原因。

“心理学”这个术语源于古希腊文。它由“*псюхе*”——灵魂和“*логос*”——学问或研究这两个词组成。这个术语不是在曾经对我们了解心理生活做出了极其宝贵贡献的古希腊提出的,而是在16世纪的欧洲提出的。至于谁是“心理学”这个词的创造者,历史学家们的意见不一。一部分人认为这个名词的创造者是留杰尔的战友腓力普·梅兰克通[参看 Misiak and Sexton, 1966, 第1页];另一部分人却认为是哲学家戈克列尼乌斯,因为他于1590年用“心理学”这个词来标记很多作者的书名[参看 Klemm, 1911, 第115页]。根据克列姆的意见,这个词是在德国哲学家赫·沃尔夫的书《理性心理学》(1732)和《经验心理学》(1734)问世后才得到公认的。赫·沃尔夫的老师莱布尼兹还用过“灵气学”这个术语。梅尔茨指出,在19世纪以前,不论是英国,还是法国的文献中都未曾使用这个词。将这个词引用到英国的是柯勒律治,引用到法国

的是库增学派[参看 Merz, 1965, 第 200 页]。

16 世纪对“灵魂”和“逻格斯”两词的理解和古希腊罗马时期的理解不同。一千年来(到 16 世纪)“灵魂”的概念经历了对心理活动看法不断进化的几个时代。例如,假如有人问亚里士多德(从他那里我们首次获得的不仅是已制定好的心理学概念的体系,而且还有第一本心理学史概论。)关于“灵魂”这门学问是属于哪一类,他的答案恐怕与后来人的答案迥然不同。因为在他看来,这门学科的研究对象是一切生物现象,其中包括植物的生命和人体中的那些我们现在认为是纯肉体的过程(无性的、“植物的”过程)。

亚里士多德的前辈们对此将回答得更加奇特。他们把灵魂理解为一切事物的动因,而不单是有机体的动因。例如按着泰勒斯的意见,磁铁之所以能将别的物体吸引过来,就是因为磁铁具有灵魂。这种认为物质皆有生命的学说——物活论,从后来对自然界的认识所取得的成就来看,可能显得很粗浅,但这一学说却是从万物有灵论的(神话的)思想向科学思想迈进的重大步骤。

物活论认为自然界是一个具有生命的统一物质整体,它有感觉、记忆和行动的能力。在这一看法中表现出来的唯物主义一元论原理使后来的先进思想家(特莱肖、狄德罗、海克尔和其他一些人)深感兴趣。

泛灵论(源于拉丁文 *anima*——灵魂)则赋予每个具体事物以超自然的孪生体——灵魂。在具有泛灵论思想的人看来,世界是一群随意行动着的灵魂的聚集。正如格·弗·普列汉诺夫所指出,在任何一种宗教里都有泛灵论的因素。在有科学思想以前,对待灵魂的泛灵论观念在好几个世纪内影响了人们对人类思维、情感、行为的理解。这种残余影响,直到后来在关于人脑内存有一个“内在人”(包含在名词术语“灵魂”、“意识”、“我”之中)的观念中仍起着作用。这个“内在人”感知各种印象,进行思考、下定决心和引起肌肉

活动。由于“内在人”能解释这一切现象的原因，所以对他本身也就无须解释了。

当代一些反对这种神话观点的人认为，这种观点只能是把人解释为一种信号装置——即带有程序控制的自动机。但是，还有另外一种解释。不否认或不忽视心理生活最现实的特性（即我们已知的宇宙间所有现象中最复杂的现象），不将这些现象归结为异类现象（还原论），而是根据因果分析的一般原理来解释这些现象，这就是自古希腊罗马时期起科学心理学思想发展的主线。

中世纪占统治地位的宗教意识形态使灵魂这一概念具有明确的世界观内容（灵魂被看成是一种无形体的、不朽的本质，它存在得比易朽的肉体长久，是与超自然力量交往的工具，它因尘世的行为而受到报应等等）。

按词源学来说，“心理学”一词是古希腊词，当首次用来指心灵现象知识的总和时，这个词所包含的正是这个非“多神教”的内容。但如果就此得出结论，似乎人类当时在解释心理和意识现象方面，除宗教唯心主义的观点外，不存在其他的观点，那是极端错误的。在大学里占统治地位的经院哲学（其代表正是那些创造“心理学”一词的人们）确实受教会操纵。可是，甚至就在这一哲学范围内也出现了先进的思想。这反映了新的社会实践的要求。

在同教会神学的灵魂观念的斗争中，挣脱了封建桎梏的个体的自我意识逐步得到确立。对待这一观念的态度决定着任何一种学说的一般性质。

在文艺复兴时期，随便那一个大学的学生，如果想要根据第一次讲课就来评价一个教授的话，他们就会大声向教授喊道：“给我们讲讲灵魂的问题。”（勒南，1903，第202页）在那些年代，就灵魂问题能够讲述出一些比较重要和有意义的内容的，不是那些教授，因为教授们的视野受到古希腊罗马时期作者的作品及其注释的局

限,而是另外一些人。后者的观点即未在课堂上,也不曾在戈克利尼乌斯统称之为《心理学》的书籍中作过阐述。这些人就是象微末斯或弗拉卡斯托罗那样的医生,象列奥纳多·达·芬奇那样的画家和工程师,以及象再晚些时候的笛卡儿、斯宾诺莎、霍布斯和其他很多没有在大学任教,而且并不认为自己是在研究心理学的思想家和自然科学家。

在很长一段时期内,心理学按其正式地位来说,被认为是一门哲学(或神学)学科。有时也以别的名称出现,它被称为心理哲学^①、心灵学、灵气学。但是如果只根据标有这些标题的书去想象心理学的历史,并只在一门哲学中去探索它的根源,那就错了。心理学知识是在人类智力劳动的许多方面逐渐积累起来的。因此,心理学的历史(指大约100年前当它开始有自己的编年史,作为一门独立的实验科学以前的历史)同关于灵魂的哲学学说(所谓机体心理玄学)^②或关于灵魂现象的哲学学说(所谓经验心理学)的进化是不相吻合的。

关于心理历史的资料不仅反映在那些相互交替的哲学体系中,而且也反映在自然科学(特别是生物学)、医学、教育学、社会学的历史中。

心理的客观本质在于,它是一种高度组织的物质的特性(所以永远依附于自己的生物学基础),它在人类社会里具有社会性。

因此,要解释心理学的因果关系,就必须以揭示它受自然因素和社会历史因素的制约性为前提,这些因素并不由心理学本身去进行研究,而是由相关的“姊妹”科学来进行研究,心理学向来依赖

① Ментальный (来自拉丁语 mental——心理的)。

② 加拿大历史学家格·斯·布雷特所作的以下结论是正确的:“西方的心理学起源于对有机体的研究,而并非始于对超自然的灵魂的臆测中。”[Brett, 1929, 第706页]——但是,有一点说明,即不仅西方的心理学,就是东方的心理学(印度的、中国的)也都把自己的主要成果归功于对有机体机能的研究。

于这些科学的成就。但是,这些科学本身又依赖于心理学。因为,与副现象论^①相反,心理学所研究的现象和规律在生物界和社会生活中起着重要作用。

如果离开自然科学和社会思想的发展,并且忽视对人类产生影响的广阔的实践领域,则不可能如实地反映出心理学的问题、假说、概念是如何形成的。

对国外心理学历史的研究

对心理学各种流派、问题和观点进行历史评述的著作很多,我们只列举 20 世纪出版的、以专门从事历史科学研究工作为其任务的作者所写的一些著作。

心理学历史论著的史料编纂需要经过专门的分析,但这种分析尚未进行。然而只要初步了解一下阐述心理学历史问题的史料便能发现心理学历史与心理学理论当前的迫切需要之间的关系。

可以把 20 世纪划分为几个时期。这几个时期对心理学的历史及其发展道路的兴趣大为增长。这些时期是:10 年代初,20 年代末至 30 年代初和 60 年代初。也正是在这些时期出现了外国历史学家最重要的著作。

我们现在来把这些时期同心理学的总的情况加以比较,上面指出的那些年代正是心理学发展的转折时期。在思想和理论方面取得重大进步也是这些时期的特点。

10 年代初是对以前盛行的关于心理学对象和方法的观点体系进行尖锐批判的时期。认为这门学科的对象似乎是意识现象或意识事实,而其方法是实验控制下的自我观察法的观点被彻底动

^① 副现象论——这种理论认为,心理活动没有独立的意义,也不是行为发生的有关因子。

摇了。行为主义和完形(格式塔)学说开始萌芽。要求揭示无意识的内心的活动情况的精神分析正在发展。在这些年代几乎是同时出版了美国人鲍德温[Baldwin, 1913]和德国人德索尔[Dessoir, 1911]和克列姆[Klemm, 1911]写的第一批心理学通史概要。这些书的内容是以心理学科学发展的哲学时期为主, 包含有心理学科学的主要时期及“重要人物”的资料。书中也阐述了对于那个时期有现实意义的心理物理学问题, 在心理学中运用实验的问题, 自我观察法的作用等问题。这些书的主要缺点是对自然科学在心理学知识形成方面的作用估价不足; 对它在探求那些使内心活动的概念能够具有积极的理论上和经验上的意义的方法方面所起的作用也估价不足。

就在这个时期加拿大人布雷特着手写三卷本心理学史[Brett, 1912]。这部心理学史迄今仍是从远古到 19 世纪末的心理学历史方面最全面的一部综合史料汇编。^①

20 年代末至 30 年代初期之所以重要, 是因为出现了一批新的有价值的心理学史研究著作, 其中比较有名的是波林所著的《实验心理学史》[Boring, 1929]和墨菲所著的《现代心理学历史导引》[Murphy, 1929]。这两本书(在美国召开的第九届国际心理学会议前夕出版)都用重要篇幅来讲述自然科学的(而不只是哲学的)思想和方法在形成现代心理学原理方面的作用。确立历史与科学理论、过去与现代的密切关系, 同样也是这两本书的特点^②。

弗吕革尔的科学专题论文《心理学一百年》[Flugel, 1933]的性质同上述著作相似。当时还出版了休林的《心理学简史》[Hu-

① 彼得斯教授在 1953 年和 1965 年曾两次出版了布雷特的书的删节本, 并附上自己写的 20 世纪几十年间心理学研究的综述。遗憾的是, 在这个概述中, 没有谈到许多重要问题和流派。

② 两本书的第二版[Boring, 1950; Murphy, 1949] 为了更突出这一目的而作了重大修改。

llin, 1934] 和侨居在美国的德国教授缪勒-弗赖恩费尔斯的《现代心理学的进化》[Muller-Freinfels, 1935], 稍后, 有著名的英国学者斯皮尔曼结构独特的《许多世纪以来的心理学》两卷集 [Spearman, 1937] 问世。他打破了按年代顺序排列的原则, 而是把不同时代的作者的观点归纳在一起, 因为照他看来, 他们都是发展了对某个问题的共同见解(例如才能问题、心理学的规律问题等等)。同 10 年代初一样, 在这个时期对心理学历史问题兴趣的增长, 与心理学理论的重大进步是相互关联的。

在 20 年代与 30 年代相交之际, 资本主义国家的心理学进入了危机时期, 这个危机既有其社会根源, 也有其哲学根源。前一时期的各个学派已丧失完整性, 分裂成一些“小派别”。1933 年出版了海德布雷德所著《七派心理学》一书 [Heidbreder, 1933]。实际上, 当时存在的心理学远远超出七派。麦奇森出版的《1925 年的心理学》和《1930 年的心理学》两书 [Murchison, 1925; Murchison, 1930] 就谈到了这个情况。这些书的作者本身就是不同学派的首领(其中也包括苏联学者伊·彼·巴甫洛夫和科·恩·科尔尼洛夫)。组织撰写《自传体心理学历史》丛书 [Murchison, 1930—1936] 这个重要倡议也是麦奇森提出的。20 世纪许多最有影响的心理学家参加了这项工作。他们在自传中阐述了本人的创作道路和主要科学思想^①。这些自传是珍贵的历史文献, 其中包括用其他办法是不可能或者很难得到的资料。

现在已发表了六十篇自传, 这些自传提供的材料推动人们去分析和讨论许许多多涉及科学的进程的问题, 如有关于“什么是人们的动机、是什么与人们一起并且借助于人们推进了科学”的问题, 有关于“杰出心理学家们的创作源泉、机制和创作表现, 他们

① 麦奇森出版了丛书的前三卷, 后面几卷是由波林、叶尔克斯和其他人编辑的。

的年龄和工作效率问题，有关于对第一次和第二次世界大战或是对 30 年代萧条、对心理学内部的分化和专门化、对向边缘科学发展的倾向等这些事件的反应问题”[Brozek, 1969]。

60 年代初期兴起了本世纪第三次研究心理学历史的新浪潮。正象前两次对这些问题的兴趣达到高潮时一样，这次新浪潮是由说明整个心理学状况的那些事件引起的。科学技术革命爆发了，从而在科学活动中包括对人、人的行为及个性的研究方面引起了数量、质量以及机构的变化。一门特殊的学科——科学心理学出现了，原来的理论纲领改变了，产生了新的“交接的”流派。这就使得心理学研究的理论和组织人事方面的工作具有特别迫切的意义。科学工作的效率和加速发展的问题，选择最有前途的流派问题，尽快将实验性理论变为对行为发生实际影响的纲领问题，在新思想风起云涌的情况下搜集情报资料工作的问题——所有这一切都使人们更加重视历史经验。人们从历史经验中寻找资料来作出能够揭示科学发展规律的一般结论。因为根据这些规律，在当前情况下能更有效地行动。人们还以新观点去重申过去的历史资料。

在 60 年代美国发表的著作中，我们特别提出尔·华生所著《从亚里士多德到弗洛伊德的伟大心理学家》[Watson, 1963]，康托尔所著《心理学的科学进化》[Kantor, 1963]，米兹阿克和谢克斯顿合著的教科书《心理学史》[Misiak and Sexton, 1966]，罗贝克所著《心理学和精神病学史》[Roback, 1961]，伊斯佩尔所著《心理学史》[Esper, 1964]，克莱因所著《科学心理学史》[Klein, 1970]。法国出版了里克林的《心理学史》[Reuchlin, 1963]，德意志联邦共和国出版了赫尔曼的《心理学史》[Helmann, 1963]和庞格拉茨的《心理学问题史话》[Pongratz, 1967]。

国外心理科学发展的问題在苏联学者勒·斯·维果斯基、阿·

尔·鲁利亚、斯·勒·鲁宾斯坦、弗·恩·科尔巴诺夫斯基、恩·阿·梅钦斯卡娅、欧·姆·图特德扬、阿·特·鲍乔里什维利、弗·恩·谢苗金、勒·伊·安齐费罗娃和其他等人的著作中进行了研究探讨。

姆·格·雅罗舍夫斯基的《心理学史》[1966]是一部阐述世界心理学思想总的发展的著作。

在60年代不仅心理学历史著作发表数量激增,而且还出现了改变心理学史研究方向的情况。

对于研究科学发展的一般理论来说,对于分析其根本的方法论问题来说,历史知识的重要性越来越明显了。

出现了一种较详细研究近代和现代科学状况的趋势(从历史比较的分析方面着眼),目的是要依据心理学思想一般活动的规律,来确定预测心理学思想一般活动的方法和手段所需要的前提。

心理学史开始被看作一门不仅与科学的过去和现在,甚至与将来都有关系的学科。新的思潮逐步深入到大学的心理学教学中,深入到培养这方面专门人材的工作中。出现了一批从历史展望角度研究现代问题的普通心理学的教科书和教程。其中包括吉·米勒的著名教科书《心理学——心理生活的科学》[Miller, 1962]。^①

如果说过去历史研究工作中的倾向之一是现代主义,即力图从知识发展的现代水平出发去评价历史(相应的教科书就是这样描写历史的),^②那么,现在则产生了另一种倾向,就是将“固定的”教材本身放到整个历史发展进程中加以解释。在教学和论述科学成果方面之所以取得这些进步,是由于现时代所特有的思想改造的速度加快,也由于必须训练未来的科研工作者去掌握知识,去理

① 另一个尝试从历史观点讲授大学的生理心理学课程的是俄亥俄州的大学教授梅耶尔[见 Brozek, 1969, 第117页]。

② 关于现代主义问题见后面。