

鲁迅研究丛书

鲁迅小说 的艺术

刘家鸣著

BH03/10

I210.97
276

鲁迅研究丛书

鲁迅小说的艺术



刘家鸣 著
陕西人民出版社



B

744330

鲁迅研究丛书
鲁迅小说的艺术
刘家鸣 著

陕西人民出版社出版发行
(西安北大街131号)

陕西省新华书店经销 渭南市印刷厂印刷
850×1168毫米 32开本 10.5印张 2插页 232千字
1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-224-00083-3/I·23

定价：5.35元

责任编辑 姜民生
封面设计 杨玫云
扉页题字 文 华

序

李 何 林

刘家鸣同志于1956年在大学中文系毕业后就做了研究生，学的是“中国现代文学史”专业。但是，毕业后的相当长的一段时间里，却因工作需要而去教文学理论，这对于他深入研究现代文学是有好处的；同时，间或也教现代文学，两者就结合起来了。他专搞鲁迅小说研究，是近五六年的事；这部《鲁迅小说的艺术》，就是他近几年研究的结集。

在鲁迅研究领域中，关于鲁迅小说的研究成果可以说是不少，研究水平也较高，要想深化一步是比较难的；但是家鸣同志的这部书还是有它的特点的。他专心于鲁迅小说的艺术研究，角度较好，也是过去研究中相对薄弱的部分；这样，就使他在一些人忽视的方面提出了他的看法，我看是有新意的。

全书共分五个部分：第一部分包括《论鲁迅小说艺术的产生》、《鲁迅小说艺术特色初探》、《将那无价值的撕破给人看——论鲁迅小说的讽刺艺术》、《穿掘着灵魂的深处——论鲁迅小说的心理描写艺术》共四篇，都带有综论的性质。如论鲁迅小说艺术产生的社会历史条件和鲁迅个人方面的原因，似乎还是少为人接触到的题目，他的研究给人以新的启示。它如论述鲁迅小说的讽刺艺术和心理描写艺术等方面，都既有新的概括，并能紧密结合小说进行具体的艺术分析。

第二部分，是关于几篇小说的艺术性分析，颇能显示家鸣

同志做学问的特点：扎实细致。

第三部分，更是研究了人们没有深入的方面。关于鲁迅小说里“闲人”的形象，过去虽然有人涉及到，但缺乏全面的研究，家鸣同志分析了“闲人”在鲁迅小说中所起的作用，“闲人”形象刻画的特点以及“闲人”形象与鲁迅改造国民性主张的关系，论述得颇为透辟，有独到见解，也能引起人们的兴趣的。

第四部分，是论及《故事新编》的。《论〈故事新编〉的喜剧性》一文，紧紧抓住喜剧性这一点，探索为什么会引起人们的笑声，探究其喜剧色彩何在？分析得比较细致。其中也可以使同行们看到作者的看法是不苟同于时尚的。

最后，第五部分，是研究鲁迅关于古典小说艺术和文艺的民族化的论述。这两篇论文的好处，在于以鲁迅的理论来印证鲁迅的小说艺术创造。当读完这两篇论文，再来回顾以上四个部分，就给人一个完整的印象，说明论者显然是从整体来研究鲁迅小说的艺术的。所以说，这部论文集仍可作为一部有系统的、具有自己整体性的专门研究论著。作者这种努力和企图是收到预期效果的。

从这些论文中，还可以看出他治学的勤奋、认真和严谨。用这种精神研究出的《鲁迅小说的艺术》，对读者是会有帮助的。特为之序以介绍给读者。

1985年5月于北京

*编者按：本书第五部分现为三篇论文，《鲁迅小说艺术形象的文化批判内涵》是结集后增加的。

目 录

序.....李何林(1)

论鲁迅小说艺术的产生.....(1)

鲁迅小说的艺术特色初探.....(36)

将那无价值的撕破给人看

——论鲁迅小说的讽刺艺术.....(71)

穿掘着灵魂的深处

——论鲁迅小说的心理描写艺术.....(92)

论《阿Q正传》的艺术.....(118)

《故乡》的对比艺术.....(156)

《离婚》的讽刺艺术.....(168)

鲁迅小说里闲人形象的塑造.....(179)

论《故事新编》的喜剧性.....(204)

一曲除暴复仇的悲壮战歌

——《铸剑》赏析.....(237)

鲁迅小说艺术形象的文化批判内涵.....(247)

鲁迅论古典小说艺术三题议

——《中国小说史略》学习札记……………(280)

鲁迅论文艺的民族化学习札记……………(306)

后 记……………(326)

论鲁迅小说艺术的产生

鲁迅的小说，既不同于外国的，
也不同于中国古代的，它是中国现
代的。

——毛泽东

没有冲破一切传统思想和手法
的网罗，中国是不会有真的新文艺
的。

——鲁 迅

1918年春天，鲁迅的第一篇白话小说《狂人日记》发表在《新青年》杂志上，猛烈地震撼了当时的文坛，激动了当时进步青年的心。

几年后，茅盾回顾读《狂人日记》的印象，说这一部“前无古人的文艺作品”，使人“只觉得受着一种痛快的刺戟，犹如久处黑暗的人们骤然看见了绚丽的阳光。”^①无独有偶的是，另一位评论者张定璜也说：“读《狂人日记》时，我们就譬如从薄暗的古庙的灯明底下骤然间走到夏日的炎光里来，我们由中世纪跨进了现代。”^②他们不约而同的都用从暗处骤然见到明亮的阳光这样的比喻，说明鲁迅的小说给人们以强烈而

①茅盾：《读〈呐喊〉》，《茅盾论鲁迅》。

②张定璜：《鲁迅先生》，《鲁迅论》（李何林编）。

深刻的新鲜感，思想上艺术上激荡人心的巨大威力。

鲁迅小说的出现，划分了中国小说艺术的两个不同的历史时代，宣告了中国现代小说艺术新纪元的开始。

鲁迅的小说，是中国现代文学的伟大基石和光辉典范。在国内，它哺育着影响着一代又一代的青年作家，给他们以思想上艺术上的营养。在国外，它早就获得世界的声誉，被翻译成多种文字，列身于世界小说艺术优秀之林。

鲁迅小说的出现，并不是偶然的。它是由于中国现代的社会历史条件，文学发展变化的情况，以及作家本人的思想艺术素养等各种因素促成的。

鲁迅向来主张，研究作家作品必须“知人论世。”他说：“我总以为倘要论文，最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以及他所处的社会状态，这才较为确凿。”^①我们研究鲁迅小说也必须遵循和贯彻这个原则。

这篇文章试图从“五四”时期的社会政治背景、文学潮流，来探讨鲁迅小说产生的客观因素；同时，从鲁迅研究古典小说、翻译外国小说、及其创作文言小说的艺术实践，来探讨他的小说创作的主观因素；从而揭示鲁迅小说的革新和创造，及其在中国文学发展史上的地位和作用。

一、革命时代呼唤新型小说

鲁迅“一发而不可收”的进行小说创作的“五四”时期，是中国历史的转折时期，旧民主主义革命过渡到新民主主义革命的时代，新文化运动高涨的时代。

^①鲁迅：《“题未定”草（七）》，《且介亭杂文二集》。

“五四”时代掀起了文化革命和思想解放的风暴，“收纳新潮，脱离旧套”的呼声传遍全国，马克思主义迅速地广泛传播，思想文化领域里生机勃勃，造成中国文学艺术发生根本的变革，开创一个新时代。

文学艺术是时代的产物。别林斯基说过：“诗人比任何人都更应该是他自己时代的儿子。”^①鲁迅小说的出现，只有联系“五四”时期的革命形势，时代精神，文艺思潮，尤其是当时小说创作的倾向加以考察，才能得到正确的说明。

鲁迅在回顾自己的小说创作时写道：“我做小说，是开手于1918年，《新青年》上提倡‘文学革命’的时候的”。“我的作品在《新青年》上，步调是和大家大概一致的，所以我想，这些确可以算作那时的‘革命文学’。”“不过我所遵奉的，是那时革命的前驱者的命令，”而为着“必须与前驱者取同一步调的，我于是删削些黑暗，装点些欢容，使作品比较的显出若干亮色”^②。“五四”时代风起云涌的新文化运动，激发了鲁迅沉默已久的创作热情，他重新拿起笔来写小说了。他说过，这重新提笔写小说来“呐喊”的动机，一方面是为了支持、慰藉和鼓励那些反封建的革命前驱者，为他们“喊几声助助威罢”^③；另一方面则是“大嚷起来”，惊醒在封建专制的铁屋里沉沉昏睡的民众，使他们奋起斗争，摧毁那封建的黑暗统治^④。

“五四”时代蓬勃展开的新文化运动，完全是针对着北洋军阀的封建统治和复古逆流的。那些篡夺了辛亥革命成果的北

①别林斯基：《论巴拉廷斯基的诗》，《别林斯基选集》第1卷。

②③鲁迅：《〈自选集〉自序》，《南腔北调集》。

④鲁迅：《〈呐喊〉自序》，《呐喊》。

洋军阀，在民国共和的旗帜下，政治上倒行逆施，实行封建独裁统治，思想文化上则强制推行尊孔读经，宣扬忠孝节烈，鼓吹封建纲常名教，形成束缚人民思想、有利于军阀专政的精神网罗。正是在这样黑暗的年代里，新文化运动的前驱者李大钊、陈独秀等人连续发表文章，把犀利的笔锋直指孔孟之道和儒家思想。他们意在批判封建思想道德进而批判和否定封建专制政治。陈独秀指出：“忠孝节义，奴隶之道德也。”封建的伦理道德学术文化，“驱吾民于20世纪之世界以外，纳入奴隶牛马黑暗沟中而已。”他认为，当前的时代“以科学与人权并重，”而儒家思想“无一不与社会现实生活背道而驰。倘不改弦更张，则国力莫由昭苏，社会永无宁日”^①。李大钊尖锐地指出，孔子乃“数千年前之残骸枯骨，”“保护君主政治之偶像”；孔子学说“足以代表专制社会之道德，亦确足为专制君主所利用资以为护符也。”所以批判孔子，“乃拊击专制政治之灵魂也。”^②陈独秀还认为，孔子学说与儒家思想，“实为制造专制帝王之根本恶因”，“不将此根本恶因铲除净尽”，那么“无数废共和复帝制之袁世凯，当然接踵应运而生，毫不足怪。”^③

因而，新文化运动的前驱者，掀起“打倒孔家店”的怒潮。他们高举科学与民主的大旗，为要“救治中国政治上道德上学术上思想上一切的黑暗”^④。他们提倡新思想新道德，反

①陈独秀：《敬告青年》，转引自《中国现代思想史资料简编》第1卷，浙江人民出版社1982年出版。

②李大钊：《自然的伦理观与孔子》，同上书。

③陈独秀：《袁世凯复活》，《独秀文存》第1卷。

④陈独秀：《〈新青年〉罪案之答辩书》，《独秀文存》第1卷。

对旧思想旧道德：提倡新文学新艺术，反对旧文学旧艺术。陈独秀在1916年写信给胡适说：“文学改革，为吾国目前切要之事。”^①在《文学革命论》里又指出：“今欲革新政治，势不得不革新盘踞于运用此政治者精神界之文学。”李大钊在《新青年》上大声疾呼：青年们“打起精神，于政治、社会、文学、思想种种方面开辟一条新径路。”^②他们都把革新文学作为革新政治的一个重要手段，想借重文学的力量来抨击黑暗统治，唤醒民众，推动社会变革，鼓吹和坚持彻底的反封建革命运动。这正是时代的要求，人民的意愿。

出于“革新文学，革新政治”的意图，新文化运动的先驱者以《新青年》为阵地，奋力发起文学革命运动。陈独秀、胡适、钱玄同、刘半农等人，著文写信，进行热烈的讨论和积极的宣传，鼓吹用通俗的白话写诗作文，建设“平易的抒情的国民文学”，“新鲜的立诚的写实文学”，“明瞭的通俗的社会文学。”^③在他们的文章和通信里，固然重点是讨论和倡导白话文学，但又都谈论到小说创作问题。他们一致地肯定白话小说的社会地位和艺术价值。胡适认为：“今日之文学，其足与世界‘第一流’文学比较而无愧色者，独有白话小说”；并且一再强调“施耐庵、曹雪芹、吴趼人皆文学正宗。”^④钱玄同赞成《水浒》、《红楼梦》、《儒林外史》是中国第一流小说，肯定“小说诚为文学正宗。”^⑤显然，他们在“五四”时代对于白话小说的讨论，所发表的观点和主张，可以说是对梁

①转引自《胡适来往书信选》上册。

②李大钊：《新的！旧的！》，《新青年》4卷5号。

③陈独秀：《文学革命论》，《中国新文学大系·建设理论集》。

④胡适：《文学改良刍议》，同上书。

⑤钱玄同：《寄陈独秀》，同上书。

启超的小说理论和“小说界革命”主张的继续和发挥，是在召唤着反映新时代、宣传新思想的新型白话小说的产生。

因此，在“五四”时期，文学革命的前驱和猛士们，在赞扬和肯定白话小说的同时，展开对当时社会上流行的鸳鸯蝴蝶派和黑幕派小说的批判，为真正新型的现代白话小说的诞生和发展做舆论宣传工作。刘半农说：“余赞成小说为文学之大主脑，而不认今日流行之红男绿女之小说为文学。”^①《新青年》、《新潮》等报刊都连续发表文章，通信，揭发批判黑幕派和鸳鸯蝴蝶派小说对于读者思想的危害，腐蚀人心，流毒社会。

黑幕派小说产生于清朝末年，1916年上海《时事新报》辟《上海黑幕》专栏之后，遂风靡全国。这类小说声称暴露上流社会“卑污残忍诈伪欺罔之事”，“自比燃犀铸鼎，奸魅无遁形矣”^②。其实这类作品却用自然主义手法，客观地描叙军政绅商人物的贪污腐化，弄权倾轧，草菅人命的黑暗事实，渲染形形色色卑鄙龌龊的丑行，而不进行批判和揭示根源。在客观上，成为脏事秽德的展览和教人作恶的教科书，当时年青的宋云彬给《新青年》编辑的信里说：“黑幕小说，简直可称做杀人放火奸淫拐骗的讲义。”这类小说的特点是揭人隐私，进行人身攻击。鲁迅说这是谴责小说的“堕落”，“丑诋私敌，等于谤书，又或有谩骂之志而无抒写之才。”^③因而，发表《孔乙己》时，他特别写了附记，说当时正是“有人

①刘半农：《我之文学改良观》，《中国新文学大系·建设理论集》

②王钝根：《〈中国黑幕大观〉序一》，转引自《鸳鸯蝴蝶派研究资料·史料部分》，魏绍昌编，上海文艺出版社。

③鲁迅：《中国小说史略》第二十八篇。

用了小说盛行人身攻击的时候”，“以为小说是一种泼秽水的器具”；“每每能引读者的思想跟他堕落”，“这实在是一种极可叹可怜的事。”这既是批判黑幕小说的恶劣倾向，又申明自己的创作同这种风气截然对立，在于描写社会生活的真实。

鸳鸯蝴蝶派小说，兴起于清末民初，“五四”运动前发展极盛。这个流派拥有庞大的作者队伍，主办或编辑着三十多种报刊，长短篇作品纷繁并出，充斥着十里洋场的上海，文化古都的北京，泛滥全国各地。这派小说，以描写男女爱情作为反复表现的中心内容。鲁迅说它们是“新的才子+佳人小说”，把婚姻问题“作为命根的”^①。叶圣陶在1914年给友人的信里批评这类作品所写的故事大多雷同：“公园春游，男女邂逅，三语未终，便是求婚。其后非阻于父母，即梗于离乱；中间约略点缀几句伤离怨别之套语，便自诩极文学之波澜，尽言情之能事矣！今世风情，言情独盛；言情之作，尤多老调”；“或则窃取旧小说之一毛一发，便足命题成篇”。这派言情小说中，又以哀情为主，着力表现悲哀怨恨的爱情遭遇，作品的基调忧郁愁苦，凄婉悱恻，但不能深入揭示悲剧的社会根源。这派小说的作者，大多是封建文人或洋场才子，思想上既有封建意识，又有资产阶级思想，因而作品里既有追求爱情婚姻自由的一面，又有宣扬封建礼教道德的一面。这派作者公开宣称写作的宗旨是游戏和消遣，供人茶余饭后的解愁排闷，醒睡除烦，“给看官时时把玩”，“以供读者笑谑”；所以他们致力于编造各种各色的爱情婚姻故事，以迎合市民群众的庸俗心理和趣味。茅盾指出，这派作者“思想上的一个最大错误就是游戏的

^①鲁迅：《上海文艺之一瞥》，《二心集》。

消遣的金钱主义的文学观念。”^①

黑幕派和鸳鸯蝴蝶派小说，都是辛亥革命失败后，政治反动和思想倒退的黑暗年代的产物。正如钱玄同所说的，军阀“政府厉行复古政策”，“所以一切腐臭淫猥的旧诗旧赋旧小说复见盛行。”^②这是那个半封建半殖民地社会里一种病态文学，是那个黑暗年代里某些人们的悲观颓唐、消极玩世的心理和情绪的反映。这些小说作品，在“五四”前后，也多有采用白话文来描写故事，灌输封建思想、洋奴意识、迷信观念以及宿命论之类，同当时的新文化运动正好唱反调，流毒极大。这些小说在艺术上存在着三个共同的问题：

一是缺乏对现实生活的真实概括。这些作品表面上似乎在写社会人生，其实大都脱离生活实际。有的片面夸饰，背离真实；有的摹写顶上一层生活事例，没有提炼；有的纯粹是面壁虚构，主观臆造。鸳鸯蝴蝶派的重要作家周瘦鹃说过：“我们平时做小说，无论悲欢离合，原大半是向壁虚造，一时没有材料就鸠工庀材，造起空中楼阁来。”另一位号称鸳派“巨擘”的吴双热也说过：“我自以小说问世以来，靡论短长，大半为空中楼阁，愧非江郎，更当才尽。”这样的小说，自然不能表现生活真实和社会本质。

二是缺乏有性格的人物形象。这些作品的人物形象大都是类型化的，没有鲜明的个性特征。小说里的人物，或是作者主观理念的化身；或是一系列事件的串联者，有事则动，无事则隐。这些人物形象缺乏独立的生命力，面目模糊，只是作者手

①茅盾：《自然主义与中国现代小说》，《茅盾文艺杂论集》上册。

②钱玄同：《答宋云彬书》，《新青年》6卷1号。

中任意摆弄的毫无生气的傀儡。

三是缺乏艺术表现形式上的革新。这些作品大都沿袭旧式章回小说的写法，多是用第三人称的叙述语气。茅盾批评说：

“他们连小说重在描写都不知道，却以‘记帐式’的叙述法来做小说，以至连篇累牍所载无非是‘动作’的‘清帐’，给现代感觉锐敏的人看了，只觉味同嚼蜡。”^①有的作品竭力模仿《儒林外史》的讽刺手法而仅得其皮毛；有的言情小说意在抄袭《红楼梦》的表现手法而差之万里；有的小说妄图学步《水浒传》而功力不逮于万一。

这样的小说作品，根本不反映社会生活的主流，脱离了时代和人民，也背离了艺术。这种创作上的逆流也表现了中国古典小说的现实主义艺术传统的中断。由《红楼梦》、《儒林外史》所代表的尖锐批判封建社会上层建筑、反对儒家礼法的离经叛道精神，艺术上表现社会人生真实、塑造人物性格和灵魂的优秀传统没有被承继和发扬。当时这类小说作品数量众多流播社会的假繁荣，恰恰表明着小说创作的深刻危机。有着悠久历史的中国小说艺术正在衰败和没落。

面对小说创作的逆流和严重危机，“五四”文学革命的前驱者在文章中剖析产生黑幕派和鸳鸯蝴蝶派小说的社会政治原因，同时，也在探讨小说创作的新道路。1918年的春天，恰恰是鲁迅创作和发表《狂人日记》的前后，胡适、刘半农、周作人等接连在北京大学发表有关小说创作问题的讲演。他们或是概括中国与外国的小说发展的历史经验；或是阐述短篇小

^①茅盾：《自然主义与中国现代小说》，《茅盾文艺杂论集》上册。