



An Introduction to Maritime Cultures



3

曲金良 主编



概
论

文
化

海
洋



青岛海洋大学出版社

海洋文化概论

主 编 曲金良

著 者 (以姓氏笔画为序)

山 曼	马英杰	于焱平	王 蓓
王庆云	刘安国	朱建君	曲金良
华敬炘	李 扬	张树国	罗贻荣
赵光育	袁洁秋	郭泮溪	蓝 健

青岛海洋大学出版社

·青 岛·

图书在版编目(CIP)数据

海洋文化概论/曲金良主编. - 青岛: 青岛海洋大学出版社,
1999.12

ISBN 7-81067-093-X

I. 海… II. 曲… III. 海洋-文化-高等学校-教材 IV. G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 49951 号

青岛海洋大学出版社出版发行

(青岛市鱼山路 5 号 邮政编码:266003)

出版人: 刘云寅

日照市印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本: 850mm×1 168mm 1/32 印张: 13 字数: 312 千字

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~3 000 定价: 16.50 元

前 言

21 世纪是海洋世纪,这已经成为国际社会的共识。人类社会的进步将越来越寄希望于海洋;未来文明的出路在于海洋。海洋事业的发展离不开海洋文化这一深层人文意识观念、社会组织制度和民众生活方式等系统的支撑;而且海洋事业的发展本身就是海洋文明发展的标志。在国际社会普遍重视海洋科技、海洋产业发展的今天,重视海洋文化建设和发展,已是大势所趋。

我国是一个海洋大国,海洋文化历史悠久,博大精深,丰富多彩,发展前景广阔。在国际社会呼唤海洋世纪到来的今天,我国政府对发展海洋事业十分关心重视,国家有关部门也制定了海洋发展战略,并制定了一系列切实可行的措施。我国沿海各省市也都勾画出了发展海洋事业的宏伟蓝图,“海上山东”、“海上大连”、“海上辽宁”、“海上苏东”、“海上浙江”、“海上福建”、“海上广东”、海南“海洋大省”等一系列“海上”概念相继提出,这些都为发掘我国海洋文化的历史传统,弘扬我国海洋文化的当代精神,藉以推动我国海洋事业的健康发展,提供了大好契机。

海洋文化学,是近年来伴随着国际国内重视海洋发展战略、将 21 世纪视为“海洋世纪”、大力发展海洋事业的新形势,是由青岛海洋大学在我国高等学校中率先倡导和创建的一门综合性、交叉性学科。它作为研究人与海洋的关系,是研究人类海洋文明的历史、现状和未来的重要学科,已经成为学校的重点扶持领域。学校

通过成立海洋文化研究所、创办《中国海洋文化研究》年刊、创设《海洋文化概论》课程(现已被正式列为全校必修课,并被列为山东省重点课程)、开展国内外海洋文化学术交流与合作等,已经使海洋文化学科的建设在国内外产生了较为广泛的影响。

青岛海洋大学作为国家重点综合大学,在 21 世纪海洋事业大发展的国际国内环境中,担负着责无旁贷的重要使命。充分发挥海洋大学的海洋学科特色,在海洋自然科学、海洋工程技术科学等“蓝色”学科群已经形成综合性集中优势的情况下,文、理、工相互结合、交叉、渗透,人文社会学科也突出“蓝色”,形成“蓝色”文科群,大力研究海洋经济、海洋法学、海洋文化,以适应我国和全球海洋事业大兴旺、海洋文化大发展对学术、对人才的需求,是我们的必然选择。

作为一门人文学科的建立,一“史”一“论”是最基础的两个方面。由于海洋文化学刚刚初创,目前在学术研究和人才培养上最急需的,首先是一“论”——即首先要解决海洋文化的概念、范畴、内容、特性,以及海洋文化学的基本框架体系和研究方法等基础理论问题。为此有了我们现在的这部《海洋文化概论》。

本书是在青岛海洋大学校长管华诗教授的倡导和支持下,基于笔者 1998 年首开《海洋文化概论》课所设计的基本框架体系和编写的讲义,由海洋文化研究所发挥集体的力量,并邀请校内外相关领域的部分资深专家和年轻学者共同研究协作的成果。在副校长侯家龙教授的关照和支持下,青岛海洋大学教材审定委员会将本书选定为全校必修课的专用教材,并对本书的出版给予了重点资助。我们在此表示衷心感谢。

本书旨在重点解决目前急需解决的海洋文化学作为一门新兴学科的如下基础理论问题:一、海洋文化的基本范畴、性质和特色问题;二、海洋文化学的基本理论框架问题;三、海洋文化的基本内

容构成及其分类问题;四、海洋文化各主要门类的基本面貌和发展状况问题;五、海洋文化的应用及其发展前景问题;六、海洋文化学的基本研究方法问题等等。

本书的写作完成,采取的是集体协作与各自分工相结合的方式。各位学者的具体分工执笔情况如下(未注明单位的作者,均系青岛海洋大学的作者):

曲金良:前言,第一章,第二章,第三章第一节,第六章,第八章第一节,第十章第一节,第十四章第一、二节,附篇;山曼(烟台师范学院):第三章第二、三、四节;朱建君:第四章;王蓓(青岛大学):第五章;郭泮溪(青岛民俗学会):第七章第一、三、四、五节;张树国(北京大学):第七章第二节;王庆云:第八章第二节;罗贻荣、赵光育(浙江师范大学):第八章第三节;刘安国、蓝健:第九章;袁洁秋:第十章第二、三、四节;华敬炘、马英杰:第十一章、第十二章;干焱平:第十三章;李扬:第十四章第三节。全书由曲金良策划、组织和统编。

由于海洋文化学刚刚初创,几乎一切相关问题都尚在积极探索的过程之中,全无现成的理论可资参考借鉴,我们著述本书,只能为这门新兴学科打下一个基本理论建设的基础,以应学术研究和教材建设之急需,由于时间紧迫,本书体系的架构、体例的设计和内容的阐述等,都不无草创之初的缺憾,衷心敬请学界批评指正,并请各用为教材的高校在教学过程中提出宝贵意见,以俟我们将来再版时能够加以吸收改进,使之不断趋于完善。

曲金良

1999年9月

内容简介

这是我国第一部海洋文化学基础理论专著，已被有关大学包括国家重点大学确定为人文素质教育教材和基础课程专用教材。

本书主编是我国海洋文化学科的积极倡导者和创建者。随着“海洋世纪”蓝色浪潮的兴起，海洋科技不断创新，海洋经济日趋繁荣，全球性的海洋意识、海洋观念日益强化，海洋文化研究和学科建设被提上了议事日程，并引起了越来越多人文社会科学学者的浓厚兴趣，受到了社会各界的普遍关注。

作为一门新创立的学科的基础理论建设，本书旨在重点解决海洋文化学的如下基本问题：一、海洋文化的基本性质和特色问题；二、海洋文化学的基本理论框架问题；三、海洋文化的基本内容构成及其分类问题；四、海洋文化各主要类别的基本状况问题；五、海洋文化的应用及其发展前景问题；六、海洋文化学的基本研究方法问题。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 海洋文化的本质及其概涵.....	(1)
第二节 海洋文化的特征.....	(8)
第三节 海洋文化学的学科建构	(16)
第二章 海洋与人类文明	(21)
第一节 海洋与人类文明的起源	(21)
第二节 海洋与人类文明模式的建构	(28)
第三节 海洋与人类文明未来的走向	(35)
第三章 海洋民俗生活	(42)
第一节 海洋民俗生活的基本内涵	(42)
第二节 海洋生产习俗	(46)
第三节 渔村生活习俗	(52)
第四节 涉海传说与歌谣	(56)
第四章 航海与海路文化交流	(59)
第一节 航海活动	(59)
第二节 海洋考古	(71)
第三节 海路文化交流与文化变迁	(77)
第五章 海港与港市文化	(91)
第一节 海港与城市的兴起	(91)

第二节	港市文化的形成及其特征	(95)
第三节	港市的兴衰	(100)
第四节	港市与现代文明	(104)
第六章	海洋风情与海洋旅游	(107)
第一节	海洋自然风光及其审美效应	(107)
第二节	海洋人文景观及其历史文化内涵	(119)
第三节	海洋旅游文化的现状与未来	(125)
第七章	海洋信仰	(143)
第一节	海神的信仰与崇拜	(143)
第二节	涉海的信仰传说与蓬莱仙话	(152)
第三节	海祭行事	(160)
第四节	航海的禁忌与丧葬	(163)
第五节	海洋信仰的特征	(167)
第八章	海洋文学艺术	(170)
第一节	海洋艺术的基本概涵	(170)
第二节	中国海洋文学	(172)
第三节	西方海洋文学	(200)
第九章	海洋科学活动	(226)
第一节	世界早期的海洋科学探索	(226)
第二节	中国古代的海洋科学认知	(234)
第三节	中国近现代的海洋科学成就	(247)
第十章	海洋经济活动	(262)
第一节	中国的海洋经济历史与当代战略	(262)
第二节	世界海洋渔业与运输业	(270)
第三节	世界海洋能源的开发利用	(280)
第四节	世界海洋药业的兴起	(290)

第十一章 海洋环境保护	(296)
第一节 海洋环境保护的基本概念.....	(296)
第二节 海洋环境保护的历史发展.....	(301)
第三节 中国的海洋环境问题.....	(307)
第四节 海洋环境保护的基本原则和主要制度.....	(312)
第十二章 国家海洋权益	(319)
第一节 国家海洋权益的基本概念.....	(319)
第二节 国家海洋权益争端与国际立法.....	(322)
第三节 中国海洋权益的法律体系.....	(333)
第十三章 “海洋国土”与海上国门	(336)
第一节 中国的“海洋国土”.....	(336)
第二节 蓝色战略与国家兴衰.....	(344)
第三节 中国的海防与海军的使命.....	(351)
第十四章 海洋文化的研究方法与信息传播	(356)
第一节 海洋文化研究的一般方法.....	(356)
第二节 海洋文化的采风.....	(362)
第三节 信息时代的海洋文化传播.....	(378)
附 篇 海洋科技创新与海洋文化建设	(386)

第一章 绪 论

第一节 海洋文化的本质及其概涵

“海洋文化”这一名词和概念，尽管不是近几年才有的，但把它作为一个学科提出来，上升到学科意识对其加以研究，却是近年来的事。

关于海洋文化的方方面面的研究和阐述，古今中外，早已有之。如黑格尔在《历史哲学》中就写道：

大海给了我们茫茫无定、浩浩无际和渺渺无限的观念：人类在大海的无限里感到他自己的无限的时候，他们就被激起了勇气，要去超越那有限的一切。大海邀请人类从事征服，从事掠夺，但同时也鼓励人类追求利润，从

事商业……他便是这样从一片巩固的陆地上,移到一片不稳定的海面上,随身带着他那人造的地盘,船——这个海上的天鹅,它以敏捷巧妙的工作,破浪而前,凌波以行……^①

我们读这样的文字,简直就像在读主题是关于大海与人类的一首好诗。至于古今中外人们关于海洋自然现象的探讨,关于海洋与人类社会方方面面的研究,自然多得数不胜数。以我国早已和正在开展的有关研究而言,比如海上丝绸之路研究,海外交通研究,徐福东渡研究,郑和下西洋研究,海岛渔俗研究,青岛文化研究,泉州文化研究,潮汕文化研究,闽粤文化研究,海外移民研究,妈祖海神研究,海港海关研究,船史研究等等,都是有关海洋文化的研究。外国也有很多关涉海洋文化的研究机构,如 the Institute for Maritime History 和 the Institute of European Expanding History Studies;还有刊物,如 *International Journal of Maritime History*;还有博物馆等,很多都有网站,内容丰富,让人目不暇接。联合国教科文组织对相关研究也非常重视,比如搞了十年的海上丝绸之路考察研究项目,从1987年到1997年,成绩斐然。所有这些都说明,关涉海洋文化的研究,古今中外不少,只是都还没有把“海洋文化”作为一个学科来建设、来研究。

有没有“海洋文化”这个学科,区别何在?显然,在没有“海洋文化”这一学科意识的情况下,所有的相关研究只能是单方面的、孤立的,或者是别的学科视角下的研究,因而也就不可能把“海洋文化”作为一个整体来研究,把所有的有关海洋文化的思想和现象

^① 转引自郑敬高《海洋文化与欧洲文明的兴起》,见《中国海洋文化研究》第一期,青岛海洋大学海洋文化研究所编,文化艺术出版社,1999年。

纳入“海洋文化”这个整体的框架之中来研究。这样,无疑就妨碍了人们对自古至今影响人类世世代代的海洋和由此而生成的人类海洋文明从本体上的整体认知,由此也就妨碍了人们在当代生活中对占地球表面积 70% 多的海洋进行可持续性大开发、大利用的观念、意识和方向。“21 世纪是海洋世纪”,这已经成为国际国内的共识;然而“海洋世纪”并非单靠海洋科学家、海洋技术专家、海洋工程专家和海洋产业发展海洋经济就能解决了、解决好的事情;人与海洋的互动关系,说到底,是一种文化。“海洋文化”整体概念的提出以及“海洋文化学”作为一门学科的建构,就是基于这个前提。

什么是“海洋世纪”?“海洋世纪”至少包括这样几个层面。其一,它是海洋经济的世纪;其二,它是海洋高科技的世纪;其三,它是建立国际海洋权益新秩序的世纪;其四,它是海洋资源和海洋环境可供可持续发展的世纪;其五,它是全民——地球村的全体村民的整体海洋意识和海洋观念普遍强化的世纪。20 世纪末叶以来,人们的“世纪末”感觉和心态日益加重;人类的人口压力越来越大、环境越来越恶化、生存空间越来越狭小、陆地资源越来越减少、食品生产和供应越来越捉襟见肘……21 世纪怎么办?难道人类在 21 世纪只能束手待毙?人们这才把目光重新投向海洋:我们赖以生存的地球,70% 多的区域是海洋!那里是一座天然的浩大的可供我们人类利用的无量(尽管有量)宝库!我们人类的祖先就诞生于海洋、发展于海洋,我们有必要“重返海洋”;而“重返海洋”,并不能一味地向海洋索取,“杀鸡取卵”,只有强化和端正海洋意识、海洋观念,以法治海,以法治洋,使海洋“人文化”,才是 21 世纪的根本上策——君不见,如今的海洋已大面积地遭受到了严重破坏,众多海湾将成“死海”,鱼虾蛤蟹携菌带毒,海面油污狼藉,甚至在不少海区,所有的海洋生物行将灭绝!即使对公海,人们惊呼的声

浪同样不绝于耳,“尼诺”、“尼娜”兄妹频繁造访,给我们众多的沿海国家和地区,甚至非沿海的国家和地区造成那么多灾变和异常!中国内江内河的连年大洪水,中国沿海的越来越常见的风暴潮大灾害,使得人们在歌颂了伟大的抗洪精神、伟大的抗灾精神之后不得不反思回想:人类和大自然的关系应该怎么处?人定胜天?天定胜人?能不能互为朋友,和谐互利,共存共荣?退田还湖,退田还林,退田还海……说到底,就是退人造——那些“无知识”“无文化”的人造,还自然——包括合乎人文精神的自然!21世纪作为海洋世纪,最根本的是个21世纪的意识问题,观念问题,怎样开发利用海洋的指导思想问题,是否能够制定和执行(尤其是执行)可持续发展战略的问题。通过现代科学,通过高新技术,知识经济发展了,但朝哪个方向发展,事关重大。人类早已发明了原子弹,有不少人却用它来恫吓和毁灭自己的同类;人类早已发明了火药,有不少人却用来制造枪炮杀伤自己的同类;人类早已发明了化学工业,有不少人却用来有意无意地污染毒害自己的同类。至于海洋经济和技术也不例外,人类早已发明了电捕鱼技术,难道不是有很多人用来竭泽而渔?我们早已发明了潜水艇,难道不是有很多人用来偷袭别人?人类早已发明了登山览海的索道,难道不是有很多人把海滨旅游景点的山头挖凿得狼藉不堪?为什么蓝蓝的海洋一次次惨遭污染?为什么有很多海区已无鱼可捕?为什么海洋上的战争一次次爆发?将来有了更多更“高级”的海洋高科技产品,同样地,是用来造福于人类,还是作恶于人类,结果大不一样。说到底,海洋经济、海洋科技的问题,是个文化问题,是个怎样认知和把握、发展海洋文化的本质及其蕴涵的问题。海洋世纪的到来,如果缺失了海洋文化的研究,会比现在更可怕。

既然的确应该把海洋文化作为一个学科来建设和研究,这就必然首先面临着需要解决“海洋文化”的学术概念及其内涵和外延

的问题,也就是“什么是海洋文化”的问题。这似乎是每一门学科在创立时甚至创立后都必须解决的问题。如果这一首位的问题解决不了,那么这一门学科似乎就无从谈起,因为它关乎这门学科的研究对象到底“是什么”,由此才可能探讨它的“怎么样”。

那么,什么是“海洋文化”?

看似简单,其实非然。翻一翻中外关于什么是“文化”的定义,就不下上百种甚至更多,“海洋文化”的定义自然没有,需要给出一个。对此,近年来的研究也众说不一,这里我们引述几种,以供参考。

其一,文化,从广义上讲,是人类社会所创造的物质财富和精神财富的总和;从狭义上说,是人类社会的意识形态以及与之相适应的社会制度、组织机构和生活状态,是人类的知识、智慧、科学、艺术、思想、观念等的结晶和物化形态,是人类文明进步的表征。海洋文化,作为人类文化的一个重要的构成部分和体系,就是人类认识、把握、开发、利用海洋,调整人与海洋的关系,在开发利用海洋的社会实践过程中形成的精神成果和物质成果的总和,具体表现为人类对海洋的认识、观念、思想、意识、心态,以及由此而生成的生活方式包括经济结构、法规制度、衣食住行习俗和语言文学艺术等形态。^①

其二,海洋文化是中华文化的重要组成部分。所谓海洋文化,其实也是地域文化,主要指中国东南沿海一带的别具特色的文化。同时,也包括台、港、澳地区以及海外众多华人区的文化。^②

① 曲金良《发展海洋事业与加强海洋文化研究》,原载《青岛海洋大学学报》社科版,1997年第2期,转载于1997年12月10日《中国海洋石油报》。

② 李天平《海洋文化的当代思考》,见《岭南春秋·海洋文化论集》,广东人民出版社,1997年。

其三,海洋文化,顾名思义,一是海洋,一是文化,三是海洋与文化结合……凡是滨海的地域,海陆相交,长期生活在这里的劳动人民、知识分子,一代又一代通过生产实践、科学试验和内外往来,利用海洋创造了社会物质财富,同时也创造了与海洋密切相关的精神文明、文化艺术、科学技术,并逐步综合形成了独特的海洋文化。^①

其四,海洋文化的概念是:滨海地域的劳动人民和知识分子世代在沿海地区生活,他们对内交流、对外交往,依傍海洋从事政治、经济、文化活动,创造了丰富的物质财富和精神财富,并在斗争实践中逐步孕育、构筑、形成具有海洋特性的思想道德、民族精神、教育科技和文化艺术,综而言之,就是海洋文化。^②

其五,人类社会历史实践过程中受海洋的影响所创造的物质财富和精神财富的总和就是海洋文化。^③

其六,海洋文化,是人类与海洋有关的创造,包括器物制度和精神创造。具体说来,海船,航海,有关海洋的神话和风俗和海洋科学等都是海洋文化。^④

由此可见,对于“海洋文化”,目前还没有一个公认的定义,要想在短时期内改变这一状况是不可能的,即使想在较长的时期内达成共识,也只能是理想主义。实际上,“共识”就在“尚未达成共识”之中,而“尚未达成共识”的状态会长期存在下去,探讨、争论会

① 林彦举《开拓海洋文化研究的思考》,见《岭南春秋·海洋文化论集》,广东人民出版社,1997年。

② 林彦举《把握机遇,凝成一体,明确目的,虚实并举》,见《岭南春秋·海洋文化论集》,广东人民出版社,1997年。

③ 徐杰舜《海洋文化理论构架散论》,见《岭南春秋·海洋文化论集》,广东人民出版社,1997年。

④ 邓红风《海洋文化与海洋文明》,见《中国海洋文化研究》第一期,1998年。

长期存在下去——其实这是好事,甚至可以说,只有这样才好,因为海洋文化古今中外历史悠久,丰富多彩,门类众多,并一直作为一种甚至多种历史过程,从过去到现在、再到将来不断地创新发展着,人们对它的把握不可能人人一致地一步到位,人人一致地全面准确;而且,若强求都那么“一致”,反而会大有陷入僵化死板、从而扼杀了海洋文化这门新兴学科的危险:任何学科似乎都是这样,只有在大体有共识而又“无共识”的矛盾统一中求发展、求创新,这门学科才会有生命力。

既然如此,既然把问题看得这么“透”,是否“早知如此,何必当初”,用不着对海洋文化的本质及其概涵问题亦即海洋文化学的研究对象问题进行探讨、论争了?不是。人们认识和把握事物,其认识、把握的程度和目的,其实就在这一认识和把握的过程之中。省却了认识和把握事物的过程,也就无从认识和把握事物本身。既然人们不可能不存在“尚未达成共识”的状态,不可能不探讨、争论下去,那么这种“无共识”下的探讨和争论的价值就在于,一个人的自成一说既然是自成一说,那么他就必然会有自己的观察视角、把握方式、认知界域和深广程度,从而就会对他人提供出可资参考借鉴和启示启发的无可替代的学术价值。事实上,正是这样众多的“自成一说”的群体作业,才成为一门学科的形无实有的共识,才会使一门学科走向繁荣。

正是基于如上的认识,我们对海洋文化的本质及其概涵亦即海洋文化学的研究对象的所有探讨,才会有必要,有价值,有意义。扩而言之,所有的学科尤其是人文社会学科的名实之辨(不止于此),几莫不如是。

因此,什么是海洋文化?我们这里只能给出一个参考性的定义:海洋文化,就是和海洋有关的文化;就是缘于海洋而生成的文化,也即人类对海洋本身的认识、利用和因有海洋而创造出的精神