

北京大学试用教材

政治经济学

（社会主义部分）

张友仁 刘方棫 李克刚 陈德华 等

北京大学出版社

北京大学试用教材

政治经济学

(社会主义部分)

张友仁 刘方棫 李克刚 陈德华 等

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

1201工厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1984年10月第 一 版 开本: 787×1092毫米 1/32

1984年10月第一次印刷 印张: 14.5

印数: 00001—70,000册 字数: 304仟字

统一书号: 4209·22 定价: 1.80元

内 容 简 介

本书系统地阐述了马克思列宁主义关于政治经济学(社会主义部分)的基本原理,阐明了社会主义公有制和社会主义的物质基础、社会主义基本经济规律、有计划按比例发展规律和按劳分配规律,分析了社会主义的再生产、资金运动、国民收入分配、经济效益和经济核算以及消费等问题,说明了社会主义社会必然发展到共产主义社会。本书理论分析清楚,资料丰富,可供从事理论和实际经济工作的同志学习参考。

前 言

本书是供北京大学经济系各专业使用的政治经济学社会主义部分课程教材。政治经济学社会主义部分作为一门独立的基础课，在北京大学经济系于1952年开始开设。三十多年来，随着我国社会主义经济建设的发展和经验的积累，课程内容不断有所改进。1978年我们重新研究了本书的体系及各章大纲，并曾征求过一些兄弟院校政治经济学教师们的意见，又在吸取经济学界的科研成果和参考各兄弟院校的有关教材的基础上，根据自己的教学经验，写出了本书的初稿。党的第十二次全国代表大会以后，根据我国社会主义建设实践的新发展，又对初稿作了较大修改，形成此书的定稿。

参加本书书稿编写工作的同志有：张友仁、刘方棫、李克刚、陈德华、侯建儒、徐雅民、解万英、智效和、睢国余、李广和。最后由：张友仁、刘方棫、李克刚、陈德华修改定稿。在本书写作过程中，得到系内外很多同志的帮助，提出了不少宝贵意见，并对书的出版给以大力协助，我们在这里谨表示衷心的感谢！

由于我们水平的局限，加之缺少充分的集体讨论和深入的科学研究，本书疏漏、错误之处在所难免。我们深切盼望曾经赐教的同志们继续给予帮助，并热诚欢迎广大同学和读者多多批评和指正。

北京大学经济系政治经济学第二教研室
一九八三年五月二十日

目 录

导 言	1
第一节 政治经济学社会主义部分的对象	1
第二节 政治经济学社会主义部分的产生和发展	8
第三节 学习政治经济学社会主义部分的意义	12
第四节 本书的结构	16
第一章 从资本主义到社会主义过渡时期的 经济关系	22
第一节 从资本主义到社会主义的过渡时期	22
第二节 没收大资本。建立社会主义国营经济	30
第三节 对中小资本的社会主义改造	33
第四节 对个体农业和手工业的社会主义改造	41
第二章 社会主义公有制和社会主义的物质基础	52
第一节 社会主义社会生产资料所有制的结构	52
第二节 社会主义全民所有制	62
第三节 社会主义劳动群众集体所有制	70
第四节 社会主义国营经济领导下的多种经济形式	82
第五节 社会主义的物质基础	89
第三章 社会主义生产的实质。社会主义的 基本经济规律	99
第一节 社会主义生产的特点和实质	99
第二节 社会主义生产的目的	109
第三节 实现社会主义生产目的的手段	118
第四节 社会主义的基本经济规律	127

第五节 社会主义的物质利益关系·····	135
第四章 社会主义生产的计划性和社会主义	
商品生产·····	145
第一节 社会主义生产的有计划按比例发展·····	145
第二节 社会主义的商品生产·····	155
第三节 社会主义制度下的价值规律·····	163
第四节 调节社会主义生产的主要规律。计划调节与	
市场调节·····	177
第五章 社会主义的资金运动·····	186
第一节 社会主义资金的循环·····	186
第二节 社会主义资金的周转·····	191
第三节 社会主义的货币流通·····	204
第四节 社会主义信贷和利息·····	210
第五节 社会主义的银行·····	218
第六章 社会主义的商品流通·····	230
第一节 社会主义商品流通的性质和作用·····	230
第二节 社会主义社会生产资料的流通·····	235
第三节 社会主义商业和对外贸易·····	240
第四节 社会主义的市场·····	253
第七章 社会主义国民收入的分配·····	263
第一节 社会主义国民收入的形成和增长·····	263
第二节 社会主义国民收入的分配和再分配·····	272
第三节 社会主义的财政·····	283
第八章 社会主义的按劳分配·····	294
第一节 社会主义制度下的必要产品·····	294
第二节 按劳分配规律·····	298
第三节 国营企业的工资制度·····	305
第四节 农村集体经济的劳动报酬制度·····	314
第九章 社会主义的消费·····	322

第一节	消费在社会主义再生产中的地位和作用·····	322
第二节	消费和社会主义公有制·····	330
第三节	社会主义消费的合理组织和发展趋势·····	336
第十章	社会主义的再生产 ·····	351
第一节	社会主义再生产的特点·····	351
第二节	社会主义的扩大再生产·····	356
第三节	社会主义再生产过程中的主要比例关系·····	370
第四节	社会主义国民经济的综合平衡·····	394
第十一章	社会主义的经济效益和经济核算 ·····	402
第一节	社会主义的经济效益·····	402
第二节	社会主义的经济核算·····	416
第十二章	社会主义社会必然发展到共产主义社会 ·····	434
第一节	社会主义社会的基本矛盾和社会主义社会 发展的阶段性·····	434
第二节	社会主义社会向共产主义社会的逐渐过渡·····	443

导 言

政治经济学社会主义部分是马克思主义政治经济学的重要组成部分。政治经济学导言中讲的一般原理，如政治经济学的对象、方法、政治经济学的阶级性和科学性等，对政治经济学社会主义部分也是完全适用的。这些内容在本书的导言中就不重复了。本书《导言》只就政治经济学社会主义部分的对象和方法、政治经济学社会主义部分的产生和发展、学习政治经济学社会主义部分的意义以及本书的结构等问题谈一些意见和作一些说明，作为《政治经济学(社会主义部分)》全书的一个“引子”。

第一节 政治经济学社会主义部分的对象

马克思主义政治经济学的对象是社会的生产关系，而生产关系不是孤立存在的，它同社会的上层建筑和社会生产力紧密地联系在一起，形成生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的矛盾。因此，马克思主义政治经济学不是孤立地研究社会生产关系，而是在生产关系与生产力、上层建筑与经济基础的矛盾运动中研究生产关系，也就是要联系生产力和上层建筑来研究生产关系。正因为政治经济学的对象和方法的这一特点，使得人们长期以来一直对政治经济学的对象有着不同的看法和意见。这些不同的看法和意见虽然是就整个政治经济学而言的，

但是，政治经济学社会主义部分以前的各个部分，如垄断前的资本主义部分和垄断资本主义部分，由于马克思的《资本论》和列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》等经典著作构成了它们的基本内容，因此，这些部分的对象问题无论如何可以说是基本上解决了。所以，关于政治经济学对象问题的争论，实际上是围绕着政治经济学社会主义部分的对象问题展开的。

在政治经济学的对象问题的不同意见中，就“生产关系是政治经济学的对象”这一点来说，大家的意见基本上是一致的，问题发生在除了生产关系以外，还有没有别的什么东西包括在政治经济学研究对象的范围之中。对于这个问题，有两种意见是值得注意的。

一种意见认为，政治经济学的对象虽然有生产关系，但是主要的不是生产关系，他们认为政治经济学是政治经济学，它的对象首先是政治，是党和国家的方针、政策。他们认为政治经济学社会主义部分过去的问题是“政治太少了”，改善政治经济学社会主义部分就是要加强对政治、方针、政策问题的阐述。在这种意见占统治地位的时候，阶级斗争、路线斗争，政治口号再加上一些当时的方针政策，充塞了政治经济学社会主义部分，政治经济学社会主义部分变为某种“政治学”、“政策学”。这种意见和主张，虽未直接表述在报刊论文中，但是，它确实是存在的。在“文化大革命”前，六十年代初期就有过这种苗头，而在“文化大革命”期间，在极“左”思想的笼罩下，政治经济学社会主义部分就被拉上了这条道路，当然这是在“突出政治”等口号掩盖下进行的。

政治经济学是关于经济规律的科学，它是以客观存在的经济关系作为自己的研究对象，是对客观经济过程一般规律性的认识。方针政策是党和国家以马列主义理论——包括政治经济

学——为指导，结合当时当地的具体情况和所面临的政治、经济的形势与任务而制订出的。所以，不能把政治经济学与方针政策等同起来，更不能把方针、政策与客观经济规律等同起来，用对方针政策的解释来代替对客观经济过程规律性的分析。斯大林说得很对：“政治经济学是研究人们生产关系发展的规律；经济政策则由此作出实际结论，把它们具体化，在这上面建立自己的日常工作。把经济政策的问题堆压在政治经济学上，就是葬送这门科学。”^①

马克思主义的政治经济学是无产阶级的科学，它是服务于无产阶级的阶级利益的，但是，为无产阶级的利益服务，是通过对客观经济过程的科学分析，作为无产阶级和人民大众认识世界和改造世界的工具而实现的，决不是简单地给政治口号作注解，也不是单纯解释现行政策。离开了对客观经济过程的科学分析，既不能判明政治口号和方针、政策正确与否，也不能对方针政策作出科学的解释。坚持这样的做法，必然导致政治经济学丧失科学性，而变成一种主观随意的说教，从而葬送了这门科学。当然这决不是说政治经济学社会主义部分对党和国家的重大方针，政策漠不关心，而是要通过对客观经济过程运动规律的揭示，为这些方针、政策的制定提供科学依据和对这些方针政策的内容作出正确的说明。这显然是与那种用对方针政策的解释来代替对生产关系的研究，从而修改政治经济学的对象的认识和作法是根本不同的。虽然目前这样一种认识和作法已经基本上被克服了，但是，作为政治经济学发展过程中的一个严重教训是应当加以总结和引以为戒的。

对政治经济学对象的另一种不同意见是，政治经济学的对

^① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》第58页。

象不仅有生产关系，还有生产力，是包括生产力和生产关系在内的社会生产方式。这种意见与上面那种认识有着不同的性质和情况，如果说前面所说到的那种意见在我国的出现有着特定的历史条件和政治环境，那么后面所说的这样一种意见则纯属人们的不同的学术见解，是需要通过学术讨论来明辨是非，而决不是象前者那样作为一种错误倾向加以克服。

持有这种意见的同志引证马克思和恩格斯关于政治经济学对象的若干论述来支持自己的观点，如马克思在《资本论》第一版序言中所讲的：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及同它相适应的生产关系和交换关系”。^①恩格斯在《反杜林论》中讲的：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学”。^②他们还认为，政治经济学社会主义部分，过去和现在存在主要的问题就在于没有把生产力作为研究的对象，致使它空泛而无生气；而现在迫切需要加强对生产力的研究，以适应“四化”建设的需要。他们认为只有把生产力作为政治经济学的研究对象，才能改变目前政治经济学社会主义部分内容干瘪和脱离实际的状况。

关于马克思、恩格斯对政治经济学对象的论述中所用“生产方式”一语作何理解可以具体讨论，但是有一点是肯定的，那就是在斯大林在《论辩证唯物主义和历史唯物主义》一文中把生产关系和生产力的统一作为生产方式^③的规范性解释以前，马克思主义经典著作中“生产方式”一语的含义并非如同现在通常理解的那样是生产关系和生产力的总和。例如，马克思在《资本论》第三卷第五十一章中，将生产方式、社会生产力、生产关

① 《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第8页。

② 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第186页。

③ 参见《斯大林选集》下集，第442页。

系三者并提，并且认为生产方式要以社会生产力作为自己的历史条件。^①恩格斯在分析资本主义基本矛盾时指出，“一方面，资本主义生产方式暴露出自己无能继续驾驭这种生产力。另一方面，这种生产力本身以日益增长的威力要求消除这种矛盾，要求摆脱它作为资本的那种属性，要求在事实上承认它作为社会生产力的那种性质，”以及“经济的冲突达到了顶点：生产方式起来反对交换方式，生产力起来反对生产方式。”^②在这些论述中“生产方式”一语显然不能作“生产关系与生产力的总和”来解释。列宁明确指出政治经济学是研究社会生产关系的科学。他说：“政治经济学决不是研究‘生产’，而是研究人们在生产中的社会关系，生产的社会制度。”^③还说，“马克思……并不以通常意义的‘经济理论’为限，他专门以生产关系说明社会形态的结构和发展”。^④列宁还曾不止一次地明确指出马克思的《资本论》的研究对象是资本主义社会的生产关系。他写道：“马克思认为经济制度是政治上层建筑借以树立起来的基础，所以他特别注意研究这个经济制度。马克思的主要著作《资本论》就是专门研究现代社会即资本主义社会的经济制度的。”^⑤他还引用马克思的原话并且加以解释：“马克思在《资本论》序言中写道：‘本书最终目的，是揭示现代社会’（即资本主义社会，资产阶级社会）‘的经济运动规律’。研究这个历史上一定社会的生产关系的发生、发展和衰落，就是马克思经济学说的内容。”^⑥如果 不

① 《资本论》，《马克思恩格斯全集》第25卷，第993页。

② 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第321、320页。

③ 《俄国资本主义的发展》，《列宁选集》第1卷，第184页。

④ 《什么是人民之友以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁选集》第1卷，第9页。

⑤ 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁全集》第19卷，第5页。

⑥ 《卡尔·马克思》，《列宁全集》第21卷，第41页。

是把列宁对政治经济学对象的论述与马克思、恩格斯对立起来的话，那么，问题十分清楚，马克思主义经典作家认为政治经济学的对象是生产关系，而不是包括生产关系与生产力在内的生产方式。

至于政治经济学社会主义部分目前存在的问题以及如何改善它的状况，似乎也不是把生产力纳入到政治经济学对象中来就可以解决的。政治经济学社会主义部分的现状是人们都不太满意的，问题的症结在于目前对社会主义生产关系的实质和它运动的规律性还缺乏深入的剖析。原因是多方面的，从客观上讲，社会主义经济制度建立的历史还不长，它还很不成熟，使人们对它的认识受到局限，科学研究的对象本身尚未发育成熟，这门科学的研究也不会是成熟的。从主观上看，就我国来说十年动乱和“左”倾思潮的长期影响，使政治经济学社会主义部分的研究走了许多弯路，在那个相当长的时期，非但没有建树，相反造成一大堆混乱，以至现在还不得不花很大的力气去清理它。改善目前这种状况的办法是要大力加强对社会主义生产关系的研究，深入探寻它运动的规律性。把生产力作为政治经济学研究的对象，在政治经济学社会主义部分的研究中，加进一些生产力本身的内容，从形式上看来，似乎内容“丰满”了一些，但是并不能从根本上解决对社会主义生产关系的认识深化的问题。

社会生产力是各种社会力量中最基本的决定性的力量，对它的研究无疑是十分重要的，长时期来对社会生产力的研究是很不够的（不是指生产力的工艺技术方面，那是技术科学的事情），甚至对它还有某种曲解。这需要追溯到斯大林对雅罗申柯关于政治经济学对象问题的批评。斯大林指出雅罗申柯主张用“生产力的合理组织”作为政治经济学社会主义部分研究的对

象，以代替对生产关系的研究。如果他确实有这种主张的话，那么斯大林对他这一点的批评无疑是正确的。但是，斯大林只是讲了问题的一个方面，即不能用“生产力合理组织”代替生产关系作为政治经济学的对象；对问题的另外的一个方面，即“生产力合理组织”的重要性，以及应当设立专门的学科予以研究，斯大林完全没有谈及，而且他在谈到“生产力合理组织”时还采用嘲讽的口吻，现在看来这不能不算作一个缺点。因为斯大林的批评给人造成一种印象，似乎“生产力合理组织”不值得进行认真的研究，甚至研究“生产力合理组织”似有资产阶级经济学之嫌。从那时到现在，三十多年过去了，人们越来越认识到马克思主义经济科学中应有生产力的地位，早在六十年代初期我国经济学界就有人提出了应当建立专门以社会生产力为对象的生产力经济学的主张。这才是一条真正解决问题的路子，把生产力当作政治经济学的对象，既不能使政治经济学集中深入揭示社会生产关系运动发展的规律，也不能使生产力的研究全面深入展开。

当然，这决不是说政治经济学可以脱离社会生产力孤立地去研究生产关系，由于生产力和生产关系是社会生产中的紧密联结在一起的两个方面，政治经济学应当联系社会生产力或者说在生产力与生产关系的矛盾运动中研究生产关系，这就象生产力经济学必须在生产关系与生产力的矛盾运动中研究生产力，而不能离开一定的社会生产关系来研究生产力一样。没有很好地在生产力与生产关系的矛盾运动中研究生产关系的发展规律，这是目前政治经济学社会主义部分研究方法上的一大缺陷，是应当在今后的研究中努力改进的。但是，研究的对象与研究中涉及到的各个方面，毕竟不是一个问题，把研究的对象与研究的方法混同起来，无助于问题的解决。

总之，政治经济学的对象——社会生产关系。

政治经济学的方法——联系生产力和上层建筑，在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中研究生产关系。

这就是本书在这个问题上的基本意见。

第二节 政治经济学社会主义部分的产生和发展

政治经济学社会主义部分研究的对象是社会主义生产关系。从世界上第一个社会主义国家诞生以来，到现在只有六十多年的历史，但是，政治经济学社会主义部分作为一种科学思想形态，在社会主义制度建立以前就产生了，它比它所研究的实际对象的历史要长一些。

马克思主义政治经济学的社会主义部分产生于马克思、恩格斯对资本主义制度的批判。这种批判之所以可能，是由于在资本主义制度内部社会主义的物质前提和社会力量已经形成。在这样的历史条件下，马克思恩格斯在剖析资本主义制度时对未来的社会即社会主义和共产主义提出了一些预见和设想，指出了人类社会发展的历史趋势。这些天才的科学预见和设想，就是马克思主义政治经济学社会主义部分的最初形式和重要的基本原理，它们直到今天对政治经济学社会主义部分的研究和社会主义建设都有着重要的指导意义。但是，它们毕竟还是一些预见和设想，还远不是政治经济学社会主义部分的完整科学体系。正象恩格斯所说的：“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行分配的条件和形式的科学——这样广义的政治经济学尚有待创造。”^①恩格斯说“有待于创造”

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第189页。

的显然不是指狭义政治经济学即政治经济学的资本主义部分，而主要是就政治经济学的社会主义、共产主义部分而言的。

建立政治经济学社会主义部分的科学体系，只有在它所研究的对象——社会主义生产关系产生和成熟起来以后才有可能。在世界上第一个社会主义制度诞生以来，政治经济学社会主义部分的发展经历了一个曲折的过程。

从十月革命的胜利到二十世纪二十年代末期，在一些国家的经济学家中，普遍的和占统治地位的观点是随着资本主义制度的消灭，政治经济学已经不复存在了，在社会主义制度下不存在也根本不需要政治经济学。他们认为，政治经济学只存在于生产关系的现象和本质不一致的地方，即有商品拜物教的地方，而这只存在于商品资本主义社会，所以，政治经济学是资本主义制度所特有的，至于在社会主义制度下，由于它的生产关系是透明的，一目了然的，商品拜物教已经被消除了，所以，政治经济学也就不再存在了。这种观点的代表人物是布哈林，他在《过渡时期经济学》一书中写道：“理论政治经济学是关于以商品生产为基础的社会经济的科学，也就是关于无组织的社会经济的科学……马克思……在其商品拜物教的学说中给理论经济学作了一个光辉的社会学的导言……其实，只要我们来研究有组织的社会经济，则政治经济学中一切基本‘问题’如价值、价格、利润等问题就都消失了”，他的名言是：“资本主义商品社会的末日也就是政治经济学的告终。”^①布哈林的这种观点在二十年代的苏联曾经极为流行而不容置疑。谁要是表示怀疑，提出在社会主义制度仍然有政治经济学，他将被认为缺乏政治经济学的常识而遭到嘲笑。在这种观点的支配下，当

^① 布哈林：《过渡时期经济学》，第1—2页。

然谈不上政治经济学社会主义部分的任何研究了。

直到一九二九年十月苏联出版了《列宁文集》第十一卷，才使局面发生根本变化。在这卷文集中第一次发表了列宁《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书的评论》。在《评论》中列宁批评了布哈林对社会主义制度下政治经济学的命运的观点，列宁指出布哈林关于政治经济学的定义“比恩格斯倒退了一步”，针对“资本主义商品社会的末日，也就是政治经济学的告终”的观点，列宁指出：“不对，甚至在纯粹的共产主义社会里不也有 $I(V+M)$ 和 $II C$ 的关系吗？还有积累呢？”^①从而肯定了政治经济学社会主义部分（甚至共产主义部分）存在的必要。列宁的《评论》破除了当时广泛流行的否认社会主义政治经济学存在的观点，为政治经济学社会主义部分的建立和发展清除了人为的思想障碍。

从承认政治经济学社会主义部分的地位到一九五四年第一部由苏联科学院经济研究所集体编写的，比较全面地包括政治经济学社会主义部分在内的广义政治经济学教科书的问世，人们花了二十多年的时间。斯大林在一九五二年为政治经济学教科书未定稿讨论会提出的有关问题写了《苏联社会主义经济问题》一书，这是斯大林晚年的一部重要著作，它在政治经济学社会主义部分的形成和发展中起过重大的作用。斯大林在这部著作中阐述的关于社会主义社会经济规律的客观性、关于社会主义基本经济规律、关于国民经济有计划发展规律、关于社会主义制度下的商品生产和价值规律、等等理论问题，在当时开拓了人们的眼界，丰富了政治经济学社会主义部分的内容。毛泽东同志十分重视《苏联社会主义经济问题》和苏联的这本《政治经济学教科书》，对它们给予了基本肯定的评价，他还建议党的

① 列宁：《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书的评论》，人民出版社1958年版第2—3页。