

苏联经济地理

中国科学院地理研究所 编著
东北师范大学

上册

(总论)

学出版社

内 容 简 介

《苏联经济地理》分为上、下两册。上册主要论述苏联生产布局条件（自然、人口、技术与经济）的基本特点及其地域组合类型；介绍苏联国民经济的部门结构，各部门布局的现状，存在问题及发展趋势；总结苏联在利用自然开发资源，进行生产布局及经济区划等方面的经验教训。对苏联区域经济地理学的基本理论也作了简要的回顾与评述。下册将重点介绍苏联18个经济区的基本情况。

本书可供计划、经济、外事、财贸、地理等方面的有关科研、业务部门和大专院校师生参考。

苏 联 经 济 地 理

上册（总论）

中国科学院地理研究所 编著
东 北 师 范 大 学

责任编辑 陈宾寅

科 学 出 版 社 出 版

北京朝阳门内大街137号

中国科学院开封印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1983年5月第 一 版 开本：787×1092 1/16

1983年5月第一次印刷 印张：25 3/4

印数：0001—2,400 字数：602,000

统一书号：13031·2255

本社书号：3085·13—13

定价：4.00元

限 国 内 发 行

前 言

《苏联经济地理》是在长期研究和广泛收集资料的基础上写成的。由于全书篇幅较大，现分上、下两册出版。上册（总论）比较系统地介绍和分析了苏联自然条件和自然资源的基本特点、组合类型；人口与劳动力条件，以及它们对苏联国民经济发展的影响；国民经济发展的基本特点；工、农、交通运输业等各生产部门布局的条件、特点、现状、存在问题及发展趋势等。并根据苏联国民经济的发展特点，将重点放在工业、尤其是重工业方面。为了避免以往区域经济地理著作中对部门地理仅停留于单纯的描述，本书不仅设有专章探讨影响苏联工业布局的因素，同时将技术经济条件的分析和论证贯穿于各工业部门的布局中，并同图表等传统的地理研究方法相配合。

本书可供国家计划、经济、外事部门的工作人员、地理工作者及有关研究单位的专业人员、大专院校有关专业的师生参考。

参加本书编写工作的有：毛汉英（第四、五、七、八、九章，第十章第五节及工业部分结束语）；陈才（第一章，第十一章第四节）；王国清（第六章第一、二、三、四节，第十章第三节，第十二章第七节）；张成宣（第十二章第一、二、八节，参考文献汇总整理）；朱德祥（第十章第二节，第十二章第三、四、五、六节，第十三章）；袁树人（第二章）；娄学萃（第六章第五节，第十章第一、四节）；王瑞兰（第十一章第一、二、三节）；于代文（第三章）；牛国弼（附录）。

毛汉英、陈才负责本书的主编工作。毛汉英对全书的统稿、定稿及地图编制做了大量工作，并对部分初稿进行了改写和负责全书的最后定稿。书中插图均由任洪林清绘。

本书编写、出版过程中，承蒙冶金部、一机部、煤炭部、石油部、化工部、外贸部、建材部、轻工部、铁道部、交通部科技情报所、中国农业科学院情报所、北京图书馆以及科学出版社提供资料或提出审查、修改意见，在此一并表示衷心的感谢。

尽管我们为提高本书的编写质量作了一定的努力，但由于政治、业务水平所限，难免有错误和不妥之处，请读者批评指正。

作 者

1981年12月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 苏联经济地理研究的历史与现状	(1)
第二节 苏联区域经济地理的理论体系	(9)
第三节 区域经济地理研究的地位与内容	(13)
第二章 自然条件与自然资源的经济评价	(19)
第一节 自然条件的基本特点	(19)
第二节 自然条件与资源的地域组合特点及其经济评价	(41)
第三章 人口与居民点地理	(54)
第一节 人口地理的基本特点	(54)
第二节 城市与农村居民点	(64)
第三节 人口的地域类型	(70)
第四章 国民经济发展概述	(76)
第五章 苏联工业布局因素的经济地理分析	(93)
第六章 能源工业地理	(111)
第一节 能源工业的主要特点	(111)
第二节 煤炭工业	(114)
第三节 石油工业	(123)
第四节 天然气工业	(135)
第五节 电力工业	(142)
第七章 冶金工业地理	(158)
第一节 钢铁工业	(158)
第二节 有色金属工业	(175)
第八章 机械工业地理	(191)
第一节 概述	(191)
第二节 主要机械工业部门地理	(195)
第九章 化学工业地理	(213)
第一节 概述	(213)
第二节 化学工业的布局特点	(216)
第三节 主要化学工业部门地理	(219)
第十章 其它工业部门地理	(235)
第一节 建筑材料工业	(235)
第二节 森林工业	(242)
第三节 轻纺工业	(250)
第四节 食品工业	(255)
第五节 水产业	(261)
第十一章 农业地理	(279)

第一节	土地资源与农业生产特点	(280)
第二节	种植业	(287)
第三节	畜牧业	(304)
第四节	农业专门化地带	(310)
第十二章	运输地理	(324)
第一节	概述	(324)
第二节	铁路运输	(326)
第三节	公路运输	(344)
第四节	海上运输	(347)
第五节	内河运输	(357)
第六节	航空运输	(363)
第七节	管道运输	(365)
第八节	综合运输网	(372)
第十三章	对外贸易地理	(377)
附 录	苏联行政区划与经济区划表	(392)
主要参考文献		(398)

第一章 绪 论

第一节 苏联经济地理研究的历史与现状

苏联经济地理学的发展，与它的生产力发展水平、社会经济发展的需要以及历史发展的条件和特点等有着密切的关系。在长期发展过程中，有着自己的传统和特点，并形成了独立的学派，对世界各国经济地理学的研究有着一定的影响。

一、帝俄时期的经济地理研究

俄国同世界上许多大国相比，它的形成与发展都比较晚，其经济、文化长期处于落后状态。从政治上看，在相当长的时期里，它还只是一个东欧的内陆小国，只是近四、五百年，由于不断地扩张领土，才逐渐形成今日的疆域；其科学文化也是在近两、三个世纪由于陆续吸收国外的、尤其是欧洲的文化，才得到了较快的发展。因此，俄国地理学的发展，比起许多古老文明的国家起步要晚。

十六世纪以前，地处内陆的莫斯科公国，为了扩大对外贸易和文化联系，便出现了对周围地区的一些早期的旅行记述，涉及的范围远至西欧、北非、西亚及印度；对国内的一些地域也进行了原始的资料搜集与整理，并编制了一些简单的地图。

十六世纪以后，随着沙皇俄国不断地进行领土扩张，地理考察和探险活动空前活跃起来。一些沙俄军官和地理学家以“新土地发现者”和“航海探险者”自居，为沙俄新的领土扩张打先锋，或者为统治者提供“新土地”的详细资料。从十六世纪末到十九世纪末的三个世纪中，这些军官和学者对亚洲大陆的北部和中部地区，北冰洋以及北太平洋的亚洲沿岸地区和高加索地区进行了大量的考察和探险活动。其范围：向东直达白令海峡，进而跨海到达北美的阿拉斯加；向南抵达中亚和外高加索，向东南曾多次非法入侵到我国黑龙江以及乌苏里江流域进行“考察”。这一阶段积累的对“新区”的考察探险成果基本上属于描述性的旅行记，一般是对考察线路所遇到的自然、社会、人文诸现象，逐一进行记述。同时，又往往与简单的地图绘制结合在一起。这种记述性的旅行记仍是区域地理发展的初级阶段，自然地理、经济地理与社会人文学科的知识均包括在旅行记里。

十八世纪中叶以后，由于俄国资本主义的发展和国内统一市场的逐渐形成，以及国外科学文化的影响，推动了俄国的地理科学的发展和经济地理学的诞生。首先，表现为地理学科开始从搜集感性材料进行旅行记述的阶段，逐渐过渡到对一定区域各地理要素进行因果联系的推理分析。陆续出现了一批研究全国或一定地域的地理志，如С.П.科拉森宁尼柯夫的《堪察加土地记述》及П.И.雷奇科夫的《奥伦堡地势》等代表性著作。其次，是经济地理学这一地理学分支学科的诞生。“经济地理学”一词由М.В.罗蒙

诺索夫于十八世纪六十年代首次正式提出。从而,经济地理作为一门学科便在俄国产生和发展起来。自此,俄国地理学逐渐分化为自然地理学和经济地理学两大分支。俄国的经济地理学犹如法国的人文地理学一样,各具特点,自成一派,从而形成了俄国地理学固有的传统。

这一时期,具有代表性的早期区域经济地理著作有:И.К.基里洛夫的《俄罗斯国家的繁荣状况》、М.楚尔科夫的《俄国的港口和疆界商业史记述》和П.П.谢苗诺夫-天山斯基的《俄罗斯帝国地理-统计学辞典》等,这些著作虽然仍具有内容广泛的地理志特点,但它已是名副其实的经济地理著作。

俄国地域辽阔,自然景观的地带性特点十分明显,各地区间的自然条件与社会经济条件千差万别,生产力发展水平相差悬殊。十九世纪以来,随着资本主义的发展,劳动社会分工(包括部门分工与地域分工)日益加深,资本主义经济区域日益形成。因此,在俄国地理学中,对自然景观、自然区划和经济区划的研究占有非常重要的地位,这也是俄国地理科学发展的重要特点。К.А.阿尔谢尼耶夫、П.П.谢苗诺夫-天山斯基、А.Н.契林采夫以及Н.П.奥加列夫等人,围绕俄国区划和经济区划方案及方法论问题,进行了许多研究工作,提出了50多种区划方案,发表了不少著作。其中值得指出的有:由П.П.谢苗诺夫-天山斯基主编的《风景如画的俄罗斯——我们祖国的土地、历史、部族、经济和风俗习惯》(共12卷集,于1881—1889年出版)和他的儿子В.П.谢苗诺夫-天山斯基主编的多卷集的《俄罗斯·我国地理大全》(于1899—1914年出版)两部代表性著作,均是以区划思想为指导的区域地理专著。前者把全国划分为16个区¹⁾,后者把全国划分为11个区²⁾,并对每个区都进行了详细的地理描述。但是,这一阶段的经济地理研究只具有认识意义,而且在理论研究方面还相当薄弱。

俄国地理学虽然有自己的历史传统,但是,它的发展及学术思想始终受到国外、尤其欧洲一些国家地理学术思想的影响。十八世纪产生于德国的财政统计学对俄国的经济地理影响较大。财政统计学即是对一个国家政治经济全面记述的国家志。这一学科是俄国中央集权的国家及其统治阶级为管理国家所必须的,因此,它很快地传入俄国。随着资本主义的发展,财政统计学在俄国逐渐演变为部门统计学。俄国的部门统计学派则以В.Э.捷恩教授为代表,他认为“经济地理是研究国民经济各部门状况”的科学。部门统计学派更多地注意对各经济部门的研究,强调运用统计方法,但忽视对区域的综合分析及对地图的运用。此外,德国和法国的人文地理学以及德国的区位论,于十九世纪末、二十世纪初也陆续传入俄国,对俄国经济地理学的发展也有重要影响。在俄国的代表人物:前者如П.А.西尼茨基、В.П.谢苗诺夫-天山斯基;后者如А.Н.契林采夫及А.А.雷布尼柯夫等。

1) 16个区包括:北部俄罗斯,欧洲俄罗斯,北部及东北部,湖泊与古诺夫戈罗德省,立陶宛-波列西耶,白俄罗斯-波列西耶,波兰王国,小俄罗斯,新俄罗斯,莫斯科和莫斯科工业省,中央黑土省,顿河-黑海草原省,中伏尔加河沿岸以及乌拉尔附近边区,高加索,西西伯利亚,俄罗斯东部边疆与东西伯利亚,滨海与阿穆尔。

2) 11个区包括:莫斯科工业省及伏尔加河上游沿岸区,中央俄罗斯黑土省,湖泊省,乌拉尔及乌拉尔附近,伏尔加中、下游沿岸区与外伏尔加,小俄罗斯,第聂伯河上游与白俄罗斯,新俄罗斯与克里米亚,吉尔吉斯边区,土耳其斯坦,西西伯利亚。

В.И.列宁的著作《俄国资本主义的发展》（1899年）一书，第一次运用马克思主义观点，正确地分析了俄国资本主义的发展过程，依据马克思主义关于劳动地域分工的理论，阐述了俄国资本主义经济区形成发展的具体过程，论证了经济区形成发展的基本要素，并具体地分析了几个当时正在形成的工业区和农业区。《关于农业中资本主义发展规律的新材料》（1917年）一书，列宁提出了地区专门化特点及生产发展水平是划分资本主义经济区的基本原则，并对美国进行了经济区划的初步尝试。《帝国主义是资本主义发展的最高阶段》（1917年）一书，论述了帝国主义的基本特征，为区域经济地理、尤其对资本主义国家经济地理研究提供了重要的理论武器。列宁在这些著作中阐述的理论观点，为十月社会主义革命后苏联经济地理学的发展，奠定了重要的思想理论基础。

二、苏联经济地理研究概况

十月社会主义革命的胜利，为苏联地理科学的发展开辟了广阔的道路，使区域经济地理的研究，在批判继承科学遗产的基础上有了新的发展。力求用马列主义指导学科的发展，并使地理学科紧密地为建设事业服务，是苏联经济地理学发展的重要特点。列宁的《科学技术计划草案》为经济地理学家提出了明确任务：研究如何使苏联的工业生产接近原料地、燃料地与消费区，以便取得最大的经济效果。由列宁直接领导的《全俄电气化计划》的制定工作，是苏联经济地理学家参加社会主义建设事业的重要实践。之后，在编制与实施全苏经济区划与区域规划的过程中，以及由于全面开展中央计划经济的需要，给经济地理学科提出了一系列实践任务，有力地推动了苏联区域经济地理的发展。

十月革命胜利后到第二次世界大战前，苏联经济地理工作者积极参加了全俄电气化计划的制定及经济区划与区域规划工作。在国家工业化的过程中，参与了资源调查及主要工业枢纽与工业基地的组建工作，从而带动了工业地理学的发展；在农业集体化与发展农业的过程中，参与了农业自然资源调查及农业自然区划与农业地域专门化的研究工作；根据国家建设事业的需要，开展了运输与生产布局的研究；此外，对城市地理与人口地理的研究工作也有所开展；在高等与中等学校地理教育中，经济地理、尤其是区域经济地理占有十分重要的地位。与此同时，在经济地理领域内，加强了理论与方法的研究。在上述实践中，由于研究的侧重点以及理论、方法的不同，在苏联经济地理学界逐渐形成了两个学派，即：区域学派和部门学派。

区域学派主要是在同部门统计学派的学术争论中，在参加经济区划工作及开展高等和中等地理教育过程中逐渐创立起来的。二十年代和三十年代初，在苏联经济地理学术界开展了对部门统计学派与极左思潮的批判。前者强调经济地理的单纯部门经济统计，忽视自然地理基础及区域综合分析，同时也轻视地图的运用；后者表现为地理虚无主义，把地理知识作为可有可无的东西，并将这一学科引向政治化，使它成了一门变相的政治课。1934年5月16日，苏联人民委员会和联共（布）中央颁布了“关于中小学地理教学的决定”，之后又发表了相应的“关于高等学校和高等工业学校中地理教育的决议”和真理报社论，批判了经济地理教学中的社会学化及单纯的、过多地运用图表和经济统计资料的倾向，强调了要加强经济地理教学中的自然地理基础，并要充分重视对

地图的运用,坚持经济地理教学中的地理方向。苏联经济地理学家H.H.巴朗斯基参加并领导了这场经济地理学术论战。

二十年代以来,苏联许多著名的经济地理学家积极地参与了全俄电气化计划及全苏经济区划网的制订工作,其代表人物有:Г.М.克尔日然诺夫斯基、И.Г.亚历山大罗夫、H.H.巴朗斯基及H.H.科洛索夫斯基等。结合实际工作,他们发表了许多有关经济地理和经济区划理论与方法论方面的文章及专著¹,从而丰富了苏联区域经济地理的理论思想。上述实践活动及理论准备,则为苏联区域学派的形成奠定了基础。

H.H.巴朗斯基等人结合苏联建设及地理教学实际,改革了区域经济地理的描述体系及教学体系。1925年,他依据国家计委编制的苏联经济区划网方案,编写了《苏联经济地理、国家计划委员会的州区概观》一书,这是对苏联区域经济地理体系内容改革的重要尝试。它与过去的单纯认识性的地理描述有本质区别,把苏联经济地理的研究同社会主义建设事业及经济区划实践紧密结合起来,同时又赋予它以新的理论基础和科学体系。1935年,他又为苏联中等学校编著了有名的《苏联经济地理》教科书,经过多次再版,并于1952年荣获斯大林奖金。同时荣获斯大林奖金的还有И.А.维特维尔编写的《外国经济地理》教科书。在长期的教学、科学研究及社会实践过程中,逐渐形成了以H.H.巴朗斯基为首的苏联经济地理的区域学派。这一学派的基本观点是:强调经济地理与自然地理的密切联系,重视对自然条件的研究;十分注意对区域的综合分析,强调区域观点在经济地理研究中的运用,并重视使用地图。因此,苏联也常把这一学派称作地理学派。

与此同时,苏联一些经济学家在积极参加工业、农业和交通运输布局以及探讨生产布局规律的过程中,形成了经济地理的部门学派(也称经济学派)。这一学派的一些学者大多在经济研究机构和生产力委员会工作或在财经院校任教。他们的主要观点是:认为经济地理学属于经济科学的一部分;它主要应该研究生产分布的规律及具体部门的布局;生产布局的规律完全受社会经济基本规律所决定。部门学派与经济建设结合得更加紧密,也积极参加了经济区划、区域规划和区域经济地理的研究。但他们的侧重点不同,主要强调各区域生产布局的因素、投资比例、发展速度、经济效益等分析,不够重视自然条件、自然资源对生产布局的影响,忽略对区域的综合地理分析。部门学派的主要代表人物有:Я.Г.费根和В.Ф.瓦秀金等。他们发表的许多专著和论文²⁾,多从区域经济角度研究生产布局,对苏联经济地理的发展也做出了积极的贡献。

三、战后苏联经济地理学的研究动向

第二次世界大战以后,尤其是自六十年代以来,苏联的经济地理学又有了新的发展。主要表现在:研究的领域不断扩大,研究的内容逐渐深化,在理论与方法方面有新

1) 主要指由Г.М.克尔日然诺夫斯基主编的《全俄电气化计划(ГОЭЛРО)》及《苏联经济区划论文集》, H.H.巴朗斯基的《经济地理学论文集》及《学校经济地理教学法概论》; H.H.科洛索夫斯基的《经济区划原理》(1958年)和《经济区划理论》。

2) 主要有Я.Г.费根所著的《列宁与生产力社会主义配置》(1969年)及《资本主义与社会主义生产配置》(1958); Л.С.李美雪茨的《苏联钢铁工业配置》(1956年); H.B.华西里耶夫的《苏联农业配置与专门化》及Е.Д.哈努科夫的《运输与生产配置》等。

的进展与革新；随着国际交往的增加，西方各国的经济地理理论思想及地理科技革命，不断地影响着苏联经济地理的发展；经济地理中的两个学派在参加解决社会实践问题的过程中，加强了相互协作；学科之间逐渐相互渗透，互相促进。

这一阶段，苏联经济地理学的研究，主要集中在三个大的方面：加强了对自然条件、自然资源评价及环境与人类社会经济活动之间关系的研究；对部门地理的研究更加深入，生产布局的理论又有了新的发展，有些学科领域的研究已经超越出经济地理的研究范畴；对区域的综合地理研究，在内容方面更加广泛，经济区划与区域规划的理论与实践都有新的进展，对生产地域综合体的研究更加引起人们的注意，区域经济地理研究的体系、内容正在经历着一场新的变革。在研究方法方面，除传统的方法手段外，新的计量方法及现代化手段开始广泛应用于经济地理各个研究领域。

1.对自然条件、自然资源的经济地理研究

自然条件与自然资源既是自然地理的研究内容，也是经济地理的重要研究领域，因而它是两个学科研究的重要接触点，是生产布局经常不可缺少的条件和物质基础。对自然条件、自然资源的深入研究，并对它进行经济地理评价，以及研究它与生产布局的相互关系，始终是经济地理学科研究内容的一个重要侧面。但是，过去苏联经济地理学者对这一问题，尤其对它的一些重要的理论问题，研究得并不深入。一些人由于受“左”的思潮及形而上学思想方法的束缚，怕犯地理环境决定论的错误，因而不敢触及这一敏感的问题；或者即使介入了，也只停留在对自然条件、自然资源的一般评价和哲学论证上。因此，在相当长的时间，对待这一重要侧面，成为苏联经济地理研究中的薄弱环节。战后，由于苏联建设事业的迅速发展及加速开发新区，对资源的利用在广度和深度上都得到加强。同时，由于环境污染日益严重，因此，合理地利用环境、保护环境的问题已经摆到日程上来。所有这些，都促使苏联经济地理学界更加重视对自然条件、自然资源及环境与人类社会之间关系的研究。这一阶段，苏联一些经济地理学家围绕着新区的开发，对所涉及的地区自然条件与自然资源进行了大量的调查研究工作；为加快农业发展，加强了对农业自然条件、自然区划和土地资源评价及其合理利用的研究，并相应地发表了一批文章和著作。七十年代初，由苏联科学院地理研究所发起召开的全苏“自然条件、自然资源评价方法讨论会”，统一了评价原则，拟定了自然条件、自然资源的质量和数量评价的方法，这标志着在这一领域内，由定性方法向定量方法的重要转变。在这一讨论会的基础上，建立了自然资源地理学。其主要创始人是莫斯科大学地理系经济地理教授A.A.明茨，主要代表性著作有《自然资源的经济评价》（1972年）。由许多学者集体编著的《苏联的自然条件和自然资源》（15卷集），从应用观点出发，对苏联各地区自然要素的特征进行了科学论证，从动态角度研究了自然要素和自然综合体的发展趋势，并研究对自然条件、自然资源的保护和合理利用问题。

在理论研究方面也冲破了过去的一些“禁区”而有所进展。苏联经济地理学家阿努钦于1972年发表了《地理学理论基础》专著，强调了自然地理学与经济地理学的密切联系，重视自然条件与社会经济发展的相互作用和互相制约的关系，突出了环境与人之间的相互作用，从而开辟了研究人地关系的新领域。

2. 对部门地理的研究

战后,苏联原有的一些部门地理学科得到了进一步的发展,其中以工业地理最为突出。苏联一些工业地理学家积极参加了战后的工业恢复工作,在西部地区原有工业基地的改、扩建工作中,以及东部地区新工业基地及生产地域综合体的组建工作中,为苏联的工业布局发挥了重要的作用。苏联工业地理的研究主要集中在三个方面,即:对工业布局特点和因素的研究,对工业布局诸条件的技术经济论证以及对工业生产地域体系结构的分析。对工业布局的特点和因素的分析,主要从经济的角度,着眼于比例、速度和效果,论述工业布局的合理性。对这一问题的研究可以Я.Г.费根主编的《苏联国民经济部门布局的特点和因素》(1960年)为其代表性著作。在工业布局诸条件的技术经济论证方面,主要是从技术经济角度出发,着重分析工业生产诸条件(如原材料、燃料、动力、水源、运输、技术、原有的经济基础及生产组合等)同工业布局的关系,并对其进行技术经济论证。在这方面可以苏联生产力委员会的A.E.普罗勃斯特的《社会主义工业配置》(1971年)一书为代表著作,它着重分析了生产的集中化、专业化和科学技术进步对工业布局的影响。对工业生产地域体系结构的研究,主要是从区域角度出发,侧重于研究自然条件、自然资源及其地域组合特点同工业布局之间的关系,工业生产综合体、工业区与工业枢纽的形成、发展特点以及工业的地域体系结构等。莫斯科大学地理系经济地理教授A.T.赫鲁晓夫的《苏联工业地理》(1979年)可以作为这方面的代表著作。他主要是从区域综合角度,侧重于研究工业资源的地域组合、工业部门布局的条件、因素和特点,工业的地域结构及工业生产地域体系。

农业地理主要侧重于对农业自然资源的评价、土地利用类型、农业地域专门化及农业区划等问题的研究。近些年来,由于解决农业生产的一些具体的需要,对小区农业地理的研究更加重视,相应地发表了一批论文。A.H.拉基特尼科夫的《农业地理学》(研究的课题与方法,1970年)是这一研究领域的重要著作。

运输地理的研究是部门经济地理中比较薄弱的环节,它主要是研究运输业与生产布局的关系、具体的交通运输布局以及对客货流和综合运输网的经济地理分析。A.E.普罗勃斯特的《运输与生产配置》(1960年),И.Б.尼科利斯基的《苏联运输地理》(1960年及1978年版),И.И.别洛乌索夫的《区际联系与运输地理》(1958年)及C.K.达尼洛夫的《苏联运输经济地理》(1977年)是这一研究领域的代表性著作。

战后,随着苏联建设事业的发展,城市化过程的不断加快以及人口与劳动力资源问题日益尖锐突出,因此,地理界对城市地理和人口地理的研究更加重视,这两门分支学科的发展速度也较快。现在,这两个方面已独立于经济地理科学体系之外,逐渐形成为人文地理的两个分支学科,但是它们与经济地理的关系仍然十分密切,许多经济地理学家仍然是城市地理和人口地理研究的骨干力量。目前这两个分支学科已从战前的一般性的地理分类描述,走上了同国民经济实践紧密结合的道路,并在这一研究领域里首先引入了数学方法,对城市的发展和人口的增长与移动进行预测、预报。

在城市地理方面,战后曾召开了多次全苏性的城市居民点地理专业会议,研究苏联城市化过程中所面临的问题以及城市地理学的研究任务。这一阶段,城市地理学的主要研究课题有:对城市地理位置的评价,对城市形成发展因素的分析,城市职能分类,城

城市化类型与区域差异,城市内部功能分区与城市的土地利用,城市发展历史与人口分布和移动的规律,城市群与卫星城市,以及国家、地区城市化的预测等。在城市地理研究中,地理工作者与城市规划、设计人员、城市经济学家、城市社会学家以及统计、计划学家之间的联系更加密切。

对人口地理的研究则侧重于分析人口分布与移动的规律,人口分布的地域体系,居民点地域类型,人口的需求与消费地理,民族地理以及对劳动力资源地理的研究等。

上述城市地理与人口地理的一些主要研究课题,虽然有些已超出经济地理学的研究范围,但仍有许多课题是经济地理学的研究领域。苏联城市与人口地理研究的主要代表人物有:经济地理学家 O.A.康斯坦丁诺夫、城市地理学家 B.B.波克什舍夫斯基、工程经济学家 B.Γ.达维多维奇及人口地理学家 C.A.科瓦廖夫等¹⁾。

3.对区域的综合地理研究

五十年代以来,在部门经济地理得到较快发展的同时,在苏联经济地理领域里,对区域的综合地理研究也有所加强。它主要包括经济区划、区域规划、生产地域综合体以及区域经济地理研究等几个大的方面。

(1) 对经济区划理论、经济区划网及具体经济区的研究 在二、三十年代的苏联经济区划实践与理论研究的基础上,五、六十年代,伴随着苏联经济区划网的调整工作,在全苏经济地理界以及经济界又掀起了对经济区划问题的研究热潮。首先是对经济区划的基本理论与方法论问题展开了热烈地讨论;同时,对不同级别、不同类型的经济区也加强了研究。在此基础上发表了许多论文,并出版了一批专著。七十年代以来,对经济区划问题的研究仍然在经济地理领域中占有重要地位。这一阶段,从事经济区划问题研究的主要学者有 H.H.涅克拉索夫、Ю.Γ.萨乌什金及 П.М.阿兰皮耶夫等²⁾。

(2) 区域规划 长期以来苏联经济地理学家与经济学者、城市规划设计学者一起,进行了重点建设地区的规划工作。六十年代以后,区域规划工作发展到一个新的阶段,区域规划的重点已从苏联的西部地区转到东部的新开发地区,主要区域规划方案已纳入国民经济计划。从某种意义上说,目前苏联区域规划的重要性甚至超过了经济区划工作。

(3) 对生产地域综合体的研究 在经济区划与区域规划过程中,苏联一些地理学家、区域经济学家以及技术经济学家,提出了“生产地域综合体”的概念,并陆续阐述了这一新的学术思想。多数学者认为:生产地域综合体是生产地域体系中的基本地域单元,是新区建设及管理生产的重要地域组织形式。目前,对生产地域综合体的研究,

1) O.A.康斯坦丁诺夫也是苏联有名的城市地理学家,他发表的关于城市地理方面的论文有400多篇。B.Γ.达维多维奇是城市地理和城市工程规划专家,其主要著作有《城市与区域规划·工程经济基础》(1964年)。B.B.波克什舍夫斯基既是城市地理学家,也是苏联著名的人口地理学家,其主要著作有《苏联人口地理》(1971年)。C.A.科瓦廖夫侧重于研究农村居民点地理,著有《苏联人口地理》(1980年)、《农业人口:地理分析》(1963年)等。

2) 其代表性著作有 H.H.涅克拉索夫的《区域经济》(1975年), Ю.Γ.萨乌什金的《经济地理学导论》(1960年)及《经济地理学:历史·理论·方法·实践》(1973年), П.М.阿兰皮耶夫的《苏联经济区划》(1963年)。

主要集中在以下一些理论问题,即:对生产地域综合体的理解,它形成发展的条件、因素、特点,生产地域综合体发展变化的规律及其分级系统等方面。地理学家 H.H.科洛索夫斯基,技术经济学家 A.E.普罗勃斯特及区域经济学家 H.H.涅克拉索夫等人,对苏联区域规划及生产地域综合体的理论研究与实践,均做出了较大的贡献。

4.对经济地理学理论问题的研究

战前及战后初期,围绕经济地理学的对象、任务、研究内容,经过长期的争论,各派的学术观点日趋明朗。此后,即转入结合实践总结理论的阶段,几本重要的理论性著作,却反映了现阶段苏联经济地理理论研究方面的水平。IO.Γ.萨乌什金的《经济地理学:历史·理论·方法·实践》(1973年)一书,全面阐述了经济地理学的对象、任务、发展历史,并从区域学派的角度论述了一系列的经济地理基本理论问题。B.H.谢米夫斯基的《经济地理导论》(1978年)一书,同萨乌什金的理论不尽相同,他主要是从社会经济角度出发,阐述经济地理学的一些基本问题。Я.Γ.费根的《资本主义与社会主义生产配置》(1958年,第二版)一书,系统地阐述了生产配置(布局)的基本理论问题,反映了部门学派对经济地理重大理论问题的看法。H.H.涅克拉索夫的《区域经济》(1975年)一书,代表了经济学家对区域研究的一些新的理论观点,他强烈主张建立“区域经济学”。无疑,区域经济方面一系列学术思想及理论,必将使经济地理学的理论内容得到充实。

5.对苏联区域经济地理的研究

上述经济地理各个领域的研究成果,都极大地丰富了苏联区域经济地理研究的理论和内容,使这门学科不断充实与完善。在苏联,高等院校地理系及地理研究机构是区域经济地理研究的主要阵地。苏联区域经济地理研究除在教学和科学普及方面发挥重要作用外,在撰写专著和教科书编写方面,亦取得不少的进展。第二次世界大战前,除编写了一批大中学校的教科书外,苏联区域经济地理专著出版尚很少。战后,则陆续出版了一批苏联区域经济地理专著,如五、六十年代由 C.H.梁赞采夫组织编写的一套多卷集的《苏联经济地理》,它分卷较详细地论述了苏联每个经济区和加盟共和国经济地理的基本情况。其中,以 H.H.巴朗斯基为主编、由 O.Л.纳扎列夫斯基编写的《哈萨克加盟共和国》和《吉尔吉斯加盟共和国》等具有较高的科学水平。六十年代中到七十年代初期,由苏联科学院地理研究所主编的22卷集《苏联》地理丛书,是一套具有一定科学价值的苏联区域地理专著。此外,也按经济区编写了一批经济地理专著,其中以 И.В.科马尔编写的《乌拉尔》等书,具有较高的科学水平。由经济学家集体编写的《苏联各大经济区生产力发展与布局问题》多卷著作,丰富了苏联区域经济地理的研究内容。

战后,陆续出版了一批高等院校的苏联经济地理教科书。其中以 H.Π.尼基金、Γ. H.切尔丹采夫及 C.K.达尼洛夫等人编写的教科书,内容较丰富,水平较高。B.И.安德烈耶夫编写的《苏联经济地理总论》及 Γ. H.切尔丹采夫编写的《苏联经济地理·俄罗斯联邦部分》已译成中文。“苏联经济地理”课程在大学地理系及财经院校有关专业,均有着较重要的地位并占有较多的教学时数。

第二节 苏联区域经济地理的理论体系

一、巴朗斯基对苏联区域经济地理的贡献

苏联区域经济地理的发展有着自己的特点和历史传统,长期以来已经形成了比较完整的理论体系。苏联经济地理区域学派的创始人 H·H·巴朗斯基批判地继承了俄国的及苏联初期地理科学遗产,在参加教学和社会实践基础上,为建立和发展新的苏联区域经济地理学科,作出了重要贡献。他关于区域经济地理研究的若干理论和方法的论述有着较大的影响,至今仍是苏联区域经济地理研究所遵循的重要思想理论原则。我国的区域经济地理研究,在解放后也深受巴朗斯基理论体系(简称巴氏体系)的影响。他的理论体系中的一些错误东西及方法论方面的形而上学观点,对我国区域经济地理的研究,也产生不少消极影响。因此,全面地评述巴朗斯基的区域经济地理思想理论体系,对于我们正确地了解苏联区域经济地理研究的历史与现状,汲取其思想理论体系中的有用部分,克服其缺点及不足之处,促进我国区域经济地理学科的健康发展,都具有现实意义。

H·H·巴朗斯基对苏联区域经济地理的研究,在理论方面的贡献是多方面的,概括起来有下述几点:

(1) 坚持区域经济地理研究的地理方向 巴朗斯基认为经济地理学(包括区域经济地理)是地理科学的有机组成部分。他一方面反对极左派主张的经济地理学是“具体的政治经济学”的观点;另一方面也反对部门统计学派把它变为只是研究“国民经济各个部门状况”的主张。强调区域经济地理既不是具体的政治经济学,也不是区域经济,而是经济地理。他十分重视区域经济地理研究中的自然地理基础,对地图的充分运用以及对区域的综合地理分析。同时,他也着重指出了经济地理学科的特殊性:它与自然地理不同,就其科学属性而言,乃属于社会经济学科的范畴,社会经济规律制约着生产分布的发展变化,从而,它和社会经济学科又有着密切的联系。总之,经济地理学既是地理科学的一部分,同时,也具有社会经济科学的属性;它主要是地理,而不是经济,这就是巴朗斯基的基本观点。

(2) 强调区域经济地理研究中空间与时间的统一性 德国分布论地理学家赫特纳曾将时间与空间对立起来,认为地理是研究空间的科学,历史是研究时间的科学,两者之间毫无关系。与此相反,巴朗斯基则认为:只有在时间与空间的辩证统一的过程中,才能正确地认识区域。他强调用历史唯物主义的观点去分析国家或经济区域。任何经济区域的现状都是它长时期社会经济发展的结果;同时,它又始终处于不断发展变化的过程之中。巴朗斯基在他的区域经济地理描述体系之中,把历史地理概述作为重要的一章,对其他章节的研究也都充满着历史的观点。只有这样,才能使区域经济地理的研究完全符合于客观存在着的、空间与时间相统一的地理区域。

(3) 强调区域经济地理诸要素的辩证联系 区域经济地理研究的客体是一个国家或一定的经济区域,它们都是复杂的地域生产综合体。在每一个经济地域里,自然与资源条件、社会历史条件,人口与劳动力条件,国民经济各部门间,区内、区外之间,

都存在着十分复杂的有机联系。因此，只有在相互联系、相互制约的复杂联系中，才能把握一个国家或一个区域生产分布的实质，即从整体方面认识这个经济区域。而传统的部门统计学派及以前的区域地理学家，往往只是按部门或按要素罗列叙述，很少研究它们之间的内在联系及其规律性。巴朗斯基坚决反对上述区域地理研究中的形而上学方法，强调要综合地研究一个国家或一个经济区域，全面地评价它的生产分布条件（主要指自然与资源条件，人口与劳动力条件，社会经济条件等），综合地分析其部门联系与部门地域结构，以及系统地研究它的生产地域体系等，用地域综合的思想指导区域地理的研究。

（4）对经济地理若干理论问题的发展 巴朗斯基对区域地理理论的贡献是多方面的、系统的。如对经济地理位置，对自然条件的经济评价，关于地理分工及对城市经济地理等理论的研究，均有新的进展和突破，至今，对苏联区域地理的研究仍具有重要的指导意义。

经济地理位置：巴朗斯基在苏联经济地理研究中，最早提出了“经济地理位置”这一概念，并对它进行了系统的阐述。他提出了“数理地理位置”以及“大位置”、“中位置”、“小位置”等概念。并指出：经济地理位置虽然建立在自然地理诸要素的基础上，但它不同于自然地理位置，而是属于社会历史范畴，随着社会生产力的不断发展而发展、随周围地区经济与政治条件的不断变化而变化着。同时，他又指出：经济地理位置是一个纯个性（个别化）的要素，某一国家和地区的经济地理位置不同于其他任何一个地区的经济地理位置。因此，只有对具体的经济地理位置进行个别的深入研究，才能很好地认识它。对经济地理位置的认识，几乎贯穿于区域地理研究的全过程，如对一个区域的研究越深入，则对它的经济地理位置也就会了解得越深刻。

经济地理学对自然环境的评价：巴朗斯基所指的自然环境即是人类社会进行物质生产的自然条件和资源条件。他认为对自然环境的评价包括两方面的内容：一是研究自然环境对社会发展的影响，这是属于哲学研究的范畴，经济地理只是运用其研究的结论，而这一问题不是经济地理学直接研究的内容；二是研究在一定的社会经济形态内，自然环境对生产分布、对生产地区差异方向的影响，这倒是经济地理学应该认真研究的问题。他指出，自然环境并不是造成某种生产方向的必然原因，更不是某种社会结构赖以形成的直接动力，而仅仅是它们经常的、必不可少的社会物质生产条件之一，是生产发展的一个促进因素。对自然环境的研究，既必须考虑到生产技术的进步（即生产力水平），也要考虑社会经济因素，坚持历史唯物主义观点。只有这样，才能给予正确的、科学的经济评价。巴朗斯基又进一步指出，人类对自然环境的影响，总是受生产力水平的局限，随着生产力水平的不断发展，人类对自然环境的影响程度也在不断增强，对自然界的需求便不断扩大，生产力愈发展，人类同自然环境的联系不是愈减少，而是日益紧密，并更加复杂化。他对自然环境的评价上，既坚持反对地理宿命论，同时也反对地理虚无主义。显然，上述观点都是正确的，至今仍然具有现实意义。

关于地理分工：“地理分工”这一概念是首先由巴朗斯基概括运用到经济地理中的。他认为地理分工是社会分工的空间形式，由于地理分工使一个国家或地区为另一个国家或地区而劳动，该劳动成果由一个地方转移到另一个地方，从而使生产地和消费地不在一起。他提出经济利益是地理分工的动力，为此，分析了交通运输、运价、关税等

对地理分工的影响。还阐述了地理分工与经济区形成发展的关系及其对提高社会劳动生产率的重大意义。巴朗斯基认为,地理分工是经济地理学的基本概念,地理分工把经济地理学同政治经济学紧密地联系起来,而区域经济地理就是研究世界、某一国家或某一区域地理分工的具体内容。从而,他把地理分工这一主导思想贯穿到区域经济地理的基本理论、体系结构和基本内容中去。

对城市经济地理的研究:巴朗斯基是从区域经济地理角度对城市进行系统研究的著名经济地理学家。他把城市既看作是一定地域的焦点(中心),又把它当作一种特殊的地域单元。他首先认为城市是一定地域的经济中心,城市的形成发展、城市职能的变化,都与它周围地区的经济发展水平和结构有直接关系;同时,城市的发展规模,它的经济内容及其经济作用的强弱,又对它周围地区的经济结构、经济发展水平及其吸引范围的大小,有着直接的影响。其次,他把城市作为一种特殊形式的生产地域综合体,它是由市中心、居民区、工业区、交通中心或枢纽及城市郊区等部分组成。城市内部形成有规律的职能分工,各个部分相互联系,互为制约,共同组成一个有机整体。因此,对于城市经济地理的研究,不仅有助于深入了解这一特殊区域本身,也有助于研究这些经济中心吸引的范围,以利于经济区划工作。巴朗斯基不仅阐述了城市经济地理的有关理论问题,并提出了城市地理研究的描述提纲¹⁾。他对城市经济地理的研究,丰富了区域经济地理的内容。

(5)关于国家和区域的经济地理描述体系 在巴朗斯基之前,苏联区域经济地理的理论体系混乱。巴朗斯基的贡献不仅在于为苏联区域经济地理的发展奠定了理论与方法论的基础,而且还为它提供了系统的描述体系。他认为:现代经济地理学的基本内容就是描述国家、区域和城市;经济地理学的实质在于研究经济现象的空间分布与空间结合。他从二十年代起,便结合教学与社会实践活动,致力于对区域经济地理描述体系的研究。1927年,他根据国家计委的经济区划方案,提出了苏联区域经济地理的初步描述方案²⁾。该方案与传统部门统计学派的方案不同³⁾,它充分体现了地理科学区域性与综合性的特点,并以苏联经济区划的理论与实践作为主要依据。五十年代,经过反复修改补充,又提出了新的国家和区域的经济地理描述体系方案⁴⁾。巴朗斯基认为:对一个国家经济地理的描述,应包括总论和分区(区域)两大部分,从区域学派的观点出发,他主张分论应该占较大的比重,约占四分之三左右。总论部分的结构大致归纳如下:1)绪言;2)位置、自然条件及其对国家经济发展的作用;3)历史地理概述;4)居民地

1) 城市地理描述提纲包括:引言;城市及其附近地区的地理位置和自然条件;城市的历史地理概述;整个城市的现状;城市的小区域地理;城市的近郊;结论。

2) 见 H·H·巴朗斯基:国家计划区经济地理阐述方案,《经济地理论文集》,科学出版社,1958年,第82—98页。

这一描述体系的主要内容有:按该区在整个国民经济体系中的专业方向,提出划分区域界线的依据;联系该区的自然资源、位置和历史情况,简短地阐述该洲的一般经济特征;自然环境;人口;交通路线与运输;部门经济概述;该洲内部分区和区内联系;与其他地区的相互联系;远景。

3) 传统部门统计派对国家的描述方案一般是:领土和居民;农业;工业;运输业;交通;国内贸易;对外贸易。

4) H·H·巴朗斯基:国家经济地理特征描述的方案、苏联各区域经济地理描述的方案,《学校经济地理教学法概论》,人民教育出版社,1957年。

理；5）国家经济地理一般特征描述；6）主要生产部门地理；7）交通线和运输地理；8）对外联系地理；9）经济区划。其中经济区划部分起着承上启下的作用，它既是总论部分的结束语，同时又是区域分论部分的绪言。

巴朗斯基所阐述的苏联各区域经济地理特征（即区域分论）的描述方案大致如下：1）绪言，主要指出奠定区域基础的主要计划思想和区域界线的论证；2）自然条件、自然资源及其在经济上的价值（考虑到改造自然）；3）历史地理概述；4）居民；5）经济地理一般特征。包括对基本经济综合体生产联系的分析 and 主要经济部门地理；6）亚区的划分，每个亚区特征的描述及其内部经济联系；7）远景。

上述方案即是巴朗斯基的区域经济地理描述体系。这一描述体系比过去区域经济地理的理论体系和描述方案前进了一大步，它将区域经济地理的研究，建立在比较科学的理论与方法论基础之上。巴氏体系的逻辑系统比较严谨，所阐述的内容体现了区域经济地理研究的基本特点。因此，长期以来，苏联所有的区域经济地理专著和教科书都基本上按照这一理论体系的模式进行编写。虽曾有些地理学家试图批判、改造这一描述体系，但直到目前为止，苏联尚未出现新的区域经济地理描述方案。

继巴朗斯基之后，H.H.科洛索夫斯基的生产地域综合体和动力生产循环系统的理论思想，Ю.Г.萨乌什金对自然资源和自然综合体的经济地理分析以及经济区划的理论思想，一些经济地理学家的地域组合思想和区域分析的理论方法，都充实了和丰富了区域经济地理研究的理论和内容。

二、巴氏体系存在的问题

以巴朗斯基为代表的苏联区域经济地理学家，虽然在理论上及学科内容、体系方面取得了上述一些成就。但是，也存在一些比较突出的问题，诸如理论基础不清，方法论上受形而上学思想严重束缚、学科与经济建设结合得还不紧密，体例结构比较死板僵化，各分支学科的研究成果仍未很好地应用和充实到区域经济地理中去等等，因而，阻碍了这门学科的进一步发展。

（1）关于区域经济地理研究的理论基础 以巴朗斯基当代表的苏联一些区域经济地理学家，虽然对区域经济地理的一些重要理论问题的研究有重大进展，但是他们并未能把这门学科的总的思想理论体系，即其理论基础问题的研究，放到应有的重要地位，未能给予正面的、令人信服的回答。由于学科的理论主线不清，因而，必然在它的描述体系和内容方面显得庞杂，面面俱到，重点不突出，各个部分之间缺乏严密的有机联系。

（2）关于区域经济地理所遵循的客观规律 巴朗斯基等人虽然正确指出了经济地理是研究生产地理分布规律的科学，并强调了不同生产方式下的生产分布规律具有完全不同的性质，但是却否认了在不同生产方式下的生产分布的一些共性规律，以及地理分布的继承性。这种形而上学的观点在苏联经济地理著作中表现为：只谈生产分布方面取得的成就和巨大变化，却很少揭示生产分布存在着的矛盾和问题；只谈苏联生产分布合理、平衡的一面，不谈或很少谈不合理和不平衡的一面；只强调苏联自己生产布局的经验，否定国外成功的经验。因此，不重视借鉴外国生产布局经验。

（3）关于区域经济地理描述体系 主要存在着两个方面的问题：首先，是它的体系内容十分庞杂。把地理学分为自然地理与经济地理两大部分，而把政治地理、历史地