



李賀詩選

2.742

中国历代诗人选集

李贺诗选

刘逸生 主编

刘斯翰 选注



东人民出版社

B 11751

李贺诗选

刘逸生 主编

刘斯翰 选注

·

广东人民出版社出版

(原出版者:生活·读书·新知三联书店香港分店)

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 4.875印张 1插页 167,000字

1984年2月第1版 1984年2月第1次印刷

印数1-27,560册

书号10111·1414 定价0.83元

《李贺诗选》勘误表

页	行	误	正
前言 5	倒 9	奇 _奇 崛 _崛	奇 _奇 崛 _崛
前言 5	倒 2	三 _三 百余首	二 _二 百余首
正文 3	倒 10	竖 _竖 琴 _琴	竖 _竖 琴 _琴
32	11	yuàn 冤	yuàn 怨
32	倒 4	lǒng cōng	lǒng cōng
60	8	凡	帆
84	11	三	四
86	倒 9	广东 _东 省 _省	广西 _西 壮 _壮 族 _族 自 _自 治 _治 区 _区
87	19	即 _即 高粱 _粱	即 _即 粟 _粟 小 _小 米 _米
88	14	它 _它 冷 _冷 峻 _峻 的气 _气 象 _象 ； 永 _永 远 _远 是 _是 庄 _庄 严 _严 肃 _肃 穆 _穆 ！	它 _它 冷 _冷 峻 _峻 的气 _气 象 _象 ； 永 _永 远 _远 是 _是 萧 _萧 索 _索 悲 _悲 凉 _凉 。
88	倒 3	辟	壁
94	16	骈 _骈 偶 _偶	骈 _骈 文 _文
96	9	骈 _骈 偶 _偶	骈 _骈 文 _文
96	倒 10	jiā 甲	jiā 荚
108	2	青 _青 天 _天	青 _青 天 _天
108	2	不 _不 敢 _敢 开 _开	不 _不 敢 _敢 开 _开
128	10	题 _题 后 _后 一 _一 有 _有	题 _题 后 _后 原 _原 有 _有
133	倒 4	kān 勘	gān 赶
134	5	wàn	wèn
134	5	规	亏
137	3	曹 _曹 瞒 _瞒 传 _传	曹 _曹 瞒 _瞒 传 _传
138	倒 2	dìng 定	tīng 挺

出版说明

《中国历代诗人选集》，原由三联书店香港分店在香港出版，向海外发行。现经我社与三联书店香港分店商议，决定照原版胶片在广州重印，向内地发行。本书此次重印，主编者刘逸生同志和各册的选注者，均对原书作过全面的检查与修订。个别错漏之处，由于胶片不便改动，插入勘误表，以示负责。请读者注意。

《中國歷代詩人選集》

編纂說明

中國向來有“詩國”之稱，詩歌藝術傳統深厚，源遠流長。自先秦時代以來，數千年間，作者如雲，名家輩出。他們辛勤勞作，不斷創新，寫下了無數名篇佳作，把詩歌藝術，發展到了很高的水平。這些傑出的詩人和作品，有如羣星燦爛，閃耀天際，照亮了中國文學發展的道路，成為了中國文學藝術的高度成就的象徵。時至今日，這些詩歌作品仍然以其真摯深刻的思想內容和豐富多彩的藝術形式，深深地吸引着無數的讀者，顯示了強大的生命力。

《中國歷代詩人選集》作為一套大型的古典詩歌選集，它的編纂宗旨，就是試圖通過上起先秦、下迄清末民初數千年間有代表性的作家和作品的選介，幫助讀者認識和掌握中國古典詩歌發展的基本輪廓，為讀者閱讀和欣賞古典詩歌的精華，提供若干方便；同時，也是發掘和整理古代的文學遺產，並通過學習和研究使其優良傳統得以發揚光大的一次初步的嘗試。為此，我們定出了如下一些編選準則：

一、本選集所選的歷代詩人，須是各個時期有代表性的、影響較大的。作品以內容健康、較有積極作用者為主。至於作品思想意義雖然不高，但藝術上確有成就，影響較大的作者，也適當增入，庶免偏頗。

二、本選集以人為主，分集出版，每集選一人的作品，多者一百首左右，少者五、六十首，以能反映詩人思想及藝術風格，不遺漏其重要作品為度。間有流傳作品較少，而又

不應漏選之詩人，則以兩人或多人合成一集。此外特殊形態者如《詩經》、元人散曲，雖非一人一時之作，但對中國詩歌發展頗具影響，不可或缺，也分別自成一集。

三、本選集以詩家為主，間收詞人之作，詩詞均有較大影響者，則詩詞並選。

四、入選作品，一律加以注釋，但不作過分繁瑣的徵引或考證，唯求通俗簡明。鑑於古典詩歌語法結構的變化特殊，表現手法複雜，雖有注釋，一般讀者往往仍不易明瞭詩意。故除了個別作家作品確已明白如話或見注可明者外，一般均對詩句加上白話文串解，置於每則注釋之始。

五、每一選集，開頭均附以前言，介紹作者生平、思想及作品的主要傾向和特點。入選的作品，每首均有題解，具體說明作品的寫作背景、主題思想和藝術特色。但不求面面俱到，看作品的具體情況而定。

中國的古典詩歌，是一個蘊藏量極其巨大的寶藏，珍珠瑪瑙黃金白璧固然俯拾即是，然而要從中挑選出真正具有代表性的精品，却又是一件需要有很高藝術眼光的極其繁雜艱巨的工作，決非少數的幾個人能夠辦得到的，幸而前人已經在這方面做了大量的工作，取得了很大的成績，我們只不過是在他們的基礎之上，做一點再篩選和再整理的工作，如果讀者感到這套選集對於學習和欣賞中國的古典詩歌多少仍有一些幫助，那麼我們就得感到最大欣慰了。應當說明，由於我們學識淺陋，加上時間匆促，這個選集無疑還是十分粗糙的，其中錯誤不當之處定然不少，希請廣大讀者給予指正。

在本選集編纂過程中，得到有關各方面的支持和協助，不少老朋友提出了很好的建議，匡潛雲先生又為各集一一題寫書名，使這套簡陋的選集大為增色，在此一併鳴謝！

劉逸生

一九七九年中秋節

前 言

擺在讀者面前的這本小集子，是活在距今一千一百多年前的位青年詩人李賀的詩。這位詩人只活了二十七歲，他的生命却是不朽的。這本小集子的出版，即是一個小小的明證。

在一千一百多年前，是中國歷史上的中唐時代。那是唐代詩歌在藝術上深入發展的時代。許多著名詩人，如元（稹）白（居易）、韓（愈）孟（郊）、韋（應物）柳（宗元）、賈（島）姚（合）、以及劉禹錫、杜牧，隨後還有李商隱、溫庭筠等競起爭鳴。李賀，以少年盛氣、橫溢奇才，縱恣於其間。他的出現有如奔星長彗，引起詩壇的震動與矚目。韓愈推許在前，杜牧、李商隱推崇在後，這些同代著名詩人的大力肯定，說明李賀的創作確實不同凡響。今天，我們倘若把全體古代詩人們在二十七歲以前的作品拿來，舉行一次評選。那麼，毫無疑義的，桂冠將會落在李賀的頭上。天才詩人的稱號，他真可以當之而無愧。

下面，我們對詩人的生平和創作，先向讀者做一介紹。

一

李賀（公元七九〇——八一六年），唐宗室鄭王的後裔。父李晉肅，曾在邊塞上當一個小官，去世很早。家中有母親和一個弟弟，據說還有一個姐姐，嫁在王家。李賀名義上出身貴族，號為“孫孫”，實際早已門庭破落。

詩人整個少年時代大抵都是在洛陽附近的昌谷老家度過

的。到十七歲，他辭家出外，漫遊趙地，莫有所遇，歷三年，失望而返。“不爲承明廬，老作平原客。四時別家廟，三年去鄉國。旅歌屢彈缺，歸問時裂帛。”（《客遊》）記述了這一段漫遊生活。¹ 當詩人回到洛陽時，却有一樁意外的喜事正等待着他。大文豪韓愈和洛陽名士皇甫湜登門來拜訪：這是一種榮耀，使詩人又是得意，又是興奮。他揮筆直帶道：“腐廟書客感秋蓬，誰知死草生華風？我今垂翅附冥鴻，他日不羞蛇作龍！”韓愈、皇甫湜二公是慕李賀的詩才而來的。在他們贊助下，李賀重整旗鼓，滿懷希望赴長安應進士舉。然而，“東關酸風射眸子”，京城長安迎接詩人的不過是陣陣兜頭的冷風——一些嫉妒者散播流言，說李賀父親名昏庸，以名諱論，李賀不該應進士試。儘管韓愈親自寫《諱辯》一文，替詩人公開辯護。他終於還是被摒於名場之外。

其後，李賀居留長安，當一名奉禮郎的卑微小官。“家門厚風意，望我飽饑腹。”詩人索米王門，實為生活所逼，很不得已。在這一段時期，詩人的詩歌才華受到廣泛的稱譽。他寫的數十首新樂府流播管絃，傾動都下，王孫公子們爭相邀請他參加宴會。“相如家上生秋柏，三秦誰是言情客；蛾鬢醉眼拜諸宗，為謁皇孫請曹植。”詩人當日的盛名，於此可見一斑。但是，這一切絲毫沒有幫助詩人仕途上的升遷。煥赫的詩名，盛唐時曾使李白得以平步青雲；到了中唐，却只能使詩人在貴族們的筵宴上作一名助興的陪客而已。奉禮郎那種婢妾般供人驅指氣使的職務，京華中“全家香闥千輪鳴，揚雄秋室無俗聲。”這種富貴逼人與披褐漉倒的強烈對比，使詩人日益陷在痛苦和失頓之中。在長安過了三年，李賀終於決然辭官東歸。

此後，詩人在昌谷故居過着隱居生活。二十七歲這年，病逝家中。李賀曾經娶親，但夫人先他病逝，沒有遺下子息。² 在詩人逝世十五年後，杜牧談到其家中情況時說：“賀

復無家室子弟得以給養叩問。”那情形是十分蒼涼的了。

李賀短短的一生，與中唐社會許多貧苦知識分子一樣，掙扎於下僚，困頓於生活，最後默默地死去。然而，這是作為一個貧苦讀書人的李賀，僅是李賀微不足道的一面。至於作為一個詩人的李賀，他却是傑出的天才、不朽的歌手！在短暫的二十七年裏，他用自己的整個生命來歌唱，創作了大量的詩歌。他其實是生活在詩歌創作之中的，李商隱曾經寫下這樣的描述：

“每旦日出與諸公遊，未嘗得題然後為詩……恒從小奚奴，騎距驢，背一古破錦囊。遇有所得，即書投囊中。及暮歸，太夫人使婢受囊出之。見所書多，輒曰：‘是兒要當驅出心血乃已爾。’上燈，與食。長吉從婢取書，研墨疊紙足成之，投他囊中。非大醉及弔喪日率如此。”

詩人日常之精勤與用心之專就是這樣。臨終之時，他留下親自刪定的詩歌二百三十三首。他把自己的生命在這些美麗的詩歌中保存着，一直保存到今天。

二

李賀的詩，在我國詩歌的幾千年的歷史上是一個頗有點兒神秘的存在。它那想象的離奇荒誕，意境的陰森明冶，形象的紛紛總總，造句的險拗奇崛。猶如一枝色彩稀有、形態獨特的鮮花，吸引着人們的觀賞，激起人們的驚嘆。李賀的詩，又是一個青年人在獨自選擇的山路上摸索前進的記錄。它那選題上的依賴，思想上的簡單，內容上的偏狹，形式上的斧鑿，這些還不十分成熟的痕跡都是無可諱言的。這一切，使得李賀詩具有形式主義的傾向。如杜牧早已指出過的，比之楚騷“理雖不及，辭或過之”。儘管如此，詩人那個時代的面影仍然曲折地反映在這三百餘首詩歌中。詩人的正義和熱情，也時時同電光石火般的詩句一齊迸閃而出。

李賀的詩，從內容來劃分，則大約可分為這麼四類：神怪詩、風喻詩、抒情詩及其他。

神怪詩。以描寫鬼神怪異為題。這一類作品數量不算多，大約十來首。然而它們却佔着一席重要的位置。在李賀詩的名作中，一半以上是屬於這一類的。後世詩評家稱李賀為“鬼才”，稱李賀詩為“鬼仙之辭”，其原蓋亦出於此。我們竟可以說，這一類詩是李賀詩中具有代表性的部份。這裏，我們挑選幾首最著名的來看一看：

《金銅仙人辭漢歌》。這首詩的內容，如詩序介紹，本來是一件史實。李賀抓住其中帶有傳奇色彩的銅人下淚的細節，創作了這首詩。他從銅人眼中所見、心中所感的全新的角度，來重述那件史實，結果創造了一闕膾炙人口的神話詩。其中不但極為生動地再現了史實，並且使史實含蘊着的興亡之感獲得濃烈的抒發——“天若有情天亦老”，這千古名句至今為人所引用。

《蘇小小墓》。此詩本是寫一片墓地景色以及詩人憑弔之情的。但是當詩人異想天開地喚出一個美麗的精靈在其間活動之時，這死氣沉沉的墓地就驀然平添了種種幻覺。墓地上的一草一木，一風泉一倩影，都躍躍欲生（是精靈的“生”）。詩人把可愛的與可怖的逕直揉合在一塊兒，那撼動人的力量，決不是一幅客觀景物的描寫能夠相比擬的。

《秋來》。這是詩人為同自己一樣的貧苦不遇的知識分子鳴不平的抒情之作。“桐風驚心壯士苦，衰燈絡緯啼寒素”，環境的淒涼已具有強烈的抒情氣氛。而“雨冷香魂吊書客”——在詩的後半段中詩人更引人神怪，“秋墳鬼唱鮑家詩，浪血千年土中碧。”這是何等驚心動魄的情景啊！神怪的運用大大增強了詩人悲憤欲絕的心情的表現力量。它的傳誦千載不是偶然的。

《老夫採玉歌》。這是一首揭露採玉工人悲慘命運的

詩。詩人的同情是深厚的，詩人的譴責是激烈的。然而詩人的藝術手法却是神怪的：“老夫饑寒龍為愁”、“杜鵑口血老夫淚”，神怪，而益見深厚；“藍溪之水厭生人，身死千年恨溪水”，神怪，而益見激烈。這是很高明的浪漫主義手法！

李賀的神怪詩，繼承《楚辭》的浪漫主義而產生。我們由上面數例可見，詩人的繼承決不是皮毛的倣效，不僅僅是字句上的擷取。在那《山鬼》《招魂》式的“鯨味繁擲、牛鬼蛇神”後面，包含着詩人深刻的藝術理解。李賀的神怪詩，是把《楚辭》的浪漫主義與唐詩的圓熟技巧相結合的一個最成功的範例。

諷喻詩。以唐代現實中的社會矛盾作為素材，而以古樂府和新樂府的形式出之。這類詩在詩人的作品裏佔了將近一半篇幅，又是其中較富思想性的一部份。詩人充分運用了比興和歌謠的手法，巧妙地諷刺醜惡，熱情地謳歌美好，激越地指斥不平。這些詩，兼有民歌的清新明快、形象生動和格律詩的鏗鏘精粹、針砭縝密兩方面的優點，在唐代樂府詩中獨樹一幟。但是，由於詩人年紀輕，閱歷淺，以及對藝術形式的刻意追求，這些詩比起同時代的詩人白居易的《新樂府》、《秦中吟》等著名的諷喻詩，就顯得膚淺、含糊和無力。儘管如此，詩人的愛憎是分明的，他對統治階級腐敗的諷刺和對人民疾苦的同情，在在都堅持了樂府民歌的優秀的民主傳統。茲舉數例，並略加分析：

《官街鼓》。這首詩借詠官街鼓為題，毫不客氣地痛斥了服食求仙的唐憲宗的愚妄。詩人指出“從君翠髮蘆花色”——人由少年到老年的發展規律是不可抗禦的。詩人更進一步說：“幾回天上葬神仙”——甚至天上仙人也逃脫不了死亡的命運。這種徹底的否定，對妄求長生不死的人真是當頭棒喝。在方士煉丹正大行其道的當時，這實在是異常清醒和勇敢的。諷刺“好方士，求神仙”是李賀諷喻詩中一個重要的內

容。從《仙人》的“書報桃花春”到《神絃曲》的“神噴神音師更顛”，詩人的抨擊可說是不遺餘力。在中唐，“神仙”已經成了統治階層腐敗的象徵，“鬼魂”實在是廣大人民痛苦現實的縮影。李賀則是賦予這兩者以象徵意味的第一個浪漫主義詩人。

《牡丹種曲》。這是諷刺長安的“牡丹熱”的。揭露統治者們的驕奢淫逸，是李賀的諷喻詩另一個重要內容。白居易有一篇名作《買花》，寫的也是長安的“牡丹熱”。把二者作一比較是頗有意思的。《買花》運用夾敘夾議的手法，在寫出“家家習為俗，人人迷不悟”的“牡丹熱”之後，詩人尖銳地指出：“一叢深色花，十戶中人賦！”寫詩的目的很明白，手法樸實通俗，充分體現了樂府詩的特點。《牡丹種曲》則從頭至尾都在描述，一連串的優美生動的形象，如同電影裏不同距離、不同角度的鏡頭，使人應接不暇。詩人的目的是可以意會的，即在於諷刺。然而這諷刺並不明確，也不很尖銳。過分地注重美，因而削弱了諷刺的力量。這正是李賀的諷喻詩的特點，同時，也可以說是它的弱點。

《梁公子》。這首貴公子索贈的詩，却藏着詩人的狡猾。它以嚴謹的章法與樸素的造句相結合，既富於民歌的明快又乏格律詩的洗煉，以典故寫景而不着用典的痕迹，悲雋之中又含蓄着諷刺，達到了一種相當高超的藝術境界。想來那位梁公子得到此詩一定洋洋自得，而不會覺察其中深沉的諷刺意味的罷！李賀的五言詩，是融合漢魏六朝的樂府民歌與唐代五言律詩而成的。這類作品兼有形象豐富、諷刺含蓄、格調優雅的特點。

李賀詩，體兼風（樂府民歌）騷，別裁唐格。以上兩大類，內容上以繼承為主，形式上以出新為主，故較為成熟，完美之作亦較多。是李賀詩的精華所在。

抒情詩。絕大多數都是抒發沒有出路的苦惱，而顯得較

為單調和悲涼。如果不是青春的活力灑射出頑強的渴望之光，事實上有時就變得可怕（如《傷心行》）。然而它們不是頹廢的。好比是荒野的狼嘯，雖則單調，雖則悲涼，但時時顯露出野性的力量。試看，“衣如飛鷄馬如狗，臨歧擊劍生銅吼”；“壺中喚天雲不開”，“世上英雄本無主”。這是多麼兀傲的反叛精神！如果說，在長安應試時期，詩人還抱着“欲睡小兒干天官，宗孫不謂為誰憐”的幻想的話，那麼，經歷過長安的三年仕宦生活之後，這個幻想就徹底地破滅了。在詩人隱居的最後幾年寫的《南園十三首》中，詩人發出“請君覓上使煙閣，若箇書生萬戶侯”的質問，即可窺見他對於追求出路的絕望。然而，與此同時，詩人却更堅定地走自己選擇好的道路——“尋章摘句老雕蟲”——把畢生精力和心血獻給詩歌藝術。“舍南有竹淇書字，老去溪頭作釣翁。”詩人一生的最後時刻，他的志尚愈加堅定不移了。清人龔自珍寫過一首詩：“荒村有客抱蟲魚，萬一談經引到渠。終勝秋燭亡姓氏，沙漏門外五尚書。”他總結了這麼一條社會規律：一個對人民有所貢獻的人，不管他多麼微不足道，終究要比那些只會作威作福的統治者在歷史上更為大家所記念。李賀，就是其中的一人。

李賀的抒情詩名作不多，但其中《開愁歌》、《浩歌》、《長歌續短歌》、《莫種樹》等，都是相當出色的。

其他。屬於這部份的主要是酒席歌筵上的應景之作。其內容離不開飲宴、歌妓一類的描寫。典型的如《許公子鄭姬歌》、《花遊曲》。這類詩一般都顯得情調卑俗，格調不高，流於“齊梁體”的艶冶萎靡一路。此外，有一些很出色的詠人詩、詠物詩，則是值得注意的。它們思想性不強，近乎習作，但設想奇特，煉字精警，風格獨特。有如音樂家的即興練習曲，畫家的高生素描，它們別有一種藝術上的特殊價值。《李憑箏聲引》、《春坊正字劍子歌》、《唐兒歌》、

《楊生青花紫石硯歌》、《還自會稽歌》等，均是此中佳構。

三

最後來談談李賀詩的選編及注釋情況。

李賀詩篇，在唐代詩名家中所存不算太少，而且質量甚高。這是詩集曾經李賀本人親自刪定的緣故。從杜牧作的序中知道，李賀之能夠如此完整保存其精華，實在是一件偶然的幸事，

“太和五年十月中，半夜時，舍外有疾呼傳誠書者。牧曰：必有異，亟取火來。及發之，果集賢學士沈公子明書一通，曰：我亡友李賀，元和中，義愛甚厚，日夕相與起居飲食。賀且死，嘗授我平生所著歌詩，雜為四編，凡二百三十三首。數年來東西南北，良為已失去。今夕醉解，不復得寐，即開篋置帙，忽得賀詩前所授我者。思理往事，凡與賀語言嬉遊，一處所一物候，一日一夕，一極一飯，顯顯然無有忘棄者，不覺出涕。賀復無家室子弟得以給養伺問。當很想其人，詠味其言止矣。子厚於我，與我為賀集序，盡道其所來由，亦少解我意。”

李賀詩據這裏說共二百三十三首，未提及增補，但現存則有二百四十二首。多出之數，當係偽作摻入。我們這個選本收入六十首，約佔總數四分之一。李賀詩已經詩人自己刪汰，如今再作“刪汰”，實在不是一件很隨便的事。我的辦法是，先將公認的名作概行選入，庶免遺珠之憾。然後，方以己意選錄。李賀詩，其成就主要在藝術上，故我將藝術標準放在一等重要的地位。另外，基於上述的對李賀詩的認識，內容上側重於神怪詩與諷喻詩，抒情詩與習作詩（暫且如是稱謂）則酌情選錄，而應酬詩選入最少，這是因其不僅內容庸俗浮泛，藝術性往往也不高。

李賀的詩，歷來認為難於索解。過去的注家，以清人王琦的注本為最善。不單注引翔實，而且解釋務慎，識見精深。相形之下，頗有一些注家不求甚解，斷章取義，信口臆說，於幫助讀者理解詩的原意一無補益，應予批駁。而批駁之法，莫過於立己之說。因此在這個選本的注釋過程中，特地重視了這一個方面。對於每一首詩，我力求逐句串解，首尾貫通，自圓其說。這一工作，自然離不開前人的研究成果，其中主要是王琦的成果。至於我所立說的效果如何，則是須待讀者閱讀後去下判斷的了。

這個選本在串解方面採用了與其他選本略為不同的方式——白話詩翻譯。這本是一條最吃力不討好的路。況且，為了幫助初接觸李賀詩的讀者掌握詩中遣詞造句的用心，藉以更深入地了解李賀詩的藝術手法與特色，譯詩是按原詩句子的順序逐句對譯的。這就使工作的進行碰到很大困難。一首譯詩之成，至有十數易其稿而終不能盡顯人意者。其中辛苦，只有自知。至於效果，除却自承笨拙之外，是別無可以解脫的話的。所幸選本終於完稿，並且有少年朋友閱後，覺得此種形式於他尚有趣味。倘於讀者諸君亦能如此，則是我所願手稱慶，喜出望外的了。

【注釋】

¹ 李賀在二十歲之前漫遊燕趙之間凡三年。這一事實可從詩中找到明確的指證：

《浩歌》中有“買絲綉作平原君，有酒唯燒趙州土”之句，可知此詩寫於遊趙的時期。又詩中云：“二十男兒那刺促”。可知此時詩人大約在二十歲。

《客遊》中有“老作平原客……三年去海國”的話，可知李賀遊趙至少三年。

《示弟》中有“別弟三年後，還家十日餘”的話，可知李賀遊趙正是三年。因為李賀客居長安也是三年，會產生疑

問：此詩是否作於長安去官之後？我們從詩集中知道當奉禮郎三年期間，李賀不止一次回家探望，足能排除這一疑問。

² 李賀之曾婚娶，今人葉慈奇辨之甚確，茲不贅。唯他的夫人早逝，葉氏尚未涉及，謹證之如次：

《題歸夢》中有“勞勞一寸心，燈花照魚目”之句，即“愁似鯉魚夜不眠”意也。李賀若非兼有此身份，斷乎不會用這典故的。由此可以推知其夫人之早逝。

《始為奉禮憶昌谷山居》中有“犬書曾去洛，鶴病悔遊秦”之句，可知在李賀遊宦長安時，他的妻子得了一場相當重的病。大約由此一病不起。合《題歸夢》來看，她約莫死於李賀遊宦長安的第一年。

《莫種樹》這首詩是詩人在家中寫的。從詩的情調和沒有明言的愁情，我疑心它是悼亡之作。這樣去理解，“獨睡南牀月，今秋似去秋”便似乎暗示了他夫人的逝世是在秋天。