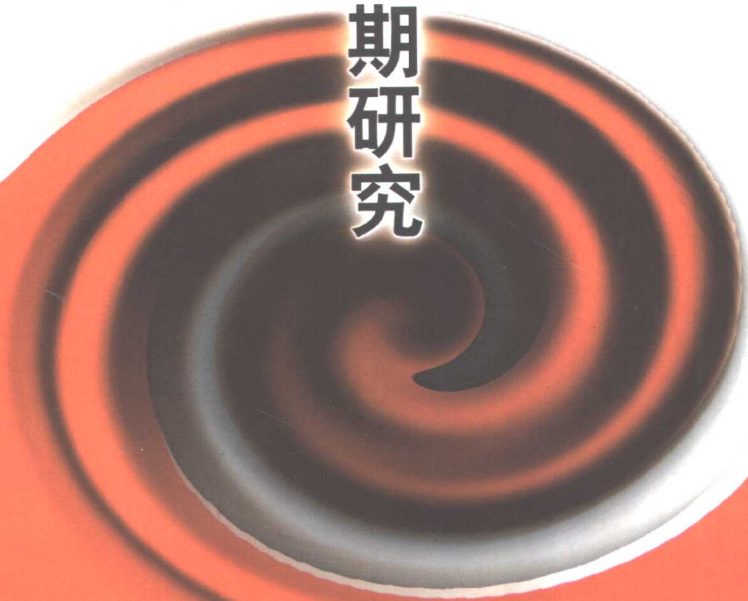




周颂伦 / 著

近代日本社会转型期研究

JINDAI
RIBENSHEHUI
ZHUANXINGQI
YANJIU



东北师范大学出版社

东北师范大学文库

近代日本社会转型期研究

(1905~1936 年)

周颂伦 著

东北师范大学出版社

1998·长春

(吉)新登字 12 号

东北师范大学文库

近代日本社会转型期研究

JINDAI RIBEN SHEHUI ZHUANXINGQI YANJIU

周颂伦 著

责任编辑：任云霞 封面设计：魏国强 责任校对：左 群

东北师范大学出版社出版 吉林省新华书店发行
(长春市人民大街 138 号) 东北师范大学出版社激光照排中心制版
(邮政编码：130024) 吉林省吉新月历公司印刷分公司印刷

开本：850×1168 1/32 1998 年 8 月第 1 版
印张：9 1998 年 8 月第 1 次印刷
字数：230 千 印数：001 — 500 册

ISBN 7 - 5602 - 2219 -6/K · 127 定价：15.00 元

●本书系国家教育部人文社会
科学“九五”规划项目

本书系东北师范大学
图书出版基金项目

序

颂伦同志的专著《近代日本社会转型期研究》，在东北师范大学出版社出版发行之前，我有幸先读书稿校样。一拿到校样，即被书名及全书目录紧紧抓住；细读之时，兴味更浓，不时为其新颖的立论和精彩的论述所吸引；掩卷之余，回味无穷，不仅从书中受到许多启发，而且促使我对日本史研究的一些问题进行反思。

这部著作，是颂伦同志长期以来从事日本近代历史研究，特别是近五年来集中进行近代日本社会转型研究的最新成果，也应该说，这是我国第一部对这一专题作深入研究的学术著作。本书共九章，从全新的角度，具体而深入地考察了日本社会大众化的一般过程、地域社会的形成过程，特别分析了日本政治的参与度由中层向下层民众普及的一般过程。本书并未停留在一般意义的日本现代化类型的争论上，而是将对日本近代社会变动的考察纳入现代化理论的框架之内进行研究。作者认为，现代化运动的全部目的，必将由社会进步和社会发展来体现，从而本书能以广阔的视野，用丰富、生动的日本现代化的具体实际为例证，说明在近代日本社会的两次转型之间（1905—1936年），日本政治、经济、外交、文化等各领域、各方面的变化过程及社会意义。本书阐明了社会转型的界限，并具体分析了协调外交、经济转型和政治体制转型的界限，指明了日本近代社会转型的各种特征。本书还从理论上说明了大众社会的规律性和战前日本政治社会的危险性。

本书最后指出：“战前日本社会之所以仅仅处在向大众社会的接近趋势而未能完成最后的转型，是由于战前日本政治体制、经济体制及外交和其他一些方面存在着许多本身难以克服的客观限制。而将这些限制综合起来考察，是由于国家的宪法制度中存在着向政治社会复归的机制。这是最值得记取的。”

社会转型研究，是目前国内外学术界的前沿课题，刚刚起步。对近代日本社会转型的研究尚未见到有分量的成果。本书认为，完整的现代化理论，应当是革命或变革→社会变动→大众社会。近代日本在社会变动阶段，经历了两次转型。第一次是1905年以后，政治社会的性格逐渐淡化，出现了向大众社会接近的趋势，其势头越来越强烈；第二次是1936年广田内阁成立以后，向大众社会接近的趋势被强行阻断，在国家全面干预之下，社会又倒退回严厉的政治社会之中。本书对这两次转型期间的研究，不仅填补了我国学术研究的空白，而且走上了国际学术研究的前沿。

一般说来，对学术专著有所谓“三新”（即观点新、资料新、方法新）的要求，实际上能做到有一新或二新就已不错了。本书则实实在在地做到了“三新”。

读颂伦书稿，确实有耳目一新之感，因为其新观点随处可见。从总体结构、阶段分期到专题论述，闪光点比比皆是，前文所述各点均是颇为新颖独到的观点。而本书关于大众政治参与、大众消费和大众通俗文化的描述，既是全书的最主要的内容，也是作者通过艰苦发掘，收集整理了大量新资料后才得以写出的。这一部分，读时确实兴趣盎然，读后收益良多。中国传统的“文史不分家”在这里得到了很好的体现，而且真实地合乎实际地描述了近代日本历史的个性，进而还令人信服地解释了具体的历史现象。从全书的引文、图表及注释也可以看出作者对新资料的重视，为发掘某条新资料不畏艰辛，往往要在浩如烟海的《全集》、《文书》及报刊、《日记》、《资料集》、《会议记录》中如大海捞针一般

地搜寻。“千淘万漉虽辛苦，吹尽狂沙始到金”。工夫不负有心人，本书的出版亦算是对作者的最好回报吧，这是令大家都稍感欣慰的。颂伦同志是位中年的历史学者，是在中日两国著名史学家共同指导下攻读的博士学位，本书也能视为一部有分量的博士学位论文。细读本书，可以清楚地看出，本书绝不仅仅是一部史学著作，全书的对政治学、社会学、心理学等多学科方法的运用，亦是一大特色。或许可以说本书是独立的“边缘”学科——社会历史学的著作更为准确。这里，的确使我们深切感到，史学家和社会学家必须协作，史学研究的课题范围应该扩大，内容应该充实。颂伦同志在自己的研究中运用社会学方法，已取得了令人瞩目的良好效应，本书的出版就是集中的体现。正因为颂伦同志能多次、长期赴日研究，充分吸收中日两国史学、社会学等多学科研究成果，广采中日两国著名学者之所长，又长于独立思考，故能独辟蹊径，迈向国际学术前沿，完成这项颇具难度的研究。“千里之行，始于足下”。仅有思想和愿望是不够的，还要躬身力行，动手去做，潜心研究，坐得住冷板凳。路是一步步走过来的，登高自卑。颂伦同志长期积累，使本书在“三新”方面均有所体现，有所突破，可感可敬。颂伦同志所迈出的坚实一步，可喜可贺！

我在初看本书目录和前言、后记时，除颇感新颖之外，亦曾闪过疑问：层次安排有无畸轻畸重的问题？读罢全书，方体味到颂伦同志的苦心，疑虑冰释，虽不能说尽善尽美，却是“淡妆浓抹总相宜”的。顺便提一句：本书的年表是颂伦精心作成的，配合全书，收到了相得益彰之效，确实难能可贵。

颂伦同志这部我国首次研究近代日本社会转型的著作，当然不是无可挑剔的。尤其是较为熟悉并习惯于用历史哲学方法的学人，包括我在内，或许会提出一些不同想法和商榷意见。如某些概念使用的涵盖面，全书体系的逻辑可否进一步提炼？书中一些技术处理，亦不是无懈可击的。若能进一步提高，或许会使全书

更为厚重、充实些。

但是，即使真有微瑕，亦不能掩瑜。在总体上，我认为本书确实是部值得一读的好书。我愿意在这里对本书的出版表示衷心的祝贺，诚心诚意地向学界同仁及广大读者推荐这部著作。最后，由衷地祝愿和期望颂伦同志能在遥遥学途上，在陡峭崎岖的科学山路上，不畏劳苦，一步一个脚印地走下去，登上去，攀登上新的高峰。

中国社会科学院世界史所研究员

中国日本史学会副会长

汤重南

博士生导师

1998年6月8日于北京

前 言

当今日本社会在产业化、都市化、信息化和福利化方面表现出来的高度发展状态，在本世纪 60 年代初时已渐露端倪。当时，为了说明后发展国家或地区应当如何取得整体性进步，美国学者用“现代化”的理论对此进行了解释。在这些学者看来，日本是 19 世纪下半叶成功地走上现代化道路的惟一非西方国家，其经验具有一定示范作用。随着世界局势的变化和国际政治势力进一步分化与组合，该理论的研究价值和应用性，逐渐得到了人们的重视。

我们首先要提出的是美国学者赫尔和赖肖尔在 1960 年 8 月于日本箱根举行的学术会议上发表的看法。为了让现代化的理论更容易为人们所认识，所接受，他们提出几条可称之为现代化指数的标准，以为宣传和扩大理论影响之用。这些标准可归纳为：

一、人口比较高度地向城市集中，整个社会以城市为中心的倾向逐渐加强；

二、非生物性能源较高程度被利用，商品广泛流通以及服务性产业的发达；

三、社会成员在广泛的、横向性的接触过程中普遍参与经济和政治活动；

四、伴随个人非宗教地并且日益科学地应付环境，读写能力的普及并提高；

五、广泛的、具有渗透性的大众传播机构；

六、在政治、流通领域和生产领域内大规模社会性设施的存在，这些设施日益机构化、组织化；

七、庞大的人口集团逐渐统一在单一的控制（国家）之下，各人口集团之间的相互作用（国际关系）逐渐增大；^①

八、村社和世袭社会群体普遍解体，个人社会流动性增大，个人的社会表现范围更加多样化。^②

从以上这些指标来看，虽然有8条之多，而涉及的方方面面，则更难简单地归纳。但其核心，并不外乎政治的民主化和经济的产业化。这种归纳方法，醒目地将现代化的内容提示出来，并使人们相信现代化运动的具体目标就在于最大可能地获得这些指标。

对于现代化运动的实践来说，获得这些目标自然就会获得现代化根本性质所要求的社会整体性的进步。但对于现代化理论的研究来说，如果过分地将其内容指标化，便会产生始料未及的副作用，即现代化运动的基本性质很可能会被模糊或掩盖；而揭示人类社会发展中的有益经验和规律——这一科学研究的最高目的，也会被忽略。现代化到底是什么，罗荣渠先生也认为迄今为止学术界并没有得到完全一致的看法。^③ 自感无力参与这一高度理论讨论的笔者，只能依据本书的要求，以日本现代化的具体实际为例证，谈一些具体的看法。

日本的现代化到底是属于哪一种类型的？《日本近代化的世界

① 历史学研究会、日本史研究会编：《讲座日本史9·日本史论争》，东京大学出版社1974年版，第265页。

② 柴杰尔斯基：《现代化——与早期近代中国》，《比较现代化论文集》，第148—149页。这一条是后来补充增添的。

③ 罗荣渠著：《现代化新论》，北京大学出版社1993年版，第25—51页。

史的位置》(岩波书店)的作者、著名学者芝原拓自先生很看重“外压”的作用。而将中根千枝、大石慎三郎、作道洋太郎和芳贺彻等著名学者的对谈归理而成的《江戸时代与近代化》(筑摩书房)一书,则强调日本在江戸时代就已经具备着走向现代化的内部力量。在这两种都颇具影响力的代表性意见的对峙中,著名学者成泽光将日本的内在因素视作竖方向的力量,将“外压”视作横方向的刺激,两者以明治维新为结合点,从而推动了日本的现代化。成泽光的看法可以说是当今日本学术界一种强有力的见解。^①

不管是内发渐进式的,还是外发突进式,抑或是内外因素合力由渐进向突进跃进的,都回避不开这样一个设问,即:现代化到底是什么?依笔者之鄙见,现代化是一种过程。这个过程的起点,是由于内部变革力量的积聚或外部力量的打击,人们开始自觉或不自觉地逐渐放弃世代沿袭相承的旧的生活方式,转而追求用一种相对合理和便利的手段为自己获取生活资料。循此前进,在这种追求的刺激下,各类既成的制度的废弃或变革,则不以人的意志为转移地发生了。乃至最后,新制度的诞生不仅改变着社会每一位成员的生活状态,而且最终以深刻且全面地改变整个社会的面貌而表现出这种过程的最高目的。简言之,现代化就是一种因某种动机所驱使,在新的生活方式取代旧的生活方式的变革中,所表现出来的社会循序渐进的、在总体上呈现进步倾向的变动过程。

因此,美国普林斯顿大学教授布莱克的见解尤为值得重视。布莱克将现代化的过程划分为四个阶段:1)现代性的挑战;2)现代化领导阶层权力的获得与巩固;3)经济与社会的转变;4)社

① 成泽光:《近代日本的社会秩序》,岩波书店1997年版。

会的整合。^①请注意,布莱克认为现代化过程的后两个阶段在于社会的变动。这种认识是十分中肯的。设想,前文所提及的现代化的8项标准或政治民主化和经济产业化,到底是实现社会进步的目的还是手段呢?回答恐怕只能是后者。政治民主化是精神文明的成果,它将保证社会成员公平地拥有政治参与的机会和权利,并以立法形式使这种权利制度化;经济产业化是物质文明的成果,它以高效率和组织化使社会生产不断地积累物质财产,不仅供社会成员享用,而且使社会的不断进步拥有经济基础。在政治民主化和经济产业化的双重作用下,因封建时代的封闭而造成地域社会的孤立性,将向着因社会关系的日趋紧密而形成的整个社会的开放性转变;民众的生活水准将由绝对贫困向相对富裕转变;社会的不平衡发展状况将向均质性发展转变。同时,社会成员在旧时代的生活共同体内因合作生产、风俗习惯和宗教信仰而培植起来的亲睦关系,也会因社会的剧烈动荡而向着互不关心、冷酷计算的人际关系转变,各种社会病理因此而派生出来。

这就是说,如果认为现代化的最高目标,即在于实现现代化所要求的各项指标,那么,研究就会在这种层次上戛然而止,就像我们已经看到的那样。具体以日本为例子,1889年的明治宪法或最多延续到1947年战后宪法的实施,明治政府的殖产兴业政策或再延续到战后的国民所得倍增计划,竟成为恒常性的研究课题。而如果认为现代化运动的全部目的,必将由社会进步和社会发展来体现,那么,我们的视野则不仅变得广阔深沉,而研究对象亦会变得生动有趣。

据此,我们认为:当把近代以来的社会变动的考察纳入现代化理论的框架之内进行研究时,那么,现代化的研究就可以走出纯理论的圈子,进入理论与实际相结合的轨道。惟如此,才有望

① 布莱克:《现代化的动力》(中译本),四川人民出版社1988年版。

获得与研究的初衷相一致的成果。日本近现代历史，以日本1945年战败投降为界，可分为战前、战后两段。在战前明治维新以后的将近80年时期内，日本社会的变动经历了四个阶段，大致划分如下：

第一阶段：近代国家草创和民众政治热情空前高涨时期（1868—1890年）。

第二阶段：经济初步发展和新兴贵族社会形成时期（1890—1905年）。

第三阶段：经济较高水平发展和中间阶层形成向大众社会接近时期（1905—1936年）。

第四阶段：战争和统制社会时期（1936—1945年）。

在这四个阶段当中，近代日本社会实质上经历了两次转型。第一次转型是1905年以后，政治社会的性格逐渐淡化，出现了向大众社会接近的趋势，其势头越来越强烈；第二次转型是1936年所谓广田弘毅“举国一致”内阁成立之后，向大众社会接近的趋势被强行阻断，在国家对社会政治、经济、文化生活的全面干预之下，社会重新又倒退回严厉的政治社会之中去。我们的研究，将着重说明在这两次转型之间，日本政治、经济、外交、文化等诸方面的变化过程及其社会意义，并将以符合历史实际过程的阐述，在确凿的资料的支持下，从理论上说明大众社会的规律性和战前日本政治社会的危险性。

作 者

1998年5月



周颂伦 历史学硕士，
浙江镇海人，1969年从上海
下乡黑龙江农村，1982年毕
业于哈尔滨师范大学，1985
年研究生毕业于东北师范大
学，现为东北师范大学日本
研究所历史研究室主任，副
研究员，硕士研究生指导教
师，中国日本史学会常务理
事、副秘书长。1990-1992年
任日本法政大学招聘研究
员，1996年起在法政大学攻
读博士学位。曾在《历史研
究》、《世界历史》、《日
本学刊》等国内杂志和数种
日文杂志上发表学术论文约
40篇。

4/10/08

目 录

序.....	1
前 言.....	1
第一章 明治国家主义的诸形态.....	1
第一节 明治国家主义的土壤.....	1
第二节 明治国家主义的类型.....	6
第三节 明治国家主义的意味	10
第四节 明治国家主义的亚洲观	13
第二章 产业革命与社会阶层的变化	22
第一节 产业革命	22
第二节 不同的资本类型	26
第三节 农村的地主和小农	34
第四节 地域社会的秩序	38
第三章 个人主义思潮的兴起	45
第一节 日比谷暴动的意味	45
第二节 多样化时代	49
第三节 青年思潮的轨迹	59
第四节 由臣民到国民	67
第四章 中间政治	73
第一节 早期政友会	73
第二节 桂园体制	85
第三节 大正政变	92
第四节 平民宰相.....	101
第五章 政党的世俗化.....	110

第一节 民本主义·····	110
第二节 政党政治·····	119
第三节 金权政治·····	126
第六章 “天下成金” ·····	133
第一节 强国之梦·····	134
第二节 “成金”风潮·····	139
第三节 民众生活的实态·····	148
第四节 都市化·····	153
第七章 向大众社会的接近 ·····	164
第一节 地域社会的新变化·····	164
第二节 教育机构的扩充与新中间阶层·····	175
第三节 普选与地方自治·····	186
第四节 向大众社会接近的诸指标·····	198
第八章 转型的界限及其特点 ·····	205
第一节 协调外交的界限·····	206
第二节 经济转型的界限·····	220
第三节 政治转型的界限·····	230
第四节 转型的诸特征·····	235
终 章 有关社会变动的一些说明 ·····	240
第一节 社会变动的过程·····	240
第二节 战后日本大众社会的形成·····	248
近代日本社会发展对照年表（1905—1936 年） ·····	254
主要参考文献 ·····	265
后 记 ·····	270

第一章 明治国家主义的诸形态

在明治维新取得成功的诸因素中，应当说在与西方对抗意识中生出的国家主义情绪，值得我们重视。在以急速推动现代化和完成国家统一为目的的明治时代，激烈的国家主义思想及运动因主观意识上采取与欧美列强对抗态势，而不断地获得了持久发展的激情。这里所说的“对抗”，并非对峙乃至最后诉诸战争之意，而是一种由模仿——竞赛——争胜逐级攀升的全国性心理。毫无疑问，在这种心理的驱使下，亚洲近邻诸国不仅备受蔑视，而且直接成了日本同西方诸国对抗中的争夺物。这种国家主义的情绪，将本民族的利益置于同世界各国绝对不得兼容的极端境地，使日本成为战前几十年世界动荡的策源地。但对于统治者阶级，却只知道尽量将其作为一种统治上的方便加以利用，而根本不计其可能造成的灾难性后果。

第一节 明治国家主义的土壤

迄止鸦片战争的十数个世纪内，日本一直作为东亚国际秩序的周边小国，独立地存在着。由于在文化上大大落后于中国，日本不断地直接从中国或间接地通过朝鲜半岛从中国摄取文化营养，这是一种在极为平和的环境内进行的文化交融，并不需要支付被他民族征服的代价，所以日本的土著传统文化并没有遭受根