

RENWENTIYU TIYUYANYIDEWENHUA

人 文 体 育

体育演绎的文化

童昭岗 孙麒麟 周宁 著



中國海闊出版社

人 文 体 育

——体育演绎的文化

童昭岗 孙麒麟 周 宁 著

中國海圖出版社

图书在版编目(CIP)数据

人文体育——体育演绎的文化 / 童昭岗、孙麒麟、周宁著. -1 版.
-北京:中国海关出版社, 2002.5
ISBN 7-80165-051-4

I. 人... II. ①童... ②孙... ③周 III. 体育运动社会学 IV.
G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 021197 号

人文体育——体育演绎的文化

童昭岗 孙麒麟 周宁著

中国海关出版社出版发行

(北京市朝阳区东土城路甲九号 邮政编码:100013)

电话:84253057 84252453

传真:84252467 84252469

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

开本:880×1230 毫米 1/32 印张:12.375

字数:320 千字 印数:5000 册

ISBN 7-80165-051-4/G·3

定价:18.50 元

版权所有 侵权必究

(海关版图书,印装错误可随时退换)

序

我们所看到的《人文体育》，是一本关于体育文化学的专著，是童昭岗教授、孙麒麟教授、周宁馆员多年来潜心研究人类社会文化沿革中的形形色色的体育文化现象和表现的一部力作。我相信这本书的公开出版，大大有益于2008年北京奥运会的人文主题的建设。作者从多学科入手，把我们带进人文体育的学术境地，悄然中把一个非常凝重的奥运人文主题摆在我们面前，激发我们去思考。21世纪初的人类文化，在全面反思“落入俗套”了的现代生活之后，提出了为人们寻找“精神生息的家园”，努力要使人们摆脱精神贫困的僵局。出于这种认识，体育界多少成功人士已经陆续发表了关于人文体育的文章，萨马兰奇先生也在20世纪90年代后期呼吁各国奥委会应加强体育文化和体育教育的研究。我以为童昭岗、孙麒麟教授、周宁先生的这部力作是一部应时而生的好书。特别是我国正在大力发展体育产业的今天，体育界拜金主义现象严重的情况下，读这本书更具有现实意义。

童昭岗教授、孙麒麟教授、周宁馆员，他们是理论功底比较深厚的学术群体，他们的学术思维十分活跃，视野开阔。他们在东西方文化的对比中，在历史和现实社会文化

的对接中浏览、思考，不时迸发出学术思想的火花。在这本书中，他们用自己的学术智慧辛勤地为读者勾勒出体育文化的理论框架，为后来者的研究奠定了理论基石。从内容上看，可以说是一本新意浓厚的体育文化学的专著，字里行间中，所表现出来的诸多学术思想和观点也是鲜见的。

在书中，作者们明确地提出了“体育是国家的文化利益”。过去，我们一直说体育是国家的荣誉。虽然说“荣誉”与“文化利益”在意义上有关之处，但仔细推敲，还是“文化利益”更为准确，更有思想性。把体育作为一种国家利益，那么体育在现代社会生活中的重要性就有了一条更为有力的理论依据。过去，我们总是说体育如何如何地重要，可当有人问体育为什么这么重要的时候，我们往往用体育的教育功能来解释体育的重要性。我觉得这种解释虽然没有大错，但似乎还有些欠缺。用“体育是国家的文化利益”来解释体育文化的社会重要性，我看更容易让人信服。

“体育是人类文明健康的生活方式”这个观点虽不是他们最先提出的，但将其作为研究对象进行较为系统地阐述的人还不多。体育文化有利于人们的乐观生活态度的形成，有利于人的良好行为的形成，有利于人们社会责任感的形成，有利于良好人际环境的形成，有利于缓解人们的社会心理压力等。体育文化是一种进步的文化，是崇尚科学和文明的文化。它对生活方式起到优化的作用，引导人们从人的角度去理解生活，摆脱生活中的愚昧和落后，走向文明和健康。随着人们体育文化意识的加强，体育文化在潜移默化影响着人们的社会生活方式的同时，自身也发展成为

文明、健康生活方式的重要组成部分。作者在这里已经把体育与人的价值关系说得明明白白。

体育与政治、体育与经济的关系问题，是一个历史性的课题，古往今来有不少学者精辟地论述过。作者在继承前人成果的基础上，提出了独具匠心的观点，即“政治与体育的不对等互动关系”。无论过去、现在还是将来，体育文化都将与政治之间存在着不对等的互动关系，社会的发展和文化的进步只能是改变这种“互动关系”的运行方式，并不能否定这种“互动关系”的存在。在体育与经济的关系中，作者又理性地提出了“人道主义实际上是体育与经济这对关系中的核心问题，这个核心问题就是解决‘经济决定论’与‘体育文化人文力论’之间矛盾的依据，使体育文化精神与体育经济之间达到和谐发展。”

总之，这本书中所作出的学术结论，有不少对我们现实体育的发展具有指导意义。因此，我建议关心我国体育事业发展的人读一读这本书。

童昭岗教授是我的老师，他对我的教诲仍记忆犹新。今又为老师器重，为《人文体育》这部书撰《序》，好比我又得老师的再造。我心欣然，不可言语，对师者的崇敬已凝于《序》中。

华东师范大学体育与健康学院院长

国家中小学体育与健康课程标准研制组组长

国家教育部全国高等学校体育教学指导委员会理论组副组长

心理学博士 教授 博士生导师

季 浏

目 录

第一章 绪论	1
第一节 文化学研究概述.....	1
第二节 世界体育文化学研究现状	14
第三节 体育文化概念的讨论	20
第四节 体育文化学研究的对象和一般方法	30
第二章 体育文化的起源	37
第一节 体育文化起源概述	37
第二节 体育文化起源的生理心理基础	38
第三节 体育文化的人性起源论	49
第三章 体育文化的本质	55
第四章 体育文化特征	61
第一节 体育文化的民族性和时代性	61
第二节 现代体育文化的积极性和进步性	68
第三节 体育文化的泛道德性	70
第四节 体育文化的依赖性	71
第五章 体育文化形态	75
第一节 体育文化形态的属性和表现	75
第二节 现代体育文化的集中表现形式——国际体育组织	

.....	82
第六章 体育文化的构成	93
第一节 体育文化的要素和结构	93
第二节 体育文化的时空层次	98
第三节 体育文化的分类.....	102
第七章 体育文化的发展.....	105
第一节 体育文化的发展.....	105
第二节 体育文化的继承和创新.....	111
第三节 体育文化的变迁与冲突.....	118
第四节 体育文化的现代转型.....	121
第八章 体育文化的传播.....	129
第一节 体育文化传播的定义和总述.....	129
第二节 西方体育文化的传播.....	132
第九章 体育文化的价值.....	143
第一节 体育文化价值	143
第二节 体育文化的功能.....	151
第三节 体育文化的基本功能.....	155
第十章 体育文化的评价	161
第一节 体育文化评价的定义和标准.....	161
第二节 体育价值观	170
第十一章 西方体育文化	179
第一节 古希腊体育的文化剖析.....	182

第二节 欧洲中世纪体育的文化剖析.....	193
第三节 欧洲近代体育文化的人文背景.....	196
第四节 近代人文主义与近代体育思想、体育教育思想 ..	202
第五节 现代奥运会与顾拜旦体育思想.....	207
第六节 人文思想与体育文化.....	224
第十二章 体育文化与政治.....	239
第一节 体育文化与政治的渊源.....	239
第二节 体育与政治关系的文化学成因.....	248
第三节 体育文化与政治互动作用的文化渠道.....	253
第四节 政治影响和控制体育的常用方法和手段.....	267
第十三章 体育文化与经济.....	277
第一节 体育与经济的历史综述.....	277
第二节 体育与经济关系的核心.....	281
第三节 体育产业市场的文化学分析.....	283
第四节 现代体育的职业化和商业化造成的危机.....	294
第十四章 体育文化与休闲.....	301
第一节 休闲的概念探讨与历史回顾.....	301
第二节 休闲生活的内容.....	305
第三节 游戏.....	307
第十五章 体育文化与生活方式.....	315
第一节 体育生活方式的涵义	315
第二节 体育生活方式是健康的生活方式.....	318
第十六章 体育文化与教育	323

第一节	体育文化与教育的历史关系	323
第二节	体育与教育关系的历史变迁	325
第三节	现代社会体育文化与教育关系的文化剖析	330
第十七章	体育与文化	335
第一节	体育文化是关怀人的文化	335
第二节	对人的意义关怀是体育人文精神的前提	339
第三节	体育人文精神	342
第四节	现代体育精神的构建	347
第五节	科学技术与人的历史命运	356
第十八章	体育社会问题	361
第一节	体育社会问题的本质	362
第二节	体育社会问题的一般特征和分类	365
第三节	体育社会问题的分析方法与逻辑	370
主要参考文献		375
后 记		381

第一章 緒論

第一节 文化学研究概述

人类对文化的研究还是近一二百年的事。文化作为一门学科，尚是一门新兴的、年轻的科学，还处于完善和发展的过程之中。在过去的一二百年中，人们的文化研究主要是从人类学、民族学、考古学、哲学以及社会学等角度出发，各有偏颇地对人类文化加以揭示。古典进化学派形成于19世纪下半叶的英国，学术阵容庞大，占据西方文化研究的统治地位。它以孔德的实证主义和斯宾塞的社会有机论为学派的哲学思想基础，在社会和文化发展的理论研究中，坚持进化主义的思想观点。他们认为，人类文化的发展遵循着共同的规律性，社会的进步、文化的发展依次从低级到高级、由简单到复杂逐步进化；任何民族不可或缺地经过不同的发展阶段，各国家、地区和民族社会的发展和文化的进步演绎相同或基本相同的路线等。由此，美国的著名人类文化学家路易斯·摩尔根将人类社会早期划分为蒙昧时代、野蛮时代和文明时代。古典进化学派的肯定之处在于：承认人类文化和社会是一个不断进步和发展的历史过程。其中，社会和文化的发展存在着可以探索的普遍规律。这个学术派别的不足在于对文化现象的研究范围比较狭窄，他们的兴趣集中在“婚姻与家庭的历史发展”和“宗教信仰的起源与发展”这两个领域，忽视了文化的传播和群体、种群之间交流对文化发展的作用。此外，传播学派、法国的社会学派、英国的功能学派、美国的历史学派、文化心理学派和结构学派等，对文化的研究也各有优势和不足，主要是均没能从社会

的整体关系上、历史发展脉络上把握和考察文化现象。

人类对文化的研究始于 19 世纪中叶,1838 年德国学者列维·皮格亨首次提出“文化科学”的概念,倡导对人类文化进行专门性地研究。不久,德国的另一位学者 C. E. 克莱姆先后在 1843 年、1854 年出版了《普通文化史》、《普通文化学》两部专门研究“文化学”的专著,书中使用了“文化学”的概念。1871 年,英国文化人类学家爱德华·泰勒将文化科学概念首先引入英语世界(culture),并在之后的几十年内,文化学研究迅速在欧美国家发展起来,成为一门独立的学科。

事物的发展皆有其内部的规定性。为什么人类文化学的研究会出现在 19 世纪中叶的欧洲大陆呢?文化是一定经济形态的产物,文化的发展是经济飞速发展的必然结果。18 世纪以后的欧洲,文艺复兴为科学技术的迅猛发展准备了思想基础,资本主义经济形态空前活跃,生产力获得了巨大发展,文化的落后已成为经济发展的阻力和桎梏。为了适应资本主义经济发展的需要,进一步解放生产力,欧洲文化开始了现代化转型,随之而形成了西方的文化研究热潮。中国改革开放后,中国经济飞速发展,也在 20 世纪 80 年代初期形成最近一次“文化热”。

自古以来,人们习惯地把整个世界分为东方和西方。顺理成章,整个世界的文化也被分为东方文化和西方文化。15—18 世纪,欧洲相继发生了“文艺复兴”、“法国大革命”和“英国的工业革命”,孕育西方近代思想。3 个多世纪中,西方加快了社会进步、经济发展的步伐,逐渐与东方拉开了距离。当欧洲学者在潜心著写文化学专著之时,中国方在鸦片战争的轰炮声中惊醒,经济尚处在闭关自守的自给自足的自然经济形态之中。经济的不发达不可能有繁荣的文化。因此,在相当长的时间里人们谈论西方文化,很少涉及东方文化,这是很自然的,似乎这个世界上没有东方文化,甚至形成中国文化外来说的谬论。这种否认东方文化的存在和文化作用肯定是片面的。东方

文化,顾名思义就是生活在东方的民族和国家的人民所创造的文化的总和。牛津英文词典中把“东方文化”翻译成“Oriental Culture”是颇具道理的,在英语里,East 和 Orient 都有东方的意思,East 着重表达地理概念,而 Orient 着重表达历史概念,专指宇宙和世界的东方、地中海东边和南边的国家,在西方人眼中,Oriental Culture 主要指东方各民族在历史上所创造的优秀文明。黑格尔在把东西方文化对比后说:“当黄河、长江已经哺育出精美辉煌的古代文化时,泰晤士河、莱茵河、密西西比河上的居民还在黑暗的原始森林里徘徊。”这是历史事实。不过,近几百年间,东方文化的缓慢发展,甚至停滞不前,这也是一个不可回避的事实。世界文化大致可以分为四大体系,即汉文化体系、印度文化体系、阿拉伯—伊斯兰文化体系和欧洲文化体系。除欧洲文化外,其他三大文化体系都在东方。汉文化主要分布在东亚地区,包括中国、日本、朝鲜半岛、越南以及一些南亚国家和地区;印度文化主要分布在印度、斯里兰卡、尼泊尔等南亚和东南亚国家;阿拉伯—伊斯兰文化主要分布在中东,包括北非和西亚阿拉伯各国、伊朗以及印度南部、孟加拉、巴基斯坦、阿塞拜疆和东南亚的印尼、马来西亚、文莱、新加坡等国。各大文化体系之间存在着交叉现象。例如,东南亚不仅是东方三大文化的交叉区,还是欧洲文化的辐射地域,成为世界四大文化的交汇点。在这些国家中不同的文化和信仰同时并存,体育文化也是如此,泰国有中国的武术、韩国的跆拳道,印尼有欧洲的羽毛球、高尔夫球等。

在百余年的文化研究过程中,形成了不少文化研究学派。传播学派是 19 世纪末 20 世纪初产生于欧洲的一种文化人类学研究派别,它是同进化学派直接相对立的文化研究学派。传播学派在文化发展理论上强调文化传播在文化发展中的作用,并把文化传播视为人类社会历史过程的主要内容。他们认为,任何一种文化特质、文化因素,只能在某个地方、某个社会群体里一次产生,然后以该地区、该群体为中心,向周围地区的其他社会群体传播、扩散,并且这些文化

特质、文化因素不能在别的地方重新被创造。甚至认为,新文化的产生只不过是几种社会文化相互传播、分化和整合的结果。

从总体上看,传播学派十分注重人类文化的交流和传播在文化发展过程中的作用,并以此反对进化学派的“单线进化主义”或“直线进化主义”,这是传播学派的价值所在。但是,传播学派夸大了文化传播的意义,只承认文化起源和产生于几个中心甚至一个中心,进而否定了不同民族在文化创造中的作用。因此,文化传播学派在文化发展方面的认识是不尽科学的。例如,传播学派的极端主义者、英国的格拉夫顿·埃利奥特·史密斯(1871-1937年)主张“泛埃及主义论”。在他的著作《古埃及人》(1911)、《早期文化之迁徙》(1915)、《人类史》(1930)、《文化的传播》(1933)等中也宣扬了这个观点。他认为古埃及文明是世界最古老的文明,其他文明都起源于埃及,即由埃及传播到世界各地。当然,这个观点完全歪曲了文化的本质和文化发展的客观规律。

法国社会学派。法国学者埃米尔·杜尔干于19世纪末创立了社会学派。着力于探索社会学的方法和手段,研究文化学和民族学。杜尔干认为对文化问题的解释和说明,都应在社会事实中寻找原理,而不应在生物学或心理学中寻找原因。他反对从个体心理出发说明社会事实(如进化论者),也反对用社会个体的表现来代替对社会事实的研究。

功能学派。这个派别产生于20世纪20年代,主张要把任何一个民族的文化作为一个完整的体系、一个由各个部分相互联系而组成的整体来加以考察。其中每一个部分对于整体都发挥着一定的作用,完成自己特有的功能。功能学派注重文化的整体性,注意到文化特质、文化因素在整个文化系统中的地位、作用和意义。但他们排斥文化的历史性,仅强调社会文化现象及其功能的横向比较研究。

美国历史学派、文化心理学派、结构学派等都曾在历史上盛极一时,发挥过应有的历史作用。在文化研究中,进化学派侧重婚姻与家

庭的历史发展和宗教信仰的起源与发展的研究；传播学派注意到人们的交往和文化的传播在文化发展过程中的作用；法国社会学派在文化研究时，与社会学研究紧密结合，重视人类“集体观念”的运动和发展的规律，在宗教文化的研究中取得突出的成就。古典进化学派主要着眼于人，传播学派主要着眼于文化，而法国社会学派侧重于社会。凡此种种，各个派别都各有积极的一面，为 19 世纪末 20 世纪初的世界文化研究作出了重要的贡献。

从 1871 年开始，文化学研究派别林立，先后发表近千种著作，他们对文化的概念也作出了不同角度地解释。100 多年中，人们对文化的定义超过 200 种。

20 世纪中叶之前，人们对文化研究的代表性说法有：

- 文化是一种社会性的遗产。（林顿）
- 文化是概括各种外显或内隐行为模式的概念。文化通过符号学习和传授，文化的基本内核来自传统，其中以价值观念最为重要。文化既是人类的创作产物，但又是制约、限制人类活动的重要因素。（克罗伯）
- 文化是一种学习过程，学习对象包括传统的谋生方式和反应方式，以其有效性而为社会成员普遍接受。（福德）
- 文化是生活方式的整体，包括意识、价值、规范，此三者的互动与关联。（索洛金）
- 文化是人类生活的样法，分为精神生活、物质生活和社会生活三大部分。（梁漱溟）
- 文化是人生发展的状况。（蔡元培）
- 文化是人类心能所开释出来之有价值的共业也。（梁启超）
- 文明是一个民族应付他的环境的总成绩；文化是文明所形成的生活方式。（胡适）

近 40 年来，人们对文化研究的代表性说法有：

1955 年出版的罗森塔尔和尤金编的《简明哲学辞典》中，将文化

定义为：“人类在社会历史实践过程中创造的物质财富和精神财富的总和。”

1964 年出版的苏联《哲学百科全书》中说：“文化是社会在其物质和精神发展中所取得的成果的总和，它构成文化传统，为社会所利用，并为人类的进一步向前发展服务。”

1973 年第 3 版《苏联大百科全书》中说：“文化是社会和人在历史上一定发展水平，它表现为人们进行生活和活动的种种类型和形式，以及人们所创造的物质和精神财富。文化这个概念用来表明一定的历史时代、社会经济形态、具体社会的氏族和民族的物质和精神的发展水平（例如，古代文化，社会主义文化，玛雅文化），以及专门的活动或生活领域（劳动文化，艺术文化，生活文化）。「文化」这个术语从较狭义的意义来看，仅指人们的精神生活领域。”

1981 年版的《美国百科全书》中说：“文化是群体的行为模式和生活方式，是一切人群可观察的具有特色、表示各社会特性的一种特征群。”

1981 年版的《法国大百科全书》中说：“文化是一种社会群体所特有的文明现象的总和。”它同时引用了泰勒的定义并加以说明。

1973-1974 年版的《英国大百科全书》根据泰勒及克拉克洪等的不同定义，将文化分为两类。第一类是“一般性”的定义：“总体的人类社会遗产。”第二类是多元的相对的文化概念的定义：“文化是一种渊源于历史的生活结构的体系，这种体系往往为集团的成员所共有”，“它包括这一集团的语言、传统、习惯和制度，包括有促进作用的思想、信仰和价值，以及它们在物质工具和制造物中的体现。”

1971 年版的德意志民主共和国《迈尔百科辞典》中说：文化是“人类社会在征服自然和自我发展中所创造的物质和思想财富。”

1979 年版的德意志联邦共和国《大百科辞典》中说：文化“指人类较大集团典型生活方式的总和，包括对这些生活方式的精神表述，尤其是价值标准。从广义来说，文化同自然有区别，它是人通过对自

然的加工而创造的世界之总称。”

1973年版的日本《世界文化大事典》中说：“文化一般意义上是与‘自然’相对而言的词汇。狭义的解释则为对比‘文明’而言，意味与物质文明相对的精神文化。”“所谓与这样的自然相对立的文化就是讲，从对大地进行加工赋予新生命的‘耕作’这种观念引申出来的对于自然的身体和精神的训练，尤其是艺术、道德能力的形成、知识的获得和体育等等之类的东西。一般地说，文化就是人类以自然为素材，设想着一定的价值（文化价值）并为其实现而努力。”

1980年版的我国《辞海》中说：“文化从广义来说，指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构。”

值得注意的是，在苏联关于文化问题的研究和讨论中，提出了一些新的关于文化概念定义的表述或概念反映内容的说明，有的是较有参考价值的。

一种观点着重从人的创造性角度来认识文化，认为文化是人的创造性活动。如说：“文化不仅存在于凝固的、固态的对象形式之中，而且存在于积极地表现人类活动能力的动态形式之中。”“文化的范围，就是创造的范围。”（B. M. 梅如叶夫：《论文化概念》）又如说：“文化——是人的创造性的、建设性的活动——包括过去的活动（固定化、实体化于文化价值中的东西）和现在的活动（以掌握和扩展这些价值为基础的活动）。”（H. C. 兹洛宾：《文化革命的本质》）又如说：“文化是人的活动的体现之一，也就是人的创造性的改造活动。”（Л. И. 卡扎阔娃：《马克思主义哲学中的“文化”概念问题》）

一种观点着重从人的活动方式角度来解释文化，认为文化是人的活动方式。如说：“文化是人的存在的一般方式、人的活动方式和这些活动的成果（既包括对于社会系统的工作有肯定意义的因素，也包括对于社会系统的工作有否定意义的因素）在各种产品（劳动工具、风俗、关于善美丑恶的观念系统、交往手段等等）中的客观