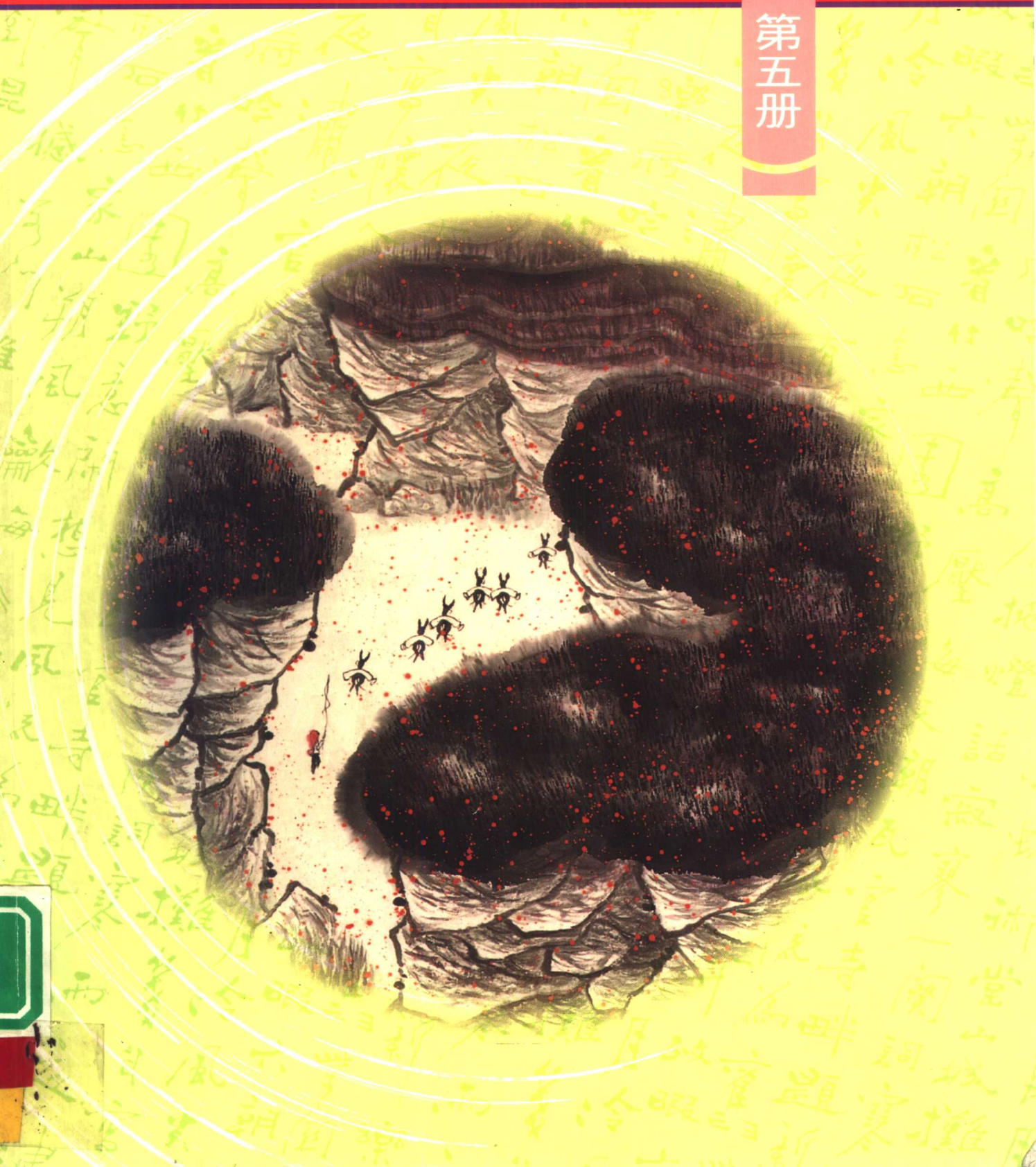


中國語文及文化

高級補充程度

第五冊





10962315

38.7341

725

阅览7清

中國語文及文化

第五册



13
藏書部
閱覽室
社科閱覽室

条码已贴、损坏赔偿

PPC 導師出版社
PILOT PUBLISHING COMPANY



中國語文及文化（第五冊）

© 導師出版社1993

版權所有。本書任何部分之文字及圖片，
如未獲本出版社的書面允許，不得作任何
方式抄襲、節錄或翻印。

1993年第一版

ISBN 962-397-098-6

編輯：導師出版社編輯委員會

編輯委員：張一冰 傅劍平 趙永亮 孫麗容

出版：導師出版社

九龍中央郵箱73810號

總發行：導師圖書發行有限公司

九龍土瓜灣道86號地下

電話：363 1898 傳真：766 0857

印刷：美雅印刷製本有限公司

編輯說明

- 一 本書根據香港課程發展議會一九九一年編訂的中學高級補充程度「中國語文及文化科課程綱要」編寫而成。全書共分六冊，供中六至中七學生使用。
- 二 本書編纂的目的，在於先要訓練學生閱讀、寫作、說話等語文能力，以及增進他們對中國文化的認識，進而提高學生學習中國語文及文化的興趣，並使他們有繼續進修的自學能力。
- 三 本書每冊均包括「中國文化」及「語文能力訓練」（閱讀、寫作及說話）兩大部分，着重理論與實踐相配合，以深入淺出的方法，提供全面的教學材料。各項編排特色概述如下：

（一）文化部分

中國文化精神介紹及探究（文化專題篇章導讀）

1. 緒論：主要概述六篇文化專題篇章所表達的整體概念和精神，目的要使學生對中國文化有一初步的認識（見於第一冊）。
2. 作者：對作者的生平、重要著作及學術觀點等作扼要的介紹，使學生對作者能夠有初步了解。
3. 題解：說明文章的出處、寫作背景、課文內容等，增進學生對課文的理解。
4. 注釋：除了解釋課文中艱深的詞句的意義外，還會就某些語句說明它所包含的概念，有助學生理解它們的深層意義。
5. 段落分析：探討課文的段意，並就某些文化概念加以說明，加深學生對先前所學的課文的理解。
6. 全文分析：分「綜論」和「比較分析」兩部分。「綜論」是將全文作整體性的分析，幫助學生對課文所表達的文化精神有比較透徹的理解。「比較分析」是節錄數篇與課文立論有關的參考文章（節錄的篇幅較長，目的是讓學生能對該文章有一個較完整的認識，避免有斷章取義、支離破碎的流弊），並闡釋其中重要的論點，以之與課文作一比較，幫助學生能從不同的角度理解課文。

DAF 93 64

7. 課堂討論：目的是訓練學生的思考、分析及說話能力，部分問題會涉及香港社會；透過相互討論，讓學生認識中國文化與現代社會的關係。
8. 課題練習：除了就課文的觀點作出提問外，還會要求學生就參考文章的一些論點與課文作比較，以訓練他們綜合和分析的能力。
9. 插圖：在課文適當的地方輔以有關的插圖，既可提高學生學習的興趣，也有助於理解課文。

(二) 語文部分

閱讀能力訓練

1. 每冊分三個單元，每單元均包含「精讀」及「略讀」兩部分。通過閱讀指導、示例及練習，從理論及實踐中，提高學生的閱讀能力。
2. 精讀部分的閱讀指導，將分冊、分單元從不同層面教導學生掌握文章要點，學會欣賞不同文體的篇章。
3. 略讀部分的閱讀指導（只見於第一冊），旨在教導學生如何從讀物中迅速理解文章內容，提高閱讀速度。
4. 為結合文化及語文部分的教學，精讀練習中，選錄了數篇有關文化知識的篇章。在訓練同學閱讀能力之餘，亦同時擴闊、加深學生對中國文化的認識。
5. 略讀練習除以單一篇章配以短答題外，更參照「課程綱要」羅列若干報章文摘，要求學生解答大量的選擇及短答題，訓練他們快速閱讀能力。

寫作能力訓練

1. 通過概說部分（第一冊），闡述了實用文的含義及特點。
2. 分冊、分單元介紹書信、專題介紹、報告、建議書、公函、新聞稿、紀錄、評論和演講辭九種實用文的文體。
3. 實用文的示例以表格形式列出，並附寫作方法及格式，可收一目了然之效。
4. 除了學習寫作的理論外，還附有適量的練習，務求在實踐中提高學生的寫作能力。

說話能力訓練

1. 通過概說部分（第一冊），闡述了說話訓練的重要性以及培養說話能力應注意的事項。
2. 分冊、分單元訓練學生在描述、報告、評論、辯論、演講和小組討論等方面的說話能力。
3. 說話的示例輔以說話重點，幫助學生掌握說話技巧。
4. 除了學習說話的技巧外，亦擬出相應的練習以實踐所學。

四 本書附有「教師手冊」，供任課教師參考。

鳴謝

本書新聞剪報蒙 下列機構慨允轉載，謹此致謝：

明報集團有限公司

星島有限公司

東華三院

本書出版亦蒙 胡家和先生在編輯工作上提供協助，謹致謝忱。

目錄

文化部分

中西方的政治觀、中西方人的性格特徵的比較	2
中國文化精神介紹及探究（專題篇章導讀）	
中國的傳統社會（節錄） 金耀基	5

語文部分

閱讀能力訓練

單元一	39
單元二	52
單元三	65

寫作能力訓練

單元一 書信(二)	88
單元二 報告(二)	104

說話能力訓練

辯論	114
----	-----

文化部分



中西方的政治觀、中西方人的性格特徵的比較

中西方屬於兩個截然不同的文化系統，一直以來，無論在政治體系、社會結構，以至國民處事作風方面，均不盡相同，以近代政治體系的發展情況而言，更見分歧。究其原因，實與中國人的政治觀及獨特的性格有莫大關係。下表正以中西方的政治觀及中西方人的性格特徵，作一概括性的比較，希望透過指出彼此相異的地方，幫助同學進一步了解中國傳統社會的政治體系及國民性格的特點。

中西方地域各異，風土亦殊，是以政治思想也有不同的發展。茲列舉下列幾點以作比較：

	中 國	西 方
政 治 觀	1. <u>君主制牢固</u> 中國自先秦便有「內聖外王」的政治思想。君主不但是一國的領袖，更是全國人民的師長。因此中國二千年來的傳統政體都是君主制。由於中國人民認為君主制是最理想的政制，是以中國歷代政治只有一家一姓朝代的更迭，而缺乏改革這種政治制度的想法。	1. <u>君主制比較薄弱</u> 由於基督教的影響，西方社會的君權與神權分家，君主並非絕對的權威，神權在古代西方有極大的影響力。迨至近代，西方教會的勢力雖然銳減，但人民仍保留監察君主的權力，直至十八世紀，民主思想開始興起，西方社會遂產生各種不同的政治制度，甚至有些更取代君主制。
	2. <u>重民本思想</u> 中國由先秦至晚清，先哲一直以「民本思想」作為治國的圭臬。「民本思想」主張為民制產，即所謂「民有」（of the people）；與民分享國家福利成果，即所謂「民享」；但絕無西方的「民治」思想（by the people）。中國一向主張以賢能者治國，人民從未自覺參與政治，此即「不在其位，不謀其事」，人民只寄望聖主賢君的出現，而從沒有干預政治的意圖。	2. <u>重民主精神</u> 繼賀布斯（Thomas Hobbes）提出所謂政治，其實是人民賦予當權者統治權力，以及政府的權力是來自人民的說法後，跟着又有洛克（John Locke）提出民權思想。西方人因而恆視政治為眾人的公共事務。由此西方人有較高的政治意識，多主動參與政治，希望通過投票而選出一個較合理的政府，不像中國古代百姓一般，只渴望賢君的出現。

	中 國	西 方
	3. <u>家天下的思想濃厚</u> 韋伯（Max Weber）認為中國古代政府屬「家產官僚主義」類型，即政府是皇室的擴大，或是君主私人的幕僚，而壟斷這個官僚家臣集團的「儒吏」，其挑選的最後標準在皇帝一人手上，由是皇帝變成治權的核心，整個官僚架構臣屬其下；加上老百姓對政治漠不關心，致使除了老百姓起來革命的情況外，歷朝多是一家一姓的皇朝的延續，形成了歷代皇帝以天下為一己私產，要傳之萬世的「家天下」格局。	3. <u>政府由人民選舉而成</u> 西方社會的政府，普遍通過選舉而誕生。公務員（civil servant）實際上是為人民服務的官僚（即所謂公僕），其委任權表面看來屬於政府，但政府卻要向人民交代，更受到社團及各民間團體的監察，因此西方政府的政權，並非以君主作軸心，而是以人民的意願為依歸，人民一旦對當權政府有所不滿，便可以透過選舉另選更合理的政府。

中西方由於風俗不同，在性格方面也有相異的地方。茲列舉一些顯著的分別，以作一簡略的比較：

	中國人	西方人
性格特徵	1. <u>因循保守</u> 中國以農立國，社會形態比較穩固，極重視歷史傳統。人民普遍都有一種樂天知命的性格，對自然界與人事方面的改變，抱有隨遇而安的態度，喜歡循俗保守，尊重過往的成規，極少有改變世界的想法。	1. <u>敢於創新</u> 西方人以居商為主，喜歡冒險刺激、開創新的領土及市場。因此西方人的性格較外向進取，喜歡挑戰陌生的環境，且勇於突破俗例，敢於征服自然，以求改善生存的條件。

	中 國	西 方
	2. <u>尊重權威</u> 中國社會以家庭為基礎，古代的宗法制度，更以父子君臣為主軸關係：即所謂「君為臣綱、父為子綱」；這種思想使中國人產生一種服從權威和長輩的性格。人際關係根據輩分而建立，不講求平等，後輩往往成為長輩的從屬。這種尊卑階級分明的社會形態，雖有穩定社會的作用，卻減低了革新社會的創造力。	2. <u>尊重個人</u> 西方社會尊重個人意志，每個人在社會中都是一個獨立的個體(Individual)。西方人着重平等互處，尊重每個人的自由決定。即使父母子女間也要求平等對待，父母必須尊重子女的意見，不能視他們為附屬品。可見西方人較重平等而少尊卑的分別。
	3. <u>重親疏而輕公德</u> 中國人認為親疏有別，血緣相近的親屬感情自然深厚，且能互相照顧、守望相助；反之，關係愈疏則愈趨冷漠。由於中國人傳統觀念中，只有親情私誼，卻缺乏公德的觀念，所以中國人較不注重遵守法規，亦殊少博愛平等的精神。	3. <u>重公德</u> 西方人以「社團」為社會的本位，故此工會、教會在西方的地位極高。人際關係建基在契約（即共同遵從的守則）上，而不是感情上，是以西方人普遍養成一種尊重羣體利益的精神。又因為西方人從小養成公德心，是以較少徇私枉法的情況出現。
	4. <u>重禮儀形式</u> 禮本是人情的具體表現，但中國人過分講求面子、禮儀，反使「禮」失去本來的涵義，變成「形式主義」，流於虛假表面，缺乏真實感情，如奔喪祭祀卻言笑晏晏、婚宴卻成交錢儀式，全皆名不副實，流於矯情。	4. <u>重坦率直接</u> 西方人的傳統禮儀，主要表現在宗教方面。至於人際關係方面，他們要求彼此坦誠相向、直接交流意見，因此較少為情面而改變自己的意願。若非出於自願，西方人很少參加無謂的酬酢，彼此也尊重對方的隱私權。
	5. <u>重與自然交融</u> 中國以農業文化為主體，對自然產生一種渾厚親切的情味。中國人性格溫厚、與物無爭、平和寧靜，對宇宙有一份虔敬的感情。是以中國人重體悟反省，殊少改造自然的精神。	5. <u>挑戰征服自然</u> 西方人富冒險精神，自工業革命以後，西方人致力改善自然環境，以提高人類適應生存的能力。因此西方人視自然為客觀的研究對象，使他們形成一種征服自然的性格。

中國文化精神介紹及探究

中國的傳統社會（節錄）

金耀基

作者

金耀基（1935— ），浙江省天台縣人，台灣大學法學士、台灣政治大學政治學碩士、美國匹茲堡大學哲學博士。曾主編《東方雜誌》。曾任台灣政治大學講師，及香港中文大學新亞書院院長。又嘗於英國劍橋大學、美國麻省理工學院、德國海德堡大學等校訪問研究，現任香港中文大學副校長、社會學講座教授。

金氏著述頗豐，並有多篇學術論文在國內外各種學術刊物發表。他的著作主要有：《從傳統到現代》、《中國知識分子與現代化》、《香港的社會生活與發展》、《中國人的三個政治》、《劍橋語絲》、《海德堡語絲》和《中國社會與文化》等多種。

題解

《中國的傳統社會》一文節錄自金耀基所著的《從傳統到現代》一書，原為該書第一篇「中國的傳統社會」的第五章「政治體系」和第七章「人格構造」。

在「政治體系」一章中，因為政治對中國傳統文化具有重大的影響，所以作者特別指出中國傳統社會的政治體系最具支配力與影響力的三個要點：一、「君主制是惟一的政體」，雖然這種「君主制」並非「絕對的專制」，但也不是「開放的文治政府」；二、中國傳統社會向來有「民本思想」欲欠缺根本上的民主精神，中國文化實際上存在理想的層面和現實的層面，而二者之間相距甚遠；三、中國傳統社會一直實行君主制，幾千年來都是處於「家產官僚主義」的政治形態之中，在這種政治形態之下，「自上而下」的國家權力為「一羣儒吏所壟斷」，中國古代的政治實質上只存在「治道」而無「政道」。

在第七章「人格構造」中，作者根據依亞瑟萊特的分析，舉出了中國傳統社會「人格構造」的十三種特徵，主要有：「服從權威」、「服從禮法」、「與人無爭」、「中庸之道」、「尊重過去和歷史」、「任重致遠」、「當人不讓，不妄自菲薄」、「自重與自尊」及「主張漸進的改革」等項。而根據作者深入的探究，中國人更具有「閉固性人格」、「權威性人格」、「特殊性取向與人情味」、「形式化與重面子」等特殊

的人格類型與人格內容。作者又指出中國傳統人格與「典型的傳統農業社會」的關係是密不可分的，正是這樣的社會形態，形成中國人「順乎自然、行乎自然的人生觀」，視自然與人事為「天經地義」。

通過以上的闡述，作者認為因受到農業性文化影響而產生的「天人合一」、「融洽自然」、圓化、渾厚、與物無爭等等特徵，使得中國人的人格世界在世界上獨樹一幟；但是，面臨現代工業社會的沖擊，這種人格世界已逐漸消逝。

作者在結論部分，惋惜地說中國傳統文化形成的那種「人格世界」，在現代工業社會的沖擊下，「已經在逐漸消逝」。以香港來說，一方面既保留中國傳統文化的內涵，但同時受現代工業文明的影響也日深，以你的觀察和體驗，對作者上述的結論有什麼看法？

課 文

（五） 政治體系

甲 君主政治為惟一的政體

在中國，政治在文化因素中是最重要的，甚至可說是惟我獨專的。要了解古典中國，必須從政治入手。

二千年中，中國所行的是君主制，但君主制並不一定就如維特浮哥所言是一「絕對的專制」^①。不過，錢賓四先生所說漢以後中國是一種平面的開放的「文治政府」，以及是一種以義務責任為本位的君職政治^②，恐怕是過分美化了。我想錢先生是尅就理想的層面來說的。在理想層之下的現實世界中恐怕未必每個君主都是具有「萬方有罪，罪在朕身」^③的道德感的。

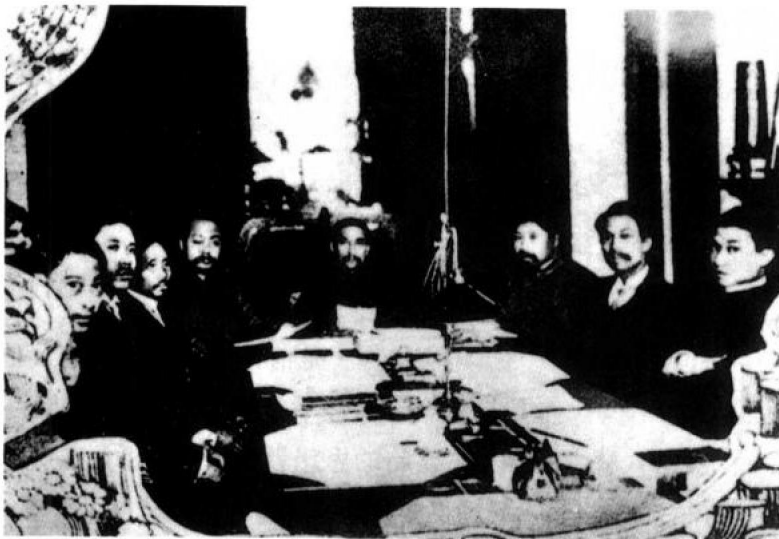
無論如何，古典中國行的是君主制，並且從無人懷疑過君主政治之外尚有其他更好的政體，並一直認為「專制為人羣惟一無二之治體」（嚴幾道^④），所以任何政治的變遷都只限於人事的變更，而非政治秩序的更迭。中國歷史上只有在人民忍無可忍的時候起來反抗暴君，而非反抗政治的原則。梅篤斯（T. T. Meadows）把反抗暴君的稱之為叛亂，反抗政治現行原則的稱之為「革命」，他指出中國是人類歷史上最少革命

嚴幾道功天演論序

西洋名學家穆勒約翰有言欲考一國之文字語言不能見其理極非語曉其國之文字語言必不能也斯言也吾始疑之乃今為信深喻而知其說之無以易也夫豈徒文字語言之散者而不知其大義微言古之人殫畢其精力而從事於一學必欲得其藏之一心而為意焉其言著之簡策而為語言固時有見而得此理之由而有所載者以傳之故嗚呼豈偶哉哉自後人讀古人書而為古人學則其古人之所得以為意者已有庸陋真偽之異矣更歷時久遠簡策傳諸後世其代文則通段難明風俗未變則事古參差大抵雖有六經疏義



近代啟蒙思想家、翻譯家嚴幾道；圖左為嚴幾道翻譯的《天演論》



大總統誓詞

傾覆滿洲專制政府華國中華民國國謀民生幸福此國民之公意本誓道之以忠於國為眾服務至專制政府既倒國內無變亂民國中立於世界為列邦公認斯時文官糾睦時大總統之職謹以此誓於國民
中華民國元年元月 孫文

辛亥革命成功推翻了清朝，同時結束了中國二千多年來的君主專制政治。圖為孫中山在南京就任中華民國臨時大總統時的誓詞及中華民國臨時政府第一次內閣會議的情況

而最多叛亂的民族，他認為中國歷史上只發生過一次革命^⑤。的確，中國人對於人君的限制與控制，除了「叛亂」一途外，是沒有他途可循的，勞幹先生說：

「對於人君的限制，不是在法律上，只是在道義上，所望者只是多出聖主賢君，君主能夠自己好。倘若人君不好，也只能說「革命」（梅篤斯稱為叛亂——耀基）一件事是合於道德的，卻不能說革命一件事是合於法律的，並且革命之後，也只是從一個君主換到另外一個君主，而不是說人民有任何控制之法。迢迢三千載，政治雖有隆污之分，而其傳統精神所在，仍然是這一點^⑥。」

注 釋

- ① 維特浮哥：（K. A. Wittfogel，1896— ）美國比較政治學家。作者此處所引的話見於維氏所著《東方專制：極權的比較研究》一書。維氏在這部書中把東方的中國、埃及等古帝國都看作是絕對的專制王國。
- ② 錢賓四：（1895—1990）即錢穆。錢氏此說見於其所著《中國文化史導論》、《國史新論》等書。
- ③ 萬方有罪，罪在朕身：這是中國古代皇帝「罪己詔」中常用的套語。「罪己詔」是皇帝在發生天災人禍時，為撫慰百姓而頒發的詔書，以示自責。皇帝以「罪己詔」象徵性地把天災人禍的責任歸到自己身上，向天下臣民表示承擔責任。
- ④ 嚴幾道：（1854—1921）即嚴復，福建侯官人，是清代著名的思想家。他力主維新變法，反對頑固保守。他所譯的《天演論》，以「物競天擇，適者生存」的進化論論點，激發國人救亡圖存，在當時的思想界產生很大的影響。他又是一位翻譯家，所譯的西學名著，傳播很廣，他的翻譯理論也有很大影響。
- ⑤ 梅篤斯：（T. T. Meadows，1815—1868）晚清英國駐華外交官。這觀點見於梅氏所著《中國人及其叛變》一書。
- ⑥ 勞幹：（1908— ）當代歷史學家。此處引文見勞氏所著《中國歷史中的政治問題》一文，收入《中國的社會與文學》一書。

段落分析

作者在本章中提出中國二千多年來，所實行的都是君主制，這種政治體制既非如西方學者所言是「絕對的專制」，也不像有的中國學者所說是「平面開放的『文治政府』」，而是一種「以義務責任為本位的君職政治」，即只有道義約束而無法律控制的君主專制。作者認為這種君主專制存在兩個層面：一是理想的層面，一是現實的層面。在理想的層面上，人人希望治者是聖君賢相，而在現實的層面上，社會政治至多只有「隆污」之分，「任何政治的變遷都只限於人事的變更，而非政治秩序的更迭」。正是這一特點，使得政治在中國傳統社會中居於「惟我獨尊」的地位。

課文

乙 民本思想之精神與所缺

中國自孔孟以迄黃梨洲^⑦、譚嗣同^⑧，一直有一極強烈的民本思想貫串着。任何一位大儒，都幾乎是民本思想的鼓吹者，「天下非一人之



「戊戌六君子」之一的譚嗣同，
具有濃烈的民本思想

天下，天下人之天下」^⑨肯定了民有（ of the people ）^⑩的觀念；「民之所好好之，民之所惡惡之」^⑪肯定了民享（ for the people ）的思想；這種思想雖大奸巨猾也不敢公然反對，故中國歷史上總沒有出現「朕即國家」的狂妄之國君，這種思想也的確使中國的政治具有較濃厚的民主氣息。但是，中國的民本思想畢竟與民主思想不同，民本思想雖有 of the people, for the people 的觀念，但總未走上民治（ by the people ）的一步。如實地說，中國人是不相信政治應由人民自己來管的，中國人一直認為政治應由賢德的人來做，如有賢德的人在位，則必以民之好為好，民之惡為惡，如此政治便不啻由民自管自理。誠然，中國傳統社會的「政治文化」，是屬於奧門（ G. Almond ）所說的「臣屬文化」（ subject culture ）的^⑫，即人民沒有一「自我取向」或「投入取向」（ input orientation ）及「參與取向」（ participant orientation ），亦即人民從未考慮去過問政治，參與政治，從未有一「政治的主體」之自覺^⑬。而只有「產出取向」（ output orientation ），即對政府措施之賢否優劣有相當的注意。古典中國，一方面因為缺少民治的觀念，缺少政治的自覺，另一方面由於在「儒吏階級」之外缺少强有力的布爾喬亞集團^⑭以牽制政府，因此，在理論上，天下雖屬人民，但事實上君主才是天下的主人。二千年來，始終是一家天下的格局，總如梁漱溟先生所說，中國之不免於專制，並非其本意，而「理想自理想。現實自現實，終古為一不落實底文化」^⑮。梁先生這一看法不失為巨眼。自來中西文化之論戰，都未把握捉住這一點，歌頌中國文化者總偏向理想說，貶抑中國文化者總偏向現實說，實則，中國文化有其理想面，亦有其實面。

注釋

- ⑦ 黃梨洲：（1610—1695）即黃宗羲。明清之際的思想家、史學家。字太冲，號南雷，人稱梨洲先生，浙江余姚人。著有《明儒學案》及《明夷待訪錄》等書。他主張改革土地、賦稅制度；對於專制的君權時加抨擊，有濃厚的民本思想。