

史记故事

赫永辉 陈日朋 编著

北方妇女儿童出版社出版 850×1168毫米32开本 32.5印张 650 000字数

吉林省新华书店发行 1990年9月第1版 1992年6月第3次印刷

延边新华印刷厂印刷 6插页 印数：6 907 — 13 007册

定价：19.00元

ISBN·7-5385-0605-5/I·91

前 言

《史记》全面系统地叙述了我国原始社会末期至西汉中期三千多年的历史。它以人物为中心，叙写了经济、政治、文化等各方面的发展变化，开创了我国古代的纪传体通史和传记文学，对史学和文学都做出了伟大贡献。

《史记》创造了五种体例，共一百三十篇：《本纪》十二篇，是叙写各时期的历史和帝王政绩的；《世家》三十篇，是叙写诸侯王历史和功臣名人传记的；《列传》七十篇，大部分是叙写不同阶层、不同类型人物传记的，小部分是叙写国内外少数民族君长统治历史的。最后一篇是作者的自叙传；《表》十篇，是各历史时期的简要大事记，是各种体例的联络和补充；《书》八篇是专门事件的始末文献，分别叙述天文、历法、经济、文化、水利、艺术等各方面的发展和现状，跟后来的科学专史相类似。作者创造这五种体例，是对我国古代史学和古代文学的伟大贡献，反映出他先进的思想和卓越的修史能力。

作者以“除暴安民”思想描写各时期的明君和贤臣，反映了作者叙史的人民性和战斗性。在开篇的《五帝本纪》里，作者描写了原始社会末期的明君、贤臣作为正面君臣的标准，为叙写后代明君贤臣统一尺度。

~~原始社会末期~~原始社会末期的炎帝末代，不能安定社会民生，而且借着
~~诸侯国中~~诸侯国中侵暴诸侯，掠夺民众。司马迁认为这就是“暴君”

凭借暴力鱼肉民众，就应该打倒。因此他肯定轩辕的除暴，写道：

“轩辕于是修德振兵，抚万民，度四方，与炎帝战于阪泉之野，三战，然后得志。”肯定轩辕征伐炎帝的正义性，表明任何人都可以兴兵讨伐暴君，反对暴力统治。而反对暴力统治的人自己不能用暴力对待民众，只能安定社会民生。轩辕考虑天下四方民众的疾苦，用武力消灭炎帝表明，能够除暴安民的人便可以取代原来的君主。因此人们推举轩辕为黄帝，取代天子地位。轩辕为帝后并没停步，而是继续巡行天下，解除民众疾苦。这样的君主就是司马迁理想中的贤明君主，是他为写后世君主所树立的标准。《五帝本纪》里的高阳、高辛二帝没有黄帝那样鲜明的除暴功绩，但他们两人都不诉诸暴力就是除暴的表现。他二人处在安宁时期，能竭尽其才力为民众生活生产服务，是安民的上策。帝尧、帝舜是《五帝本纪》中的又一类型。他们明确了禅让制，严格选择贤明的人为继承人，建立了刑法。做到了选贤不避仇、严法不避亲，当然也都勤勤恳恳为民众谋利益。司马迁肯定五帝，赞美他们，是为后代帝王树立榜样。而跟五帝相反，跟炎帝相似的，司马迁就否定他们，打倒他们。这就是司马迁《史记》中表现的对帝王的态度。他在《自序传》中说：“桀纣失其道而汤武作，周失其道而‘春秋’作。秦失其政，而陈涉发迹。”他称扬夏禹、商汤、周文武、陈涉，在于肯定他们除暴的历史功绩。相反，掠夺人民、杀害人民的，司马迁如实地名他们为暴君，予以批判和否定，定以罪名载于史册。如对夏桀、殷纣、周厉、周幽、秦王及二世等。司马迁所写的正反两面的帝王，使人们自然从中领悟到：君王当行君王之道——除暴安民，倘不能如此，却用残暴荒淫手段对付民众，那么人民群众就有权打倒他们，而领导民众推翻暴力统治的人，就可以成为君主。司马迁对君主这种态度比孟轲的“闻诛一夫纣，未闻弑君”明朗得多、进步得多了。“明君治国”是司马

迁的社会理想，而社会的长久不治，就是没有明君，不能发现贤臣之故。在《屈原列传》中，司马迁说：“圣君治国累世而不见者，其所谓忠者不忠，而所谓贤者不贤也。怀王以不知忠臣之分，故内惑于郑袖，外欺于张仪……”从作者对楚怀王的具体论述，我们看到他的明君治国理想跟除暴安民是分不开的。明君必须是反暴安民的，他的国家才能成为治国，而不安民、不除暴的国君则根本不能成为明君，其国也不能成为治国。司马迁对暴君苛政的鞭笞，对除暴英雄的歌颂是他明君治国理想的具体反映。

在《史记》中，写了不少将相等重臣，同样有“贤臣”与“乱臣”之分。《五帝本纪》里的大禹、皋陶、伯益都是贤相贤臣，是司马迁树立的将相样板。为了解除民众所遭受的水患，大禹不辞辛苦地治水十多年；皋陶、伯益为灾区民众解决吃住问题，他们采用“损有余补不足”的政策使灾民都有饭吃，有住处。但他们却不居功，可说是“贤臣”。解除民众的疾苦，使民众生活安定，就是贤臣的标准。《史记》中写了各时期的贤臣良将，歌颂他们的才干、功绩和品德，也跟“除暴安民”分不开。商朝的太甲帝暴虐，伊尹相就把他流放到桐宫反省三年；比干不惜用生命去谏纣王；周朝的军师姜尚领兵伐纣；周公相成王时，管叔、蔡叔、武庚叛周，周公即刻伐诛武庚、管叔、流放蔡叔。此外，象春秋时期的管仲、晏仲平、叔相、子产；战国时的屈原、蔺相如、廉颇；汉时的萧何、张良等，都是作者笔下的贤臣，都具有除暴安民思想，或协助君主做这方面的工作，或反对君主的苛暴，坚持除暴安民。

对乱臣贼子，《史记》中也大有人在。作者叙写了他们丑恶的行径，并给予鞭挞，向人们说明象这类的臣子就是乱臣，就应当惩罚。《五帝本纪》中蚩尤残害民众又助炎帝侵暴诸侯、掠夺民众，结果被轩辕斩首；鯀、饕餮、共工三人，虽然目的不同，但他们

都损害了民众的根本利益。《史记》中尧帝和舜帝惩罚了他们，把他们流放了。司马迁写了跟民众对立的蚩尤，也写了为民众做事而犯了罪的鲧、灌兜和共工，用他们作为乱臣、罪臣的尺子，以衡量后世的罪臣。商朝有助纣为虐的崇侯虎；周朝有管叔、蔡叔的叛乱；还有佞巧善谄的虢石父；春秋战国时期有齐国毅君的崔杼、楚国与秦国勾结的上官大夫、令尹子兰、南后郑袖，吴国的受贿并与越人勾结的伯嚭；汉代的吕后、田蚡等。这些人虽然没被处死或流放，但都是作者鞭挞的对象。如吕后，她残忍地杀害戚夫人及其子赵王，她贪婪地为吕家篡位做准备而王诸吕，表现了她既是暴君又是乱臣。再如田蚡，他是汉武帝的妻弟，凭这裙带关系做了丞相。凭这种关系，他敢于肆无忌惮地兼并土地房屋。凭这种关系，他在自己家中杀害朝中官吏、陷害其他丞相。象这样的恶棍本该处以死刑，但有汉武帝袒护，他是不能被判罪的。司马迁愤怒地写了田蚡夜里梦见窦婴和灌夫的鬼魂向他索命而死，这实际是对汉武帝的批判和对田蚡的道义制裁。客观地说明阳世的皇帝刘彻，还不如阴间的阎罗。

在《史记》里，司马迁对明君和贤臣、昏君和乱臣的态度是非常鲜明的。对明君和贤臣的除暴安民予以热情赞颂，对昏君和乱臣的暴政害人予以愤怒鞭笞。至于那些明昏兼具之君、贤不肖兼备之臣，则“善善恶恶贤贤贱不肖”，具体地写出他们善行和恶行，具体地表示了作者的态度。

其次，作者以“爱国思想”写了许多英雄人物。《廉颇蔺相如列传》用“完璧归赵”、“渑池会”、“将相和”三个故事情节的叙述，突出了蔺相如机智勇敢、不畏强暴的英雄性格，和先国家而后私仇的高尚品质；《信陵君列传》中叙述信陵君仁而下士“自迎夷门侯生”、“从博徒卖浆者游”，赢得游士、门客的帮助，夺了晋鄙军权，抗击秦国侵略者，救助了赵国，保卫了魏国。作者连用近

一百五十个”公子“来称颂、叙写信陵君，表明作者对爱国人物的喜爱。在《李将军列传》中，司马迁着力刻画了李广为保卫祖国而战斗在边疆上的功绩、超凡的勇敢，敌人闻之丧胆的声威，把李广的爱国思想酣畅淋漓地写在读者的心上，而不是纸上，可是李广的爱国行为却遭到贵戚的排挤和压抑，最后，被迫“引刀自刭”。这正跟司马迁的爱国思想和受刑遭遇相一致，所以作者对李广寄予无限的同情。作者所写的爱国英雄，跟反侵略、爱民众是息息相关的、他不仅写出了李广保卫祖国、战斗在边疆上的功绩，也写了他关心士卒、热爱民众的思想品质：

“广廉，得赏赐则分其麾下，饮食与士卒共之。终广之身，为二千石四十余年，家无余财，终不言家产事。……广之将兵，乏绝处，见水，士不尽饮，广不近水；士不尽食，广不尝食。宽缓不苛，士以此爱乐为用。”

因此，李广被迫自刭后，“一军皆哭。百姓闻之，知与不知，无老壮皆为垂涕。”司马迁所写的爱国英雄也跟“除暴安民”联系着和交叉着，因此那些除暴安民的贤臣也是爱国英雄。如战国时的魏国公子信陵君、赵国的蔺相如。但，这里只是从爱国思想这个角度来说明司马迁所写的人物，并不妨碍每个英雄的“除暴安民”思想的有无。要说明的一点是，司马迁不是现代人，他的爱国思想或许跟今日的一些人不一样，我们没法要求他。只要他赞美的人爱我们所居住的土地，爱土地上的人民，反对侵略者、破坏者，我们就称其为有爱国思想。如果国家的管理者是暴虐的统治者，那么人民可以起而推翻他而保护着国土和人民，另行组织管理机构。所以，司马迁在赞颂爱国英雄的同时，也赞颂敢于破坏用暴力镇压民众的国家。

其三，写了陈涉起义等反强暴的英雄人物，给予他们极大的

同情。在《陈涉世家》里，司马迁详细地叙述了陈涉发动起义的经过和他振臂一呼，天下云合响应的形势，指出农民起义的正义性，肯定了它的历史功绩和失败的原因，认为“桀纣失其道而汤武作；周失其道而‘春秋’作；秦失其政，而陈涉发迹。诸侯作难，风起云蒸，卒亡秦族。天下之端，自涉发难。”《项羽本纪》写项羽反对秦王的暴力统治，他勇往直前、叱咤风云、光明磊落。这个英雄人物给人以深刻的印象，尽管作者也批判了项羽失败的原因，但仍视项羽为秦汉间的中心人物，而寄予深刻的同情。司马迁说他“乘势起陇亩之中，三年，遂将五诸侯灭秦，分裂天下，而封王侯，政由羽出，未尝有也！”司马迁热烈歌颂对暴力统治的反抗，并且把反抗暴力的英雄陈涉安排在《世家》中，把项羽安排在《本纪》中，给他俩以应有的历史地位，表现了作者卓越的见解。

其四，作者从下层人物的观点出发写了下层人物，表现了作者著史的人民性。《游侠列传》对“游侠”的“言必信，行必果”、“已诺必诚”的高尚品格的歌颂中，表达了人民群众要求摆脱被侮辱、被损害处境的愿望。《刺客列传》写荆轲的勇敢无畏、视死如归的英雄行为，激荡人心。虽然刺杀对暴力统治的推翻并不起什么作用，但荆轲等人的自我牺牲、反强暴的侠义精神却是可歌可泣的。作者说：“此其义或成或不成。然其立意较然，不欺其志，名垂后世，岂妄也哉！”对下层人物的歌颂反映了作者写史的进步性。

其五，作者敢于对当代统治者进行批判和揭露，表现了他秉笔直书、不虚美、不隐恶的现实精神和无畏的品质。

司马迁对汉高祖刘邦的描写，没抹杀他统一纷争、建立统一国家的作用，也没放过他虚伪、狡诈和无赖的品质。在《高祖本纪》中，作者把刘邦先写成龙的儿子，又在斩蛇时借白蛇之口说

刘邦是赤帝子，还有相面人说他最贵，以及吕后说他住地上空有云气等，象把刘邦刻画成“受命而帝”的神圣人物似的。而在跟项羽对比的描写中，刘邦的怯懦、卑鄙、无能和无赖跃然纸上，形成了对最高统治者无情地揭露和讽刺。在《项羽本纪》中，刘邦处处挨打，处处受辱。在鸿门宴上，刘邦自己口口称臣，在项羽面前就象避猫鼠，最后借上厕所之机逃跑了；刘邦被封为汉中王的第三年，以五十六万大军攻打项羽的彭城，项羽早上从萧县攻刘邦军，中午到彭城，就把五十六万军队打得落花流水；刘邦逃跑想回沛地取家眷，家眷已不在，刘邦在路上遇到女儿鲁元公主和儿子孝惠，便让他俩上了车。“楚骑追汉王，汉王急，推堕鲁元、孝惠车下，滕公常下载之。如是者三。”这几例使我们看到刘邦是无能的、虚伪的，也是怯懦的。还是这年，刘邦又占了彭城，项羽用兵包围上来。形势对刘邦不利，刘邦就命令二千女子披甲随纪信出东门代他去挨打受杀，而他自己却带着十几个卫士从西门逃跑了。刘邦对民众的残忍性被表现得淋漓尽致。不妨再引两段看看：

彭越数反梁地，绝楚粮食，项王患之。为高俎，置太公其上，告汉王曰：“今不急下，吾烹太公。”汉王曰：

“吾与项羽俱北面受命怀王，曰‘约为兄弟’，吾翁即若翁，必欲烹而翁，则幸分我一杯羹。”

这段文字说明刘邦是个纯牌的无赖。再读下段《高祖本纪》中的文字：

“高祖奉玉卮，起为太上皇寿，曰：‘始大人常以臣无赖，不能治产业，不如佣力。今某之业所就孰与仲多’。

这是刘邦得帝后建成未央宫置酒庆祝时，借着给父亲敬酒说的玩笑话，但在玩笑中质问其父，看他多么虚伪！另外，他为帝即

杀了韩信、彭越等功臣，看他又多阴险残忍！在《淮阴侯列传》中，作者借韩信之口谴责了刘邦诛杀功臣的罪行，说出“狡兔死，走狗烹，飞鸟尽，良弓藏，敌国破，谋臣亡”封建社会君臣间的虚伪关系，利用完毕就除掉，阴险毒辣，从而更加深刻地讽刺了受命的皇上。《留侯世家》揭示了刘邦贪婪、好色，饮酒不出钱，却装做大度，进一步暴露了神圣人物不过是这种丑恶的货色。至于对“今上”武帝刘彻的暴力统治，作者流露了悲愤和厌恶的情绪。《循吏列传》中所写的是战国以前的孙叔敖、于产等五个人。而《酷吏列传》则全是写汉代人，其中除邳都一人是景帝时人，其余九人全是武帝暴力统治的执行者。张汤“为人多诈”“舞智以御人”，但最受武帝信任。他治狱时，善于巧立名目，看武帝颜色行事。杜周也是这路货色，人家质问他：“君为天子决平，不循三尺法，专以人主意指为狱，狱者固如是乎？”杜周却答道：“三尺法安出哉？前主所是著为律，后主所是疏为令，当时为是，何古之法乎？”司马迁勇敢地揭露当时法律的虚伪性和执法者以人主颜色为是的奴才性，指出法律不过是统治者杀人的工具。《酷吏列传》说义纵担任定襄郡太守时，一天内“杀四百余人，其后郡中不寒而栗”。说王温舒做河南郡守时，捕郡“豪滑”，牵连千余家，在两三天内屠杀，竟“至流血十余里”。因汉朝惯例春天不杀人，王温舒顿足道：“嗟乎，令冬月益展一月，足吾事矣！”司马迁谴责这些罪恶行径，怒道：“其好杀伐行威、不爱人如此。”作者还指出“上以为能”，表示了他对今上汉武帝的愤怒与讽刺。

《史记》的思想内容深刻丰富。它一面赞称明君贤臣的反暴安民，又对比着揭露昏君乱臣的无比丑恶；另一面表达了人民的思想感情、愿望和要求，以及歌颂人民和人民领袖的起义反抗，歌颂可歌可泣的爱国英雄、侠义之士，表现了民族的革命传统和优良品质。这些思想在今天仍然有其积极意义。

我们把《史记》的《本纪》、《世家》、《列传》编成故事介绍给青少年，让他们自己去领略《史记》的思想内容，汲取其有益的成份，并且体会作者的精心构思和写作技巧，从而提高阅读能力和写作能力。

《史记》是忠实于史实记载的，所以刘向、杨雄、班固都称其为“实录”。按照实际的事情来记载，怎么会有艺术性呢？怎么会成为文学作品呢？

司马迁是在实际事件的基础上对材料进行选择和艺术安排，表现了人物性格特征，塑造了人物形象，因此具有强烈的艺术魅力，是作者匠心独运的所在，是《史记》传记的主要特点。

首先看作者对事件的选择。《留侯世家》里有“(留侯)所与上从容言天下事甚众，非天下所以存亡，故不著。”把这句话翻译一下就是：“张良跟刘邦平日谈论天下的事情很多，那些不是天下兴亡原因的，所以不写在世家中”。这说明司马迁所写的传记是经过选择的，不是有事就记。作者只选择谈论天下存亡原因和与之有重要关系的材料，来表现张良的性格特征。当然，其他的篇章所写的材料也都如此。他是选择那些能够表现人物性格特征的重要事件，再加以凝炼，从而塑造人物形象。

其次是运用“互见法”。作者在选择事件之后，把本传人物的一些事件放在别人传记中出现或借别人口中说出，而不在本传中出现，来保障形象的完整性，突出性格特征。比如在《项羽本纪》中，作者围绕“钜鹿之战”、“鸿门宴”、“垓下之围”集中了许多重要事件突出项羽嗜恶叱咤、气盖一世、光明磊落的性格特征。但《史记》毕竟是历史著作，因此项羽的缺点、政治、军事上的错误不能随作者的爱憎有所删削和增加。所以司马迁在歌颂项羽、同情项羽的《项羽本纪》中，把项羽的缺点及政治、军事上的错误减略了，而把它放在《淮阴侯列传》里，借韩信之口说出。这

样既保障了项羽英雄形象的完整性，突出了人物性格，又显示出韩信非凡的才能和超人的见识，表达了作者的爱憎感情。并且使传记既富于文学艺术性，又尊重了它历史的真实性。这是文学和历史结合的典范。

第三，司马迁运用了多种方法表现人物的思想性格和特征。作者抓住主要事件，具体细致地描写人物的活动，使人物性格突出。比如突出项羽光明磊落这一特点时，在救赵的钜鹿之战前，他杀了使“秦赵相斗然后得利”的上将军宋义，然后亲自领兵破釜沉舟地救赵；在鸿门宴上，他本想杀刘邦，但当他觉得人家有功杀之不义时，范增再三示意他都不动手；在垓下失败时，他还把头送给老朋友，让他到刘邦那里去受赏。这些事件作者都作了细致具体地描写，而不是梗概叙述。再如《魏公子列传》，为了突出信陵君仁而下士、勇于改过、守信重义、急人之难的性格，作者把描写重心放在跟看城门的侯嬴、杀猪的宋亥交往上，以及从“博徒卖浆春游”的故事上，而不在政治上军事上过多地写这件事。对侯嬴等人的交往也不做一般地叙述，而是具体描写他们的活动，突出信陵君。如自迎侯生一段：

“公子于是乃置酒大会宾客。坐定，公子从车骑，虚左，自迎夷门侯生。侯生摄敝衣冠，直上载公子上坐，不让，欲以观公子。公子执辔愈恭。侯生又谓公子曰：‘臣有客在市屠中，愿枉车骑过之’。公子引车入市，侯生下见其客朱亥，俾睨故久立，与其客语，微观公子。公子颜色愈和。当是时，魏将相宗室宾客满堂，待公子举酒。市人皆观公子执辔，从骑皆窃骂侯生。侯生观公子色终不变，乃谢客就走。至家，公子引侯生坐上坐，遍赞宾客，宾客皆惊。酒酣，公子起，为寿侯生前……”

作者写侯生的毫不谦让，直接坐到公子的上位，写侯生的故意久立以察公子，写市人皆观公子执辔，写公子从骑皆窃骂侯生，写

宾客的惊讶，这些不同人物的不同反映，愈来愈明显地突出信陵君始终如一的谦虚、贤而下士的态度，使读者如目击当时。这是从不同角度来描写信陵君的。

司马迁还善于用琐事显示人物性格特征。《酷吏列传》中写张汤儿时审判盗肉鼠的故事是很耐人玩味的。文中说：张汤的父亲是长安县丞。一天出门了，让孩子张汤在家看门儿。他父亲回来后，发现老鼠把肉盗去了，非常气愤，怨张汤没看好，就打了他。张汤于是掘开鼠洞，找到老鼠和剩下的肉，依法审问，用刑具责罚，并将供词写成审讯文书，判罪定刑上报，把老鼠和余肉都送到判处车裂的刑堂里。他父亲看到这种情形，又见他写的审判文书，觉得他很象个老狱吏而异常吃惊，于是让他做了刑狱书记。这段故事显示了张汤性格的残酷性。用细节显示人物性格，在《史记》里是很多的。《李将军列传》里写李广因为一生将兵战斗在边疆上却不得侯，于是询问望气王朔的细节，显示了李广悲剧命运和醉汉性格。

第四，描写紧张的斗争场面，让人物在紧张的斗争中表现自己的优缺点，表现性格特征。如《项羽本纪》中的钜鹿之战，在救不救、如何救赵的问题上，项羽跟卿子冠军宋义矛盾很尖锐。宋义主张让秦赵先斗下去，待双方都在战争中受损以后，或胜败有了分晓再出兵救赵。宋义的利己主义和投机的性格特征表现得很彻底。而项羽则相反。他以为坐观秦赵相斗不是忠臣，所以立时杀了宋义，然后破釜沉舟地救赵。救赵时他勇往直前，“楚军以一当十”，“诸侯将皆惊，无不膝行而前。”表现了项羽光明磊落、勇敢善战的大将风格。《鸿门宴》一场斗争，刘邦表现出怯懦和机智的特点，而项羽则表现了坦率和少谋略的特点。《魏其武安侯列传》里，灌夫使酒骂座、东朝廷辩两个场面写得十分出色，突出了灌夫、窦婴、田蚡等人的性格，也显示了官

吏（司法）看主上颜色行事的特点。

《史记》在语言的运用上有极大的创造性。从文学角度看，用符合人物身份的口语来表现人物的神情态度和性格特点，是《史记》语言最大的特色。项羽见到秦始皇出游时的威势说：“彼可取而代之！”语气极为坦率。可见他要夺取秦始皇地位的强悍、直爽的性格和毫不隐讳的特点。刘邦见到秦始皇时则说：“嗟乎！大丈夫当如此也！”既表现了他贪婪多欲的性格，也表现了懦怯的特点，因此话说得委婉。《史记》的一些人物对话深刻地表现了不同人物的不同性格和精神状态。如项羽和刘邦在广武山上的对话，项羽表现出直爽和着急的精神状态，刘邦则表现出无赖之极和沉静的状态。《史记》还用民谣、谚语和俗语记事记言，语言生动、富有表现力。如《魏其武安侯列传》引颍川儿歌；《李将军列传》引谚语。另外还用些对仗句式也极富表现力。《史记》的语言是在当时口语基础上提炼加工的书面语言，跟当时的语言很接近。另外司马迁引用古书时把已僵化了的词句，改成易懂的语言，因此《史记》直到今日，还是明白晓畅的。

《史记》的选材、布局、表现方法和语言都值得我们学习，为了使青少年读得方便，我们把原著的一篇改为几篇或十几篇故事，但仍按原文顺序排列，使读者一个一个地阅读，再合起来体会，可以提高阅读能力和写作能力。

作者

1989年2月于长春

目 录

前 言.....	1
伐炎帝轩辕立标.....	1
战蚩尤黄帝四面.....	4
两帝为民皆谦诚.....	7
让贤值得后世师.....	10
帝尧即位观天象.....	12
帝尧罚罪不株连.....	15
争责任帝尧得舜.....	18
帝尧考查继位人.....	21
帝尧让位观天命.....	24
孝智两全过三灾.....	26
火烧后投石下井.....	28
四门四开放四凶.....	30
选人才不避父罪.....	33
大禹治水安天下.....	36
谈治事帝舜任贤.....	39
伐夏桀成汤建商.....	42
佐天子伊尹放君.....	45
解危难盘庚迁殷.....	48
相传说殷朝中兴.....	50

宠妲己纣杀王公.....	52
舍爱妃殷王投火.....	55
姜原弃儿侍女怜.....	57
后稷为农成周祖.....	59
公刘复修后稷业.....	62
兴德复农岐山下.....	65
赞儿妻二子出走.....	68
囚西伯士人归去.....	71
战朝歌武王伐纣.....	74
安天下周公东征.....	77
成康治世昭穆衰.....	80
纣死诸侯纣天子.....	83
夺民止谤食恶果.....	86
宣王补过箭穿胸.....	89
幽王危急燃烽火.....	92
退戎兵平王东迁.....	97
相仇而战伤君悔.....	95
赎臣仆而得二贤.....	100
送夷吾归虜夷吾.....	103
兴师伐晋送重耳.....	106
秦穆公三用孟明.....	109
秦穆公西戎称霸.....	112
吕不韦投资从政.....	115
护子王不韦布战.....	119
诛 毒 拒谏拜焦茅.....	122
惜韩非因留尉繚.....	125
买叛臣伐魏攻赵.....	127

败桓鞠李牧醉酒.....	130
荆轲献图刺秦王.....	133
秦并六国称皇帝.....	136
统一天下示威权.....	139
始皇东游烧湘山.....	142
秦皇遇刺欲求仙.....	145
求仙击胡修长城.....	147
论帝功李斯焚书.....	150
嬴政自己修坟墓.....	153
不得仙药杀儒生.....	156
始皇移民怕咒语.....	159
恶死贪生沙丘亡.....	162
赵高胡亥相与谋.....	165
二世也在挖坟墓.....	169
指鹿为马宫廷变.....	172
项羽辍学显奇志.....	175
项梁项羽夺吴中.....	178
收两军项氏初战.....	180
范增献策壮楚威.....	183
灭项梁章邯围赵.....	186
杀宋义项羽夺军.....	189
救钜鹿破釜沉舟.....	192
项羽再败章邯军.....	195
项羽订盟坑秦卒.....	197
项羽怒视刘邦军.....	199
讲仁义项庄舞剑.....	202
救刘邦樊哙闯帐.....	205

陈平奉令召刘邦	207
焚秦宫夺宝东归	210
项羽自王封将相	213
逐放义帝杀韩王	216
逐新王齐赵反楚	219
项羽伐齐民多怨	222
殃彭城刘邦弃子	224
项羽得胜轻遭骗	227
广武山刘项舌战	230
击韩伐彭还太公	233
项羽溃围斩汉将	236
项羽自刎封五侯	240
龙人野合生刘邦	243
天子酒后不付钱	246
空言万钱得娇妻	248
刘邦自喜骨相贵	251
出山洞当选沛令	254
刘邦击秦先入关	257
刘邦怒杀曹无伤	260
兵败失父志不衰	262
逃荥阳取计袁生	264
刘邦广武责项羽	267
战垓下刘邦夺兵	269
称帝封王说胜利	271
铲除异姓王刘氏	274
刘邦未央祝父酒	276
刘邦拒医定后事	278