

主 编 李文彦

中韩经济合作

兼谈

山东沿海地区的发展

经济管理出版社

国家自然科学基金资助项目

中国科学院地理研究所 合作研究
韩国国土开发研究院

中韩经济合作

——兼谈山东沿海地区的发展

主编 李文彦

副主编 费洪平 樊杰 庞效民

经济管理出版社

责任编辑 谭 伟

版式设计 蒋 方

责任校对 孟赤平

图书在版编目 (CIP) 数据

中韩经济合作：兼谈山东沿海地区的发展 / 李文彦主编. 北京：
经济管理出版社，1999.1

ISBN 7-80118-725-3

I . 中… II . 李… III . 中国-对外经济关系-经济合作-韩国-
文集 N . F125.531.26-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 33587 号

中韩经济合作

——兼谈山东沿海地区的发展

主 编 李文彦

副主编 费洪平 樊杰 庞效民

出版：经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编：100035)

发行：经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷：北京国马印刷厂

850×1168 毫米 1/32 10 印张 258 千字

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月北京第 1 次印刷

印数：1—1000 册

ISBN 7-80118-725-3/F · 688

定价：16.80 元

· 版权所有 翻印必究 ·

(凡购本社图书，如有印装错误，由本社发行部负责调换。)

地址：北京阜外月坛北小街 2 号 邮编：100836

前　　言

近几十年来，东北亚地区尤其是日本、韩国及中国，其经济先后得到迅速发展。自70年代以后，由于亚太地区地缘政治形势的变化及中国实行改革开放，三国间的联系日益紧密。特别是1992年中韩建交后，中韩经贸关系有了突飞猛进的发展。中国的环渤海地区，凭借其重要的战略地位、较雄厚的经济基础，自80年代后期起加快了外向型经济的发展。其中，山东由于同韩国在地理上的邻近性、历史上联系的长期性和资源与产业上的互补性，成为近年来中韩贸易与韩国直接投资的重点省区，中韩经贸合作已经对该省、尤其沿海开放地区的经济增长起到了显著作用。但同时在发展过程中也出现了一些涉及资金投向、企业布局、投资环境、经营管理以及双方关系等方面的问题。

为了总结经验及展望未来，以便为进一步推动中韩经济合作提供参考资料和有益建议，自1996年至1998年，由中国科学院地理研究所主持，国家计委产业经济与技术经济研究所、中国社会科学院等单位参加，由国家自然科学基金会资助，并在山东省计委及青岛、威海、烟台三市大力协助下，进行了“山东沿海地区持续发展与中韩合作的科学基础”这一项目的科学的研究，并且同时与韩国国土开发研究院进行了合作研究。

两年过程中，研究采取了宏观与微观分析相结合的做法，主要是从黄海圈、环渤海地区发展的角度，在城市与企业调查的基础上，重点评价有关城镇的投资环境并剖析韩资企业的发展，工作卓有成效。

1997年10月在韩国国土开发研究院召开了第一次双边学术

研讨会，交流中间研究成果。1998年8月在青岛召开了第二次双边学术研讨会，对双方提交的作为最终报告初稿的十篇论文进行了宣读与讨论，还邀请有关单位的领导和专家做了报告。两次会议都在中韩有关各界引起了重视与好评。

本书汇集了第二次研讨会的全部论文和第一次研讨会的部分论文，由作者和编者做了文字上的修改。本书的出版得到中科院地理所领导的支持与经济管理出版社的有效合作，并经地理所王志辉等同志协助录入和编排，在此一并表示谢意。

编 者

1998年10月26日

目 录

- 中韩经济合作与环渤海地区的发展 李龙云 李文彦 (1)
环渤海地区经济发展与中韩合作若干问题 李文彦 (13)
山东省经济概况和发展思路 倪永康 (35)
山东半岛城市发展活力的评估与营造新优势的思考
..... 樊杰 李文彦 庞效民 (41)
韩国企业在华投资发展概述 李艳君 (61)
山东韩资企业发展的现状、作用与对策
..... 费洪平 薛汉喜 李利锋 (70)
山东省沿海地区韩资企业发展研究
..... 庞效民 樊杰 杨晓光 (83)
山东省与韩国产业合作的潜力、前景与政策 费洪平 (112)
韩资企业与威海市的发展 李文彦 (132)
烟台市韩资企业的发展现状与前景分析 薛汉喜 (148)
日资和韩资企业在华投资的区位特征及区位行为比较
研究 张文忠 (163)
对韩国金融危机的影响与鲁韩经贸关系的初步分析
..... 张建国 (182)
试论世纪之交的山东省与韩国经贸合作 范振洪 (192)
- ※ ※ ※ ※ ※ ※
- 山东省—韩国西海岸地区的经济合作和城市间联系
的构筑 [韩] 金原培 (200)
黄海圈时代的西海岸开发战略 [韩] 尹阳洙 (227)

为优化韩中经济合作所需的制度改善方向	〔韩〕朴寅星 (249)
在中国投资的韩国企业对国内地区经济的影响	〔韩〕权英燮 (273)
※ ※ ※ ※ ※ ※	
附录 1 中韩区域经济合作研究简介	(302)
附录 2 《黄海次区域经济圈的投资与空间分工》研讨会 纪要	(306)
附录 3 '98 中韩学术研讨会：“山东沿海地区的发展 与中韩合作前景” 纪要	(310)

中韩经济合作与环渤海地区的发展

李龙云

(中国社会科学院)

李文彦

(中国科学院地理研究所)

一、中韩经济合作发展概况

1992年8月中韩建交以来，两国间经济交流和合作迅速取得进展，两国经贸关系进入了新阶段。两国贸易额，据中方统计由1992年的82.18亿美元增至1996年的199.93亿美元，平均增长率高达40%（见表1）。根据韩国贸易统计，提供的数值，中韩贸易额在韩国对外贸易总额中所占比重，由1992年的4.0%扩大到1996年的7.1%，五年间提高了3.1个百分点。同一期间韩国对华出口额在韩国出口总额中的比重由3.4%扩大到8.8%，对华进口额在韩国进口总额中的比重由4.6%扩大到5.6%（见表2）。中国已成为韩国的第三大贸易伙伴。

表1 1988—1997年中韩贸易统计 单位：亿美元，%

年 度	进 出 口		出 口		进 口		差 额
	金 额	增 长 率	金 额	增 长 率	金 额	增 长 率	
1988 年	2.85	—	0.88	—	1.97	—	-1.09
1989 年	8.96	214.0	4.72	437.9	4.24	114.7	0.48
1990 年	19.43	116.9	12.60	166.8	6.84	61.3	5.76

续表

年 度	进 出 口		出 口		进 口		差 额
	金 额	增 长 率	金 额	增 长 率	金 额	增 长 率	
1991 年	32.45	67.0	32.45	67.0	10.66	55.8	11.13
1992 年	50.28	54.9	24.05	10.4	26.23	146.0	-2.18
1993 年	82.20	63.5	28.60	18.9	53.60	104.3	-25.00
1994 年	117.21	42.60	44.02	53.92	73.19	36.55	-29.17
1995 年	169.81	44.88	66.88	51.93	102.93	40.64	-36.05
1996 年	199.93	17.7	75.11	12.3	124.82	21.2	-49.91
1997 年	240.45	20.3	91.16	21.5	149.29	19.6	-58.76

资料来源：中国海关总署：《海关统计》。

表 2 韩国的对华贸易

单位：亿美元

		1991 年	1992 年	1993 年	1994 年	1995 年	1996 年
韩国对外贸易	贸易总额	1 533.9	1 584.1	1 660.4	1 983.6	2 601.8	2 800.5
	出口额	718.7	766.3	822.4	960.1	1 250.6	1 297.2
	进口额	815.2	817.8	838.0	1 023.5	1 351.2	1 503.4
	贸易收支	-96.5	-51.4	-15.6	-63.4	-100.6	-206.2
韩国对华贸易额	贸易总额	44.6 (2.9)	63.8 (4.0)	90.8 (5.5)	116.6 (5.8)	165.4 (6.3)	199.2 (7.1)
	出口额	10.2 (0.6)	26.5 (3.4)	51.5 (6.3)	62.0 (6.5)	91.4 (7.3)	113.8 (8.8)
	进口额	34.4 (4.2)	37.2 (4.6)	39.3 (4.7)	54.6 (5.3)	74.0 (5.5)	85.4 (5.6)
	贸易收支	-24.2	-10.7	12.2	7.4	17.4	28.4

注：括弧内数值是韩国贸易项目中所占比重（%）。

资料来源：韩国贸易协会：《贸易统计（1998）》。

在上述期间，韩国企业的在华投资大大加快了增长速度。1992年中国实际利用韩国直接投资仅 1.2 亿美元，1996 年则跃增到 13.58 亿美元（见表 3）。

表 3 韩国对华直接投资历年增长
(1992—1996 年)

年 份	批准项目	协议韩资 (百万美元)	实际应用韩资 (百万美元)
1992	650	420	120
1993	1 748	1 580	370
1994	1 849	1 812	726
1995	1 974	2 959	1 043
1996	1 896	4 355	1 358
1997	1 753	2 316	2 228

资料来源：中国对外经贸部亚洲司。

截至 1997 年底，累计批准韩商来华投资 9 870 项，协议韩资金额达 131.96 亿美元，实际利用额 57.59 亿美元。韩国投资额在世界各国及地区对华投资位次在 1995 年已跃居第六位（见表 4）。中国已成为韩国的首要投资对象国。现在，韩国企业的对华投资主要目的由原来的追求低生产成本和廉价劳动力以至建立生产据点，逐步转变为开发中国国内贸易和扩大市场占有率。其中投资部门中资本和技术密集型部门有所增加，企业单项投资规模不断扩大；劳动密集型部门开始从中国东部沿海的环渤海地区逐步向其他地区扩展。韩国三星、LG、大宇、现代等大企业都在中国建立了总公司，已制定并实施规模相当大的对华中长期投资规划。

表 4 中国实际利用外资总额主要国家（地区）排序 (%)

绝对量	1995 年利用外资总额 481.3 亿美元	1990 年利用外资总额 102.9 亿美元	1995 年外资直接投资 375.2 亿美元	1990 年外资直接投资 34.9 亿美元				
排序	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重
1	香港	42.4	日本	29.4	香港	53.5	香港	53.9
2	日本	53.0	香港	52.5	台湾	61.9	日本	68.3

续表

绝对量	1995 年利用外资总额 481.3 亿美元		1990 年利用外资总额 102.9 亿美元		1995 年外资直接投资 375.2 亿美元		1990 年外资直接投资 34.9 亿美元	
排序	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重	国家、地区	累计比重
3	台湾	59.6	美国	58.3	日本	70.2	美国	81.4
4	美国	66.1	法国	64.0	美国	78.4	英国	90.9
5	新加坡	70.0	英国	69.0	新加坡	83.3	德国	92.7
6	韩国	72.4	德国	72.9	韩国	86.1	新加坡	94.2
7	英国	74.5	加拿大	75.2	英国	88.5	澳门	95.1
8	法国	76.0	奥地利	77.2	澳门	89.7	澳大利亚	95.8
9	加拿大	77.3	意大利	78.4	德国	90.7	科威特	96.5
10	意大利	78.4	西班牙	79.5	维尔京群岛	91.6	法国	97.1

资料来源：《中国区域发展研究报告（1997 年）》。

中韩两国经济合作的领域不断扩大。两国签署了贸易、投资、海运、科学技术、核能和平利用等 20 多个协定，成立了中韩合作委员会，环境共同委员会等高层次定期磋商机构，韩国银行在中国开设了 5 家支行和 12 个办事处。中国银行在汉城开设了支行，中国工商银行和中国建设银行建立了办事处。韩国保险公司和韩国证券公司分别在上海和北京设立了办事机构。双方已开通了汉城至北京、上海等六大城市及青岛至仁川等 10 条航空和海运线。两国旅游交流已成为热门，1996 年双方人员往来已接近 64 万人次。为了推动和支持两国经济交流和合作项目的实施，1995、1996、1997 年韩国向中国提供了三批超过 2 亿美元的政府贷款。

二、主要因素的分析

90 年代中期中韩经济交流关系的发展，使两国经济发展的外部环境得以改善，两国受最发达国家经济的市场限制和约束有所缓解，从而成为两国经济顺利运行的有利条件。中韩经济关系出现这种新局面的主要原因有：

1. 地缘政治形势的变化和中韩建交。80年代以后随着国际关系的多极化趋势和冷战结构的瓦解，世界进入了所谓的后冷战时代。在国际关系中经济因素的地位上升。在新的世界格局国际关系出现的背景下，中韩两国都从根本上调整了对外关系的战略和政策。1992年，在邓小平的倡导下，中国的对外开放进入了一个新的阶段，并全面推进睦邻政策，这正同韩国近年来改善对华关系和推行北方政策的趋向相汇合，从而促成两国迅速建交并使之成为两国经济交流取得显著进展的转折点。1992年以前，由于经济和非经济等各种原因，两国之间只能进行间接贸易，实际贸易额很有限；1992年8月中韩建交，9月金泳三总统访华，9月30日就将已签订的贸易协定从民间升格为政府协定，同时还签订了科技协定和成立经济贸易、技术共同委员会的协定。建交次年两国贸易额剧增到82.2亿美元，年增长率高达63.5%。同年韩国企业的对华投资超过了1988年至1992年的累计总额，达到2.6亿美元。其后至今，经贸合作继续呈快速发展之势。

2. 良好的地缘关系。中韩两国仅一海之隔，最近处还不到100海里，文化同源，习俗相近，历史上存在着密切的联系。这就为韩国企业的对华投资提供了有利条件。据查资料，韩国在华企业的地区分布的位次顺序为山东、辽宁、吉林、黑龙江、天津、北京、江苏、上海、浙江、福建等（见表5）。可见，韩国企业和实际投资的3/4以上在邻近韩国和交通联系最方便的中国北方的环渤海和东北地区。

表5 韩国对华投资项目地域分布（截止1996年底）

	山东	辽宁	吉林	黑龙江	天津	北京	上海	江苏
项目数	950	780	395	201	350	227	106	160
在全国比重（%）	26	22	11	6	10	6	3	5
实际投资(百万美元)	1288	493	155	167	435	372	396	374
在全国比重（%）	33.2	12.7	4.0	4.3	11.2	9.6	10.3	9.7

资料来源：中国外经贸部亚洲司提供韩方统计数据。

这与港台及欧美国家的企业一半以上配置在福建、广东、广西、海南等省（区）的情况正好相反。此外，由于中国东北辽宁、吉林、黑龙江三省居住着 192 万朝鲜族居民，同南北韩存在天然的联系，山东省则现有约 4 万人在韩国侨居，也是本地区成为韩国企业投资首选地区的重要原因之一。

由此可见，至今为止，韩国的投资者偏好山东半岛和东北，日本偏好辽宁半岛和长江三角洲，而台湾侧重在福建和江浙，香港投资仍侧重于华南地区。

3. 国际分工关系的互补性。中韩两国以其生产要素构成的特征和比较优势条件为前提，通过贸易和投资，实现了具有明显互补性的国际分工关系。两国生产要素构成的特征是，中国方面劳动力丰富，并有土地、原材料资源的供应条件，韩国方面具有资金和生产技术的优势因素。由于两国的经济发展水平和发展阶段不同，当前两国之间的国际分工处在产业间垂直分工为主的低级阶段。

从韩国对华投资特征看：一是小企业占绝大部分，二是以劳动密集型产业为主体，其主要目的是利用中国的廉价劳动力。这和韩国作为新兴工业化国家出于产业结构调整的需要这一背景密不可分。而中国、包括环渤海地区的广大中小城市及乡镇，现阶段对发展劳动密集型的初级加工工业仍有较强烈的要求。

从两国的贸易品种看，韩国向中国出口机械设备、电器、电子类等为中心的工业制成品，而中国主要向韩国出口农产品纺织品和矿产品等初级产品和原材料。在同一类商品中，双方需求又不尽相同，如同是纺织原料，中国对韩国出口短纤维多，而进口长纤维多。1997 年中国对韩国出口金额较大的商品有原油和成品油、钢铁、纺织原料和服装、煤炭、电子产品、鞋靴、药材、水产品等；从韩国进口金额较大的商品有电子产品、纺织原料、生皮和皮革、钢铁、有机化学品、纸张等。根据两国商品（产业）的贸易特征指数分析，韩国对中国具有出口特征的是资本型（机械

设备类)、资本技术密集型和耐用消费型部门,具有进口特征的是劳动密集型和非耐用消费型部门。1994年韩国对华贸易商品的贸易特征指数^①为,资本型部门高达0.53,资本技术密集型部门为0.43,而非耐用消费型部门的为0.23,反映了两国产业间的垂直分工特点。

值得指出得是最近韩国的纤维丝、纺织品、精密机械等部门对中国呈明显的进口特征,产业内部贸易较为活跃。包括录音机及磁盘录像机(CITC763)、通讯装备(CITC764)、电力机械(CITC771)、电子机械及装置(CITC778)等的韩国电机电子产品的对中国贸易特征指数接近为零,说明已呈现向产业内部水平分工方向发展的势头。

综观现阶段中韩之间国际分工的态势,目前的这种产业间垂直型为主的国际分工在今后逐步转变为产业内水平型分工为主的高级分工是一种必然趋势。但是当前适合于向中国内陆地区转移的劳动密集型部门的投资,不仅有助于接受投资地区的劳动就业,居民收入的提高以及资源开发利用,同时也能促进当地工业化的发展,今后一段时期内它能够体现出两国经济关系的互惠性。

4. 黄海圈区域格局逐步向加强联系的方向发展。黄海圈处于广义的东北亚地区中部主体部分,包括中国的环渤海地区、韩国首都区及西海岸地区、北朝鲜部分地区以及日本九州地区,大约拥有3亿人口,分布有大约100个大中型城市。三国有关地区及城市之间存在较强的经济互补性和地理上的邻近性,彼此之间的海上与空中运输联系在不断加强,成为双边贸易发展的重要地区。

① 贸易特征指数(E_{ijk}) = 出口(X_{ijk}) - 进口(M_{ijk}) / 出口(X_{ijk}) + 进口(M_{ijk})。其中, M_{ijk} 为 i 国的 k 商品对中国的出口额; M_{ijk} 为进口额。贸易特征指数为 1 表示完全出口特征, -1 表示完全进口特征, 如果接近于零, 表示出口和进口保持均衡状态, 可认为两国产业内部贸易较为活跃。本文所用 1994 年韩国贸易特征指数数据《韩国国际市场导刊》杂志社出版的《韩国市场》1997 年第 6 期(1997 年 3 月 20 日)。

近年来中国的开放政策使环渤海地区的外贸和外国投资活动不断向大连、青岛、天津等大港口都市集中，其他港口城市如烟台、威海、秦皇岛、营口等也显示了较内地城市为高的增长速度，如1996年山东沿海城市的外国直接投资占到全省的80%，天津的外国直接投资相当于北京的1.3倍，中韩贸易和韩国直接投资已不同程度地在这些城市占有举足轻重的地位。

汉城市作为韩国的首都，处于黄海圈的地理中心位置，空中距中国环渤海地区各大都市及日本中西部主要城市都只有2小时的距离，其航空网络枢纽地位必将强化中日韩的经济联系。另一方面，釜山港的扩建、西海岸新建港口和中国大连、青岛、天津、秦皇岛等港口的发展，对中韩贸易的增长与韩国在华企业的兴办已起到并将继续起到关键作用。

近年来，中韩日相互间的贸易增长很快，1997年中韩贸易额达240亿美元，为1992年的5.2倍，中日贸易额达608亿美元，为1990年的3.3倍（中国统计），1996年韩日贸易额达472亿美元。为1992年的1.5倍（韩国统计）。按累计实际直接投资金额计，日本和韩国占我国外资来源国（地区）的第二及第五位。

从中韩日三国双边贸易和韩、日在中国投资不断增长的趋势看，使人更相信黄海圈经济一体化的前景并不遥远。

三、对环渤海地区发展及韩资投向的一些看法

展望21世纪初期，随着经济体制改革的不断深入、特别是经济增长方式的转变和资源的优化配置以及各个领域重点建设的展开，中国的产业结构将进一步优化，其主要标志将是：①农业的商品化、专业化程度明显提高，综合生产能力增强。②基础设施和基础工业做到与国民经济发展相适应。③机械、电子、石化、汽车、建筑业等支柱产业成为经济增长的主要推动力，高技术产业取得明显进展。④初步形成现代化的国家信息基础设施，国民经济各领域信息化程度显著提高。⑤第三产业在国民经济中的比重明显上升，其服务功能大大加强。

与此同时，在发挥各地优势并加强宏观调控的前提下，通过引导地区经济协调发展，全国将基本形成若干各具特色的跨省（区）的经济区和产业带；各地区通过大力发展适合本地条件的主导产业和优先开发建设若干条件优越的地域，带动全区经济的综合发展。

环渤海地区经过建国后几十年的建设，经济实力在国内居重要地位，以重化工为主体，农业、轻工业也有较强基础、综合发展的产业布局总体框架已初步形成。但存在着重大缺陷：既有产业结构层次不高、老工业基地结构性矛盾突出的问题，也有社会经济的空间结构不合理的方面，特别是现有产业带都分布在内陆几条铁路干线沿线，而绵延广阔的海岸带尚未得到充分的开发，从而难以适应外向型经济发展的需要。从本地区的地位与各种优势条件出发，完全可能在下世纪初期基本形成中国的实力最强、综合化程度最大、技术水平最高、产业结构优化、地区发展协调、外向型经济比较发达的大经济区，同长江三角洲和东南沿海地区之间既各自保有自己的特色，又保持密切联系与协作，以共同组成发达的中国沿海地带。而引进国外资金、技术、人才，加强国际经贸合作，则是达到此目标的不可缺少的重要方面。

吸引境外直接投资在原则上应当努力同各地区经济发展与产业结构调整的战略目标及生产力布局的改进方向相结合。环渤海各省市近年来都制定了支柱产业与重点地区的长远规划。显然，外资投向重点应是支柱产业，特别应集中在各省市的重点发展的地带和开发区内大力发展高新技术产业与附加值高、技术含量高的制造业。各省市的沿海开放城市及省会城市以条件最优而宜作为重点引资地区。但与此同时，环渤海地区老工业基地、老企业甚多，尤以辽宁中部城市群、天津老市区以及北京等城市在建国初期建设的一些老工业区问题比较突出。大量的国营企业受计划经济体制的束缚，目前处于设备老化、产品过时、资金匮乏、效益低下的困境，亟待进行体制上的重大改革与技术上的更新改造。

因此，今后需要引导外资更多投向资金密集型与技术密集型的产业，尤其是：①新建高技术产业项目。②以高新技术改造机械、冶金、纺织等传统产业部门中有发展前景但目前比较困难的老工业企业。③发展资源深加工的生产如农产品、水产品、多金属矿石的深度加工以及精细化工等。当然，根据各地不同条件，也可在一定程度上利用外资进一步发展劳动密集型产业如服装、食品等各种轻工业、以及金属品制造之类，但要重视其合理规模、产品市场与环境效果，减少发展的盲目性，分布上不可过于分散。

环渤海地区内，工业、城市集中在京津唐、辽宁中南部、胶济沿线以及京广沿线（冀中南段）四个产业集聚区，1991年合占全区人口的42.9%，国民生产总值的59%和工业总产值的66.8%。80年代中期以后，各省市都根据改革开放的方针，把发展重点转向沿海地带，形成环渤海地区生产力布局向滨海地带全面推进的形势。如天津先是在塘沽着手建设经济技术开发区、保税区，大力建设港口，而后在1994年正式建立了滨海新区，由于大批外引内联企业的建立，使滨海新区的国内生产总值已由1993年占全市21%发展到1996年占到29.1%。大连与青岛分别作为辽宁（及东北）与山东（及中原毗邻地带）的对外窗口与龙头，经济迅猛发展。天津、大连、青岛90年代以来的国内生产总值的增长速度分别超过了北京、沈阳和济南。而位于内陆的工业城市如辽宁中部城市、济南、石家庄以及一些中小城市也加快了引进外资和改造调整的步伐。

在这种区域发展形势下，韩国投资的地区导向应如何考虑？当前韩国直接投资在环渤海地区主要在山东和天津，其次是辽宁。调查表明，中小型和劳动密集型企业从其产品销售、原料供应、经营条件出发，更重视距离韩国最近便的区位，如胶东地区、辽宁中南部、京津郊区，而且倾向放在大城市郊区县（市）、中小城市甚至乡镇，以降低生产建设费用。而大型的和高技术产业则更多从宏观角度，选择我国投资环境最好对其开拓中国市场最有利的