

中國近代體育史

北京體育學院出版社

中国近代体育史

国家体委体育文史工作委员会 编
中 国 体 育 史 学 会

北京体育学院出版社

中国近代体育史

国家体委体育文史工作委员会编
中国体育史学会

北京体育学院出版社出版发行
(北京西郊圆明园东路)

新华书店总店北京发行所经销
北京建兴印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 15印张 插页32 印数5000册 定价8.50元(精装)
1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷 ISBN 7-81003-272-0/G·191

《中国近代体育史》编辑委员会

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 主 编 | 何启君 | 胡晓风 | |
| 副主编 | 白春育 | 苏竞存 | |
| | 毕世明 | 周西宽 | |
| 编 委 | 轩 犁 | 李季芳 | 孙仲达 |
| | 刘以珍 | 谷世权 | |
| 顾 问 | 李 新 | | |

《中国近代体育史》主要撰稿人

(按姓氏笔画顺序)

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 白春育 | 孙仲达 | 李季芳 | 苏竞存 | 毕世明 |
| 谷世权 | 旷文楠 | 周西宽 | 郑志林 | 梁光桂 |
| 聂啸虎 | 董尔智 | 谭 华 | 熊晓正 | |

祝《中国近代体育史》问世

荣高棠

国家体委体育文史委员会和中国体育史学会组织编写的《中国近代体育史》即将出版，这是件好事。

前几年，我们编写了《当代中国体育》，记录并论述了1949年中华人民共和国成立以来的体育成就和经验，那可以算作一部中国的现代体育史书。现在，一些同志又写了《中国近代体育史》，如果再组织一些同志写一部《中国古代体育史》，我国的体育史书就全都有了。我想，这是当代中国体育史学工作者的光荣任务，也是广大体育工作者、体育爱好者所期待的。

《中国近代体育史》写的是从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立这一时期的体育历史。这一时期是中国人民饱受帝国主义、封建主义欺凌压榨的时期，是中国灾难深

重、历经沧桑的时期；但也是中国逐步接受西方文化，包括西方体育的时期。因此，这个时期的体育在整个中国体育史上仍然占有重要的地位，显示出它独自的特点。《中国近代体育史》的作者们，在全国各地体育部门搜集整理体育史料工作的基础上，精选了比较重要的材料，进行了比较深入的研究，得出了自己的结论。我认为，他们的努力是有收获的，他们的劳动成果是有价值的。

人类之所以变得越来越聪明，重要原因之一就是它能够不断吸取前人的经验——正面的和反面的经验。研究历史，学习历史，就是吸取前人的经验。从这个意义上讲，学习历史是我们每个人毕生不能停止的活动。在我们体育界，自党的十一届三中全会以来，恢复并加强了体育文史工作，重视并落实了体育史的研究，体育史知识的传播也空前广泛。我想，这都有利于我国体育的发展，有利于我们朝着建设体育强国的雄伟目标前进。我希望，即将由北京体育学院出版社出版的这部《中国近代体育史》和其它体育史书、体育史方面的文章，都能受到广大体育工作者和青少年的欢迎。

目 录

绪 论

第一编 鸦片战争后的清代体育

第一章 传统体育的继承与发展

- 第一节 官方直接控制下的武艺
- 第二节 农民起义武装的练武活动
- 第三节 各具特色的武术门类
- 第四节 各项传统体育活动的发展变化
- 第五节 少数民族的传统体育

第二章 西方体育的初期传播

- 第一节 西方体育的传入
- 第二节 洋务运动与兵操
- 第三节 维新运动与西方体育思想的传播
- 第四节 早期教会学校的竞技运动
- 第五节 基督教青年会初期体育活动

第三章 近代体育制度的初建

- 第一节 “新政”后学校体育的实施
- 第二节 早期体育人才的培训
- 第三节 体育组织和运动竞赛

第四章 资产阶级革命与体育

- 第一节 资产阶级革命派提倡体育
- 第二节 训练革命武装力量的几所体育学校
- 第三节 为资产阶级革命服务的体育团体

第二编 民国初年与北洋政府时期 的体育

第五章 学校体育和体育师资的培养

- 第一节 政府对学校体育的规定
- 第二节 影响学校体育的两种思潮
- 第三节 学校体育的“双轨”现象
- 第四节 1922年的教育改革和学校体育的更新
- 第五节 体育专业教育的发展

第六章 西方近代体育影响下的传统体育

- 第一节 新风尚旧习俗的冲突与不忘传统体育的呼声
- 第二节 传统健身术的改造利用及对“静坐”的争论
- 第三节 武术的演进

第七章 体育运动竞赛体制的形成

- 第一节 国内的重大竞赛活动
- 第二节 参加远东运动会及其他国际体育活动
- 第三节 部分优秀运动员简介
- 第四节 全国性体育组织的建立和发展
- 第五节 与体育有关的著名人士

第八章 “五四”运动前后体育运动的发展

- 第一节 体育学术思想的新研究与论争
- 第二节 “五四”运动后中国近代体育的发展变化
- 第三节 中国共产党建党初期对体育的倡导和关怀

第三编 国民党政府时期的体育

第九章 学校体育

- 第一节 学校体育概况
- 第二节 中小学体育
- 第三节 高等学校体育
- 第四节 抗日战争期间及抗战以后的学校体育

第十章 体育的专业教育

- 第一节 概况
- 第二节 中央大学体育系(科)和北京师范大学体育系(科)
- 第三节 其他体育系(科)与体育专科学校
- 第四节 体育训练班

第十一章 社会体育和运动竞赛

- 第一节 政府当局对社会体育的统制
- 第二节 社会体育活动
- 第三节 规模较大的运动会
- 第四节 参加国际体育活动

第十二章 传统体育持续发展

- 第一节 民间武术
- 第二节 国术馆及其主要活动
- 第三节 缓慢进步的其他传统体育
- 第四节 民国时期的著名武术家

第十三章 体育行政管理与体育法规

- 第一节 体育法规的制定
- 第二节 体育管理机构的建立

- 第三节 体育管理的一些措施
- 第十四章 体育思想和体育研究**
 - 第一节 几种主要的体育思想
 - 第二节 体育研究与体育论著
 - 第三节 著名体育家
- 第十五章 日伪统治下的殖民地体育**
 - 第一节 日伪对沦陷区体育的统制
 - 第二节 日伪统治下的学校体育和体育专业教育
 - 第三节 日伪统治下的社会体育
 - 第四节 沦陷区人民反对日伪殖民地体育的斗争

第四编 革命根据地和解放区的体育

- 第十六章 第二次国内革命战争时期革命根据地的体育**
 - 第一节 井冈山革命根据地的体育
 - 第二节 中央苏区的体育运动
 - 第三节 其他革命根据地的体育
 - 第四节 红军长征途中的体育活动
- 第十七章 抗日战争和解放战争时期革命根据地的体育**
 - 第一节 共产党和革命政府对体育的关怀和领导
 - 第二节 陕甘宁边区的体育运动
 - 第三节 八路军、新四军中的体育活动
 - 第四节 八路军驻重庆、西安办事处的体育活动
 - 第五节 其他抗日根据地及解放战争时期解放区的体育运动

第五编 一些近代体育运动项目

第十八章 球类运动

- 第一节 篮球
- 第二节 足球
- 第三节 排球、乒乓球运动
- 第四节 网球、棒球运动

第十九章 其他各项运动

- 第一节 田径
- 第二节 游泳
- 第三节 体操
- 第四节 举重、自行车运动
- 第五节 滑翔、跳伞、无线电运动

编后记

绪 论

(一)

从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立是本书叙述的中国近代体育史的时期。

整个中国近代的历史应当从什么时候算起，到什么时候为止。这是史学界多有争论的问题。我们在这里不来谈这个全局的问题，只谈中国近代体育史的起讫年代。

为什么把中国近代体育史的开始年代定在1840年的鸦片战争呢？

研究中国近代体育史的人们在下面这一点上几乎没有什么不同意见，即中国近代体育史的开始年代应当是西方近代体育传入中国的开始年代，问题在于什么时候是西方近代体育传入中国的开始年代。

有人主张把西方近代体育传入中国的开始年代定在1862年，理由是清政府从这时候起，开始所谓“新军”的训练，而“新军”训练中的“洋操”正是中国比较系统地接受西方近代体育的开始。持这种主张的同志说：决定某个历史时期的始末不应凭据某个个别的历史事件，而应凭据一系列事件中具有代表性的一件。还有人主张把西方近代体育传入中国的开始年代定在太平天国金田起义的1851年，理由是太平军聘请“洋人”教“洋操”要早于清政府军队。本书作者不同意上述两种说法，而主张把西方近代体育传入中国的开始年

代，也就是中国近代体育史的开始年代，定在1840年的鸦片战争。理由如下：1862年也罢，1851年也罢，它们反映的只是西方近代体育传入中国的一个或若干个有关的社会现象，并不能反映发生这个重大事件的本质。西方近代体育传入中国这个重大事件的本质是中国人民改变了拒绝一切西方文化的观念。而这个观念的开始改变是1840年的鸦片战争。正是鸦片战争敲开了中国闭关自守的大门。从此以后，中国人不再拒绝一切西方文化了。如果没有鸦片战争，就不会有西方文化的传入，就不会有西方近代体育的传入，事实难道不是如此吗？

为什么把中国近代体育史的结束年代定在1949年呢？这是因为：第一，1949年中华人民共和国的成立不仅是中国政治、经济、文化发展的一个重要转折点，也是中国体育发展的一个重要转折点。1949年以前，中国体育的许多方面都带有半殖民地半封建的色彩，而在1949年以后则逐渐基本上没有了。1949年以前，中国体育在世界范围内看，还是低水平的。它的跃进是在1949年以后。第二，有人把中国近代体育史的结束年代定在1919年的“五四”运动，我们认为是不合适的。“五四”运动虽然也是中国社会政治、经济、文化（包括体育）发展的一个转折点，但它同1949年中华人民共和国成立这个转折点相比，则小得多，轻得多了。1919年以前和以后，发展中国体育的指导思想、客观环境和成就大小等方面并没有大的、本质的变化。

(二)

中国近代体育史只有100年多一点，同几千年的中国古代体育史相比，是太短太短了。但是这100年却是中国体育发

生重大变化的100年，体育这个词就是在这期间出现的，中国体育的内涵和面貌都有很大变化，中国体育开始与世界体育建立了联系，开始成为它的大家庭中的一员。在这个历史时期，中国体育的水平虽然还很低，却已形成了赖以起步的基础。

什么是中国近代体育史的主要特点呢？

首先，就是西方体育的传入。1840年鸦片战争前，中国只有东方色彩的中华民族传统体育。鸦片战争以后，西方体育随着整个西方文化一起涌进了中国。这里既有中国人自觉向外国学习的主动的成分，又有外国人强迫中国接受的被动的成分。中国人最初接受的是军队和军事学校中的军操（或叫洋操）；而后是教会学校、一般学校中的体操；再后就是学校和社会各界的生动活泼的各种体育运动。除了体育运动的项目之外，体育的管理和组织制度、体育的理论和思想，也传入了。在西方近代体育传入中国的过程中，中国人自己一直存在着不同意见的争论，有的赞成，有的反对，有的持中间态度。不过，随着时间的推移，持赞成态度的人越来越多，持反对态度的人越来越少。到中国近代体育史这个历史时期结束，即中华人民共和国成立时，中国人反接受西方体育的已经基本上没有了。经过一定程度改造的西方体育在中华大地上站稳了脚跟，并成为整个中国体育的重要组成部分。

几十年后的今天，我们怎么看待、怎么评价西方近代体育传入中国这个历史事件？本书的作者有以下认识。

西方体育经过古希腊、古罗马、黑暗的中世纪和产业革命后的资本主义发达时期，在许多方面有它的长处。它在意识形态方面的竞争观念、平等观念、加强友谊观念，在组织

制度方面的全面而比较具体的竞赛制度和规则、与学校教育紧密结合的制度，以及它是以近代实验科学为基础的等等，都是1840年以前中国传统体育少有或没有的。因此，中国应该接受它，应该向它学习。西方近代体育在意识形态方面带有某些资产阶级的印记，西方帝国主义在入侵中国时也确实曾经利用过体育手段。但是，我们不能简单地把西方近代体育同资产阶级意识形态等同起来，更不能把它同帝国主义势力等同起来，而应实事求是地把它加以分析，接受它对中国有用的部分。按照这样的认识来回顾中国接受西方近代体育的实践，我们满意地看到，中国基本上是成功的。西方体育的传入有力地促进了中国体育的发展。它不仅大大丰富了中国体育的内容，而且也推动了中国传统体育的革新，例如组织新式的传统项目比赛，把武术教学列入学校体育课等。但是，我们在接受西方近代体育的过程中也有缺点。第一，出现过由外国人主宰中国体育活动或中国人照抄照搬外国的情况。清末和民国初年的大型体育竞赛大都由外国人主办。我们接受军国民体育、实用主义教育体育初期都有照抄照搬外国的缺点。20世纪30年代制订的一些体育法令、条例等，也有结合中国实际不够的毛病。第二，我们在接受西方体育的过程中，继续重视和发扬中国传统体育不够。有时过分夸大了武术中的封建糟粕，对它采取排斥态度。对传统体育中的气功，始终未能有组织地提倡，以致使它一直处于被忽视的地位。

中国近代体育史的第二个主要特点是：西方近代体育与中国传统体育在相互排斥和相互吸收中并存。

西方近代体育传入中国之后，中国原有的传统体育并没有消失，也没有缩小，而是继续存在，继续发展。1900年义

和团起义时，中国人练武术的并不比1840年鸦片战争时少。20世纪30年代各地各种民间传统体育活动并不比19世纪差。总的来看，西方近代体育传入后主要占领了大中城市和学校、军队，广大农村仍然是传统体育的阵地。即便在城市里，仍有相当数量的市民爱好各种传统体育活动，特别是武术。有人说，西方近代体育传入中国后就成了中国体育的主体。有人反对这种说法，认为传统体育仍然是中国体育的主体。经过争论，本书的多数作者认为下面的这种说法是比较符合事实的：从在体育界所占的领导地位来说，从占优势的指导思想来说，西方近代体育是主要的；从参加活动的人数来说，从深入民间的程度来说，1949年以前，传统体育仍然是主要的。

新传入的西方近代体育同原有的中国传统体育是否一开始就和平共处的呢？不是的。一开始，它们是互相排斥的。主张和从事西方近代体育的人同主张保持中国传统体育的人，往往互相攻击。后者把前者看成是“帮洋鬼子的忙”，是“大逆不道”；前者把后者看成是“顽固派”，是“封建余孽”。回顾西方近代体育传入中国的全过程，我们可以看到，中国传统体育同西方近代体育的斗争有四个大的回合。第一个回合是19世纪中叶，清代的当权者几乎没有受到多大抵制，就把军操引进了中国。第二个回合是清末“戊戌变法”前后。斗争的结果，企图实现君主立宪的资产阶级改良派虽然失败了，但是他们在学校中引进西方体育的主张却变成了现实。第三个回合是围绕着20世纪初新文化运动展开的。斗争的结果，西方近代体育日益处于优胜、领导的地位。第四个回合是20世纪30年代的土洋体育之争。经过这场讨论，双方都更多地看到了对方的长处，也可以说从西方传入的近代

体育与中国的传统体育二者开始接近了。此后，它们两者之间的关系也就由以互相排斥为主变为以和平共处，互相吸收为主了。

20世纪20年代马良新武术的出现，反映了中国传统体育向西方近代体育取长补短的趋势。尽管这套新武术的创编者在政治思想上是反动的，他创编这套新武术的政治目的在于配合封建思想向科学与民主思想的反扑，但是这套新武术在编排和教学方法等方面，却吸收了西方近代体育的长处。30年代，在国民党政府的支持下，许多省、市、县都建立了国术馆。这些国术馆自然有它的固定的政治方向，但在组织教学和比赛等方面，却也吸取了西方近代体育的某些科学管理方法。很可惜，在整个中国近代体育史的时期内，我们很少看到西方近代体育向中国传统体育取长补短的实例，只不过在学校体育课里加进一部分武术教材和国民党政府的体育指导委员会中吸收一两位武术专家而已。

中国近代体育史的第三个主要特点是：在不安定的环境中艰难地前进。

1840年到1949年是中国在政治上、阶级关系上发生频繁的重大变动的时期。中国人民同侵略中国的帝国主义势力之间，反封建的中国人民同清政府及其以后的复辟势力之间，以不同的帝国主义势力为后台的封建军阀之间，最后是共产党领导的广大人民群众同代表官僚资产阶级的国民党反动政府之间，差不多打了100年大大小小的仗。中国近代体育史是在社会大动乱背景下的体育史。

动乱的社会环境给体育发展带来的影响主要是消极的。社会动乱，战争频仍，经济发展必然受到破坏和阻碍，人民生活水平必然下降。在这样的情况下，体育不可能得到正常