



09899

# 两个文明和民主建设

吴澄 著

群众出版社

# 两个文明和民主建设

吴澄 著

群众出版社

一九八三年·北京

## 两个文明和民主建设

吴 澄 著

---

群众出版社出版 新华书店北京发行所发行

京 安 印 刷 厂 印 刷

787×1092毫米 32开本 2.75印张 53千字

1983年7月第1版 1983年7月北京第1次印刷

---

统一书号：3067·189 定价：0.23元

印数：00001——20000册

## 出版说明

胡耀邦同志在党的十二大报告中指出：“党在新的历史时期的总任务是团结全国各族人民，自力更生，艰苦奋斗，逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家”。报告中还指出：“在全党把工作重点转移到现代化经济建设上来以后，党中央曾多次郑重提出：我们在建设高度的社会主义物质文明的同时，一定要努力建设高度的社会主义精神文明。这是关系到社会主义兴衰和成败的一个战略方针问题。而社会主义的物质文明和精神文明建设，都要靠继续发展社会主义民主来保证和支持。建设高度的社会主义民主，是我们的根本目标和根本任务之一。”

这本小册子收集了吴澄同志《关于建设两个文明的几个问题》、《新宪法发展了社会主义民主》以及学习党的十二大报告、学习《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的心得、体会等文章。这些文章以通俗浅显的文字论述了党的十二大提出的建设社会主义物质文明（经济建设）和建设社会主义精神文明（思想文化建设）以及建设高度的社会主义民主（民主建设）的重要性，宣传了党从十一届三中全会以来的正确路线和方针，可供广大干部在政治理论学习中作为参考读物。

1983年5月

## 目 录

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 应当重视马克思主义理论的研究              |    |
| ——读刘少奇《答宋亮同志》 .....         | 1  |
| 生动活泼与思想统一 .....             | 7  |
| 迷信与信仰 .....                 | 11 |
| 激化与钝化 .....                 | 17 |
| 伟大的历史文献                     |    |
| ——《关于建国以来党的若干历史问题的决议》 ..... | 21 |
| 关于建设两个文明的几个问题 .....         | 31 |
| 全面建设社会主义的伟大纲领               |    |
| ——学习党的十二大文件的体会 .....        | 47 |
| 新宪法发展了社会主义民主 .....          | 56 |
| 政治体制改革的目标是建设具有中国特色的社会主义     |    |
| 政治制度 .....                  | 62 |
| 学习邓小平同志关于改革问题的论著 .....      | 69 |

# 应当重视马克思主义理论的研究

## ——读刘少奇《答宋亮同志》

少奇同志在四十年前写的《答宋亮同志》一文中，提出了我们党的理论准备不足的问题。他认为，这个问题之所以产生，除了在我们党的初期，党内存在一种反对理论研究的风气，阻止了党内理论水平的提高以外，还有以下三个原因：一是马克思主义的著作传入中国的历史并不久，不象欧洲各国，马克思主义的传布已有近百年的历史；二是中国党一开始成立就卷入伟大的实际革命斗争，无暇长期从事理论研究和斗争经验的总结；三是因为在马克思、恩格斯、列宁、斯大林的著作中说到中国的事情并不多，要用马列主义的原理来解释和指导中国社会历史实践，就觉得特别困难些。少奇同志认为由于这些原因，特别是我们党的主观努力不够，因此，我党虽有极丰富的实际斗争经验，但缺乏理论的弱点仍旧未能克服。

《答宋亮同志》是一九四一年写的。继而在全党开展了整风运动，对党员和干部进行了马克思列宁主义教育，并结合我们党的历史总结了革命的经验教训。调查研究，实事求是，理论联系实际，成了我们的党风，从而为夺取新民主主义革命胜利奠定了基础。但是，从全党干部的情况来说，理论不足的弱点还不能说已经有了根本的转变。

中华人民共和国成立以后，我们党在马列主义、毛泽东思想指导下，领导全国人民进行社会主义革命和社会主义建设，取得了巨大的成就。但是，正象《关于建国以来党的若干历史问题的决议》所指出的：“新中国建立的时间不长，我们取得的成就只是初步的。由于我们党领导社会主义事业的经验不多，党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差，‘文化大革命’前就有过把阶级斗争扩大化和在经济建设上急躁冒进的错误。后来，又发生了‘文化大革命’这样全局性的、长时间的严重错误。这就使得我们没有取得本来应该取得的更大成就。”

粉碎“四人帮”，特别是党的三中全会以来，理论工作确实出现了一个新的局面。马克思指出：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度。”<sup>①</sup>这几年中，理论工作所以取得这样大的进展，完全是由于它适应了革命斗争和实际工作的需要。

现在，我们党已经逐步确立了一条适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路。这条道路的十项基本内容在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中已经加以论述。这十点都是对建国以来正反两个方面的经验，特别是“文化大革命”的教训的基本总结。在目前的情况下，少奇同志在《答宋亮同志》一文中所说的我们的理论准备和修养不足的情形是否已经不再存在了呢？对广大干部来说，恐怕不能估计过高。应该看到，从三中全会到六中全会，我们党已经完成了拨乱反正的任务，这是指党的指导思想说的。就

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第10页。

全党各方面的实际工作来说，还有继续拨乱反正的任务。因此，不能说少奇同志的意见已经过时了。今日重温《答宋亮同志》这篇著作，还是非常亲切的，很有现实意义的，这主要体现在以下几点：

一是理论工作还大大落后于实际工作的需要。对于我国实现四个现代化的伟大实践，对于这个实践所遇到的新情况和新问题，我们在许多方面还没有进行深入研究，并在理论上作出有重大指导意义的答案。对于国际共产主义运动当中许多重大理论问题，我们不但缺乏深入研究，甚至连全面调查统计、系统积累资料的基础工作也做得很不够。

二是轻视理论学习和研究的倾向，还不同程度地在一些地方的一些同志当中存在着。这些同志，正象少奇同志在《答宋亮同志》一文中所指出的，似乎认为只要有实际斗争的经验，而不要高深的理论研究，就能满足工作需要，就能领导革命达到胜利，似乎认为马列主义的理论，无须经过相当长期的埋头深入的研究，就能把握得到的。有些同志认为理论研究，特别是社会科学的理论研究似乎是用处不大，可有可无的。社会上“重理工轻文史”的现象可能与此有关。有些人似乎认为四个现代化只需要自然科学，而不需要社会科学。似乎我们只要进行经济调整，发展生产就够了，而政治改革，发扬民主是无关紧要的；似乎仅仅建设物质文明就够了，建设精神文明是多此一举。这种认识显然是片面的，错误的。

三是理论问题的探讨和争论还开展得很不够。多年来有一种习惯，似乎发展革命理论只能是某一个领袖的责任，遇到问题只能向经典著作中寻找现成的答案，自己完全不必用

脑筋，即使自己有些见解也不敢提出来。这种“非圣人之言不敢言”的学风使得理论工作日益停滞和萎缩。马克思说过：“真理通过论战而确立”<sup>①</sup>毛泽东同志也说过：“有比较才能鉴别。有鉴别，有斗争，才能发展。”<sup>②</sup>没有不同意见的争论是不能求得真理和发展真理的。邓小平同志在理论务虚会上的讲话中指出：“思想理论问题的研究和讨论，一定要坚决执行‘百家争鸣、百花齐放’的方针，一定要坚决执行不抓辫子、不戴帽子、不打棍子的‘三不主义’的方针，一定要坚决执行解放思想、破除迷信、一切从实际出发的方针。这些都是三中全会决定了的，现在重申一遍，不允许有丝毫动摇。”真正贯彻上述方针，是科学和理论得以繁荣和发展的关键。

在我们的国家里，坚持马列主义、毛泽东思想的指导，这是确定不移的，可是马列主义、毛泽东思想是否也允许探讨呢？答案应该是肯定的。因为我们要坚持马列主义、毛泽东思想，首先有个什么是马列主义、毛泽东思想的问题。人们的认识并不完全一致，这就要进行一番探讨。不仅允许探讨，而且还可以批评。毛泽东同志讲过：“在我们国家里，马克思主义已经被大多数人承认为指导思想，那末，能不能对它加以批评呢？当然可以批评。马克思主义是一种科学真理，它是不怕批评的。如果马克思主义害怕批评，如果可以批评倒，那末马克思主义就没有用了。”“马克思主义者不应该害怕任何人批评。相反，马克思主义者就是要在人们的

---

① 《马克思恩格斯全集》第28卷，第286页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第416页。

批评中间，就是要在斗争的风雨中间，锻炼自己，发展自己”。<sup>①</sup>今天在理论战线上的主要问题是理论问题的讨论得不到正确的开展。有的同志批评不得，自以为是；有些同志一听到不同意见，习惯于采取简单、粗暴方式把它堵回去或打下去，而不能以平等讨论的方式解决争论的问题。这种态度本身就是违反马克思主义的，对于捍卫和发展马克思主义是没有好处的。

为了使理论研究工作更正常、健康而不受干扰地开展，我们还应该注意区别理论研究和理论宣传两种工作的不同。报刊、广播应该在党的领导下，开展有关正确理解和贯彻执行党的各项方针、政策的生动切实的讨论。这对于向干部群众进行深入的宣传教育是有益的。但是这种讨论不应成为公开辩论党的基本方针、政策的是非，以免在群众中造成思想混乱。同样，对于中央尚未作出决定的方针、政策性问题或某些重大政治性的理论问题，为了听取各种意见，经中央同意，也可以在报刊上公开讨论。但这种讨论，必须准备在一定时间内作出结论，以免使干部、群众无所适从，各行其是，否则就不宜展开讨论。对于正在试验中的政策和重要措施，宣传更要十分慎重，要客观全面地反映情况，不要匆忙下论断。

《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“要在全党大大加强对马克思主义理论的研究，对中外历史和现状的研究，对各门社会科学和自然科学的研究。”让我们认真学习马、恩、列、斯以及毛泽东、周恩来、刘少奇等同志的

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第5卷，第391页。

著作，努力钻研实际生活中不断涌现的理论问题，为运用和发展马克思主义理论，研究新情况，解决新问题，作出新的贡献。

(1982年2月)

## 生动活泼与思想统一

思想统一是行动统一的基础。它的重要性是人们都知道的。但是，什么叫思想统一？怎样才能做到思想统一？它和我们党一再提倡的生动活泼的政治局面又是什么关系？

前一段，有些地方和单位，出现了这样一些现象：为了表示“思想统一”和“保持一致”，不同的认识、看法和意见不说了；有的青年，或从友人劝戒，或遵家长所嘱，陷入了沉默；开会时，往往未经讨论，就声明：对上级的指示“拥护”、“照办”，等等。对于这类现象，一部分团干部和青年认为，这就体现了思想统一和一致，事情好办了；而不少青年和做青年工作的同志则感到，这种情况算不上真正的思想统一和一致，它对于自觉地贯彻党中央的路线、方针和政策是不利的。

我们所说的思想上的统一是实际内容的统一而不是形式上的统一。上面一发号召，下面便呈现一副“一呼百诺”的“动人”场面，这种整齐划一，常常包含着实际上的分歧和怀疑。过去二十多年以来，由于“左”的思想和错误影响了全党，民主集中制没有真正实行，离开民主讲集中，民主太少。党内民主和人民民主生活很不正常，上灌下“通”的做法几乎已经成为习惯。“四人帮”的被粉碎，意味着广大人民从封建专制主义的牢笼中解放出来。党的三中全会，开始清算过去的左倾错误，使党内生活和人民的政治生活重新回

到民主的轨道。党的三中全会指出：“必须有充分的民主，才能做到正确的集中”；鸦雀无声是最危险的。只有通过民主讨论的方法，让每个人各抒己见，畅所欲言，才能实现在重大问题上的真正的思想统一。

我们所说的思想上的统一是认识提高以后的统一。由于人们的经历不同，所处的地位不同，看问题的角度也往往各不相同，因而对每个问题的认识也会有千差万别。特别是当一些重大政治问题或刚刚出现的新生事物提到人们面前时，人们各有不同的看法，七嘴八舌，众说纷纭，这更是一种正常现象。这种现象，反映在青年中尤为明显。人们的认识无非以下三种：一是正确或比较正确；二是模糊不清；三是不大正确或完全错误。为了求得统一的认识，就少不了要进行思想交流，首先要把不同的认识、不同的意见讲出来，然后通过认真学习、领会，通过平等的讨论和相互切磋琢磨，认识错误的才能端正，认识模糊的才能澄清，认识正确的也才能巩固、提高。总之，人们的思想认识从不一致到达相对的一致，这是一条普遍的规律。即使是对上级指示总是坚信不疑的人，也有个消化、领会和加深、提高的过程。如果仅仅表态“坚决拥护”，“就是好，就是好！”但却说不出个道理来，这种表态是不稳固的，这种表面上的“统一”是不牢靠的。

由此可见，真正的思想统一，离不开生动活泼的政治局面。古今中外的历史都证明，在民主自由的空气较浓，人们思想比较活跃的时期，一个国家总是比较兴旺，经济、文化比较繁荣，社会进步更快一些。反之，在万马齐喑的时期，社会进展就迟缓，甚至陷于停滞。我国在建国初期，党的威

信很高，各级干部的民主作风较好，人们敢于说话，敢于给领导提意见或批评党和政府工作中的错误缺点。那时青年的成长进步也是比较快的。但在一九五七年以后，由于左倾错误和个人迷信的存在和发展，政治运动不断，民主集中制遭到破坏。到了“文化大革命”，强求舆论一律，众口一词的情况更达到了顶峰，给我们民族带来了一场大灾难。

既统一思想，又生动活泼，这是党的要求，人民的愿望，更是成长中的青年的亟需。这种局面，不是提倡一下就能立即实现的，要经过人们不懈的努力，为它创造条件。要按照党多次申明的“不抓辫子，不扣帽子，不打棍子”的“三不主义”办事。今天的多数青年虽然没有身历“棍子”、“帽子”的苦楚，但是他们或者身受株连，或者耳濡目染，也已形成了十分敏感的“条件反射”。他们的“心有预悸”是不难理解的。对这些青年，需要加倍的爱护。要引导他们敞开思想、直言不讳，讲真话，讲实话；更要引导他们通过学习，通过讨论，提高认识，从而把思想真正统一到三中全会的路线上来，统一到四项基本原则上来。

“我们的目标，是想造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼，那样一种政治局面”。毛泽东同志提出这个目标，已经二十多年了，由于种种原因，主要是由于左倾错误的干扰，它一直没有很好地得到实现。但是，它一直是全国人民和青年所向往和憧憬的，一直是全党和全国人民争取实现的。值得庆幸的是，党的三中全会以后，从总的方面来说，出现了这样一种政治局面。这是我们祖国中兴的标志。它来之不易。我们一定要珍惜这个政治局面，维护这个政治局面，发展这

个政治局面。为此，就要认清“左”的危害，肃清“左”的流毒，提高自己对“左”的错误的识别和抵制能力。这一点，从历史到现实，不是都给了我们深刻的启迪吗？

(1981年7月)

## 迷信与信仰

破除迷信说的是要破除错误的、盲目的信仰，不是说一切信仰都不要了。有人说：我什么也不相信。这“什么也不信”，其实也是一种信仰，不过它是一种错误的信仰，也应在破除之列的。因为世界上确实存在着真理。对真理的信仰是正确的，必须的。马克思主义就是当今世界上最先进的、最科学的真理。对马克思主义的信仰是应该理直气壮地加以坚持的，这与任何宗教迷信毫无共同之处。

为什么现在有必要区分迷信与信仰，不能把两者混为一谈？事情还得从头说起。

在党的三中全会提出了“解放思想，开动机器，实事求是，团结一致向前看”的方针以后不久，党中央又重申坚持社会主义道路、坚持无产阶级专政、坚持党的领导和坚持马列主义、毛泽东思想这四项基本原则。对此，大多数人是能够正确理解的，并不感到这两者之间有什么矛盾。因为我们从来都是坚持这四项基本原则的。解放思想的意思是指从林彪、“四人帮”所制造的现代迷信以及“左”的错误思想禁锢中解脱出来，使马列主义、毛泽东思想不再被玷污和歪曲，重现其光辉，并在我们的头脑中更加牢固地居于统帅地位。因此，解放思想、破除迷信、拨乱反正、正本清源……这些说法都是一个意思，也就是我们历来主张的“坚持真理、修正错误”，它们与坚持四项基本原则是完全一致的。

但是有一小部分人并不是这样理解的，一些人认为重申四项基本原则似乎是为了“纠偏”，他们认为三中全会倡导的解放思想、实事求是的方针是“偏了、右了、修了”。这是一些思想僵化或半僵化的人。他们受林彪、“四人帮”和“左”的错误思想的毒害较深，长期习惯于“以左为正，以正为右”。他们仍然把林彪、“四人帮”以假乱真那一套货色奉为马列主义、毛泽东思想的正统，这些人闭着眼睛不看事实，以致分辨不清林彪、“四人帮”搞的那套普遍贫穷的假社会主义、践踏人民民主的封建法西斯专政、篡党夺权的帮派领导以及歪曲、阉割、糟塌得面目全非的、虚有其名的马列主义、毛泽东思想与我们坚持的真正的四项基本原则有什么区别。如果说这些人是从“左”的方面怀疑和反对三中全会的方针的话，另一些人则是从右的方面来动摇三中全会的方针。他们认为，既然是解放思想，破除迷信，那就不应该再提坚持四项基本原则。他们把三中全会关于解放思想、实事求是的方针误解为资产阶级自由化。这些人认为解放思想就是要怀疑一切、否定一切，连马列主义、毛泽东思想似乎也在怀疑、否定之列；破除迷信就是“打破一切框框”、“一切废除”，连做为科学真理的马列主义、毛泽东思想似乎也不应该再信仰了。这样，他们“以右为正，以正为左”，就认为重申四项基本原则是否定三中全会的方针，是什么“收了，退了，回到左倾路线上去了”。这当然也是一种极大的歪曲和误解。他们根本不懂得三中全会关于解放思想、实事求是的方针是为了更好地坚持党所一贯倡导和主张的四项基本原则，绝不是要背离这些原则而去搞什么资产阶级自由化。

坚持真理与破除迷信本来是一回事而不是两回事，是同