

# 市场 社会主义论

吕薇洲 / 著

河南人民出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

市场社会主义论/吕薇洲著. — 郑州:河南人民出版社, 2001. 11

ISBN 7-215-04904-3

I. 市… II. 吕… III. 社会主义经济:市场经济—理论研究 IV. F045.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 054359 号

---

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 郑州文华印刷厂印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 6.875

字数 182 千字

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-215-04904-3/C·165 定价:15.00 元

# 序 言

新辉明

国外市场社会主义思潮自正式诞生已有 70 余年的历史,其间出现了许多理论模式 and 实践形式。在这些模式中不同程度地包含着一些积极合理的因素,对于我国社会主义市场经济体制的建立有着重要的借鉴作用。尤其是该流派的倡导者在 20 世纪 90 年代深入分析了苏联、东欧社会主义实践失败的原因和教训,并结合世界形势的变化和时代发展的特征,提出了许多新的社会主义模式建构方案,这些思想观点对于我们在马克思主义的基础上创新社会主义理论具有非常重要的价值。因此,系统地考察和研究市场社会主义的历史发展进程,全面地理解和把握市场社会主义各种模式的产生过程、基本内容和主要特点,具有重要理论意义和实践意义。

《市场社会主义论》就是一部全面、系统、深入研究市场社会主义理论思潮的专著。这部著作是我的学生吕薇洲在其博士论文的基础上修改成书的。吕薇洲对市场社会主义思潮已有多年的追踪研究,其博士论文《市场社会主义探析》受到了有关专家学者和答辩委员会诸位成员的一致好评。在近两年的研究中,她又根据专家的建议和自己的心得体会,进一步充实和发展了这篇论文,使之成为了目前几近 20 万字的论著。

该书对市场社会主义思潮发展的历史进程,对在历史上出现的各

种类型市场社会主义的理论模式、实践形式等都作出了比较深入的探讨。在此基础上,对市场社会主义的基本特征、市场社会主义在世界社会主义运动以及我国社会主义建设、尤其是在我国社会主义市场经济建立和完善过程中的地位和作用作出了自己独到的分析。

全书共分七章。前四章从历史与现实、理论与实践相结合的角度,考察了市场社会主义的发展脉络,对市场社会主义理论的发展阶段进行了历史性的梳理。第五、第六两章运用分析与比较相结合的方法,从市场社会主义与其他制度的比较中讨论了市场社会主义的基本特征和性质。第七章从整个世界社会主义运动以及市场社会主义自身的理论渊源和理论内容等方面进一步考察了该流派的实质,并在此基础上阐明了对待这一流派的正确态度。

我认为,这部著作在研究角度和方法、基本内容、结构安排及主要观点等方面均存在着诸多与同类著作不同之处。概括起来,该部著作的新意主要表现在以下四个方面:

第一,该部著作对市场社会主义理论模式作出了早期和当代两大时期、“初创——发展——突破——最新发展”四个阶段的划分。这一划分综合考虑了市场社会主义自身的涵义、特点、发展历史及其在整个世界社会主义运动中的地位 and 作用。与国内外其他学者单纯从某一角度(如时间、地区、特征等)对市场社会主义的历史发展进行划分不同,该划分有助于读者更好地理解市场社会主义的发展脉络和趋势,更准确地把握市场社会主义的本质和特征。

第二,本书从制度比较的角度,通过市场社会主义同以苏联为代表的计划社会主义、以美国为典型的市场资本主义以及我国社会主义市场经济的对比,对市场社会主义的内在本质和基本特征及其同我国社会主义市场经济之间的关系,进行了较为详细的分析,并明确指出,它们之间既有联系和相似之处,又有明确的区别。直至目前,国内外对该问题的考察研究仍不多见,这一角度、方法乃至结论均有一定的新意。

第三,作者在这部著作中从一个更加广泛的视野,通过具体考察市

场社会主义与世界社会主义运动的相互作用及其与我国社会主义市场经济的相互联系,明确指出市场社会主义是一种带有空想色彩的社会改良主义思潮,但又包含许多积极合理的成分,并从其理论渊源和理论内容上进一步分析了其实质特点,这也是本书不同于同类作品的一个创新之处。

第四,作者对市场社会主义的涵义作了比较清晰明确的归纳、概括和界定。由于市场社会主义本身的复杂性,有关市场社会主义的概念,学术界给出的定义可谓五花八门,且存在着很大差别和矛盾,这给研究、把握市场社会主义理论带来了困难。本书以市场社会主义的历史发展为线索,以其理论特征为依据,对市场社会主义的涵义作出了早期和当代不同的界定,并总结出一个宽泛和科学的定义。目前在国内外学术界,还没有专门对市场社会主义的涵义作出分阶段的界定的。

当然,这部著作亦存在一些疏漏和不足之处,譬如,该书对于市场社会主义诸多模式中究竟哪些理论观点可以为我所用,市场社会主义同我国社会主义市场经济之间的联系与区别,这些分析还稍微有些欠缺。这也是作者在其目前正在主持的国家社会科学青年基金项目“市场社会主义与社会主义市场经济比较研究”中所要致力解决的重点问题。

2001年7月于北京

# 目 录

|                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| 导论 .....                                  | ( 1 )  |
| 一、市场社会主义:一种不容忽视的社会思潮 .....                | ( 1 )  |
| 二、市场社会主义涵义的考察和界定 .....                    | ( 5 )  |
| 三、市场社会主义的阶段划分 .....                       | ( 8 )  |
| 四、本书的研究思路与线索 .....                        | ( 11 ) |
| 第一章 市场社会主义的产生 .....                       | ( 14 ) |
| 第一节 市场社会主义的理论渊源 .....                     | ( 15 ) |
| 一、市场社会主义的理论渊源:西方经济学家的观点 .....             | ( 16 ) |
| 二、市场社会主义的思论渊源:社会改良主义者的观点 .....            | ( 20 ) |
| 第二节 市场社会主义的正式诞生:“兰格模式”的市场<br>社会主义 .....   | ( 24 ) |
| 一、“兰格模式”市场社会主义的产生:关于社会主义经济<br>计算的论战 ..... | ( 25 ) |
| 二、“兰格模式”市场社会主义的主要内容 .....                 | ( 29 ) |
| 三、“兰格模式”市场社会主义的特点及评价 .....                | ( 31 ) |
| 第二章 市场社会主义的发展 .....                       | ( 36 ) |
| 第一节 “分权模式”市场社会主义的理论 .....                 | ( 37 ) |
| 一、“分权模式”市场社会主义的理论准备 .....                 | ( 38 ) |
| 二、“分权模式”市场社会主义的产生及其内容 .....               | ( 41 ) |

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 三、“分权模式”市场社会主义的特点及评价·····           | (44)  |
| 第二节 “分权模式”市场社会主义的实践·····            | (47)  |
| 一、南斯拉夫市场社会主义的实践·····                | (48)  |
| 二、匈牙利市场取向的经济改革实践·····               | (53)  |
| 第三节 早期市场社会主义的失败·····                | (57)  |
| 一、南斯拉夫市场社会主义的失败及其原因·····            | (57)  |
| 二、匈牙利市场取向改革的失败及其原因·····             | (60)  |
| 三、早期市场社会主义失败带来的启示·····              | (63)  |
| 第三章 市场社会主义的突破·····                  | (67)  |
| 第一节 “市场主导”市场社会主义模式的形成·····          | (68)  |
| 一、市场社会主义在英国的早期萌芽·····               | (68)  |
| 二、英国工党市场社会主义的重新兴起·····              | (72)  |
| 三、“新工党”与“市场主导”市场社会主义的正式确立·····      | (74)  |
| 第二节 “市场主导”市场社会主义的理论内容及特点·····       | (76)  |
| 一、“市场主导”市场社会主义模式的主要内容·····          | (77)  |
| 二、“市场主导”市场社会主义的基本特征·····            | (82)  |
| 第三节 “市场主导”市场社会主义的实践及其走势·····        | (85)  |
| 一、“市场主导”市场社会主义的实践·····              | (86)  |
| 二、从“市场主导”的市场社会主义到“第三条道路”·····       | (88)  |
| 第四章 市场社会主义的最新发展·····                | (93)  |
| 第一节 市场社会主义最新发展阶段的几种典型模式·····        | (94)  |
| 一、罗默及其“银行中心的”市场社会主义模式·····          | (94)  |
| 二、容克及其“实用的”市场社会主义模式·····            | (99)  |
| 三、韦斯科夫及其“民主的基于企业的”市场社会主义<br>模式····· | (104) |
| 第二节 市场社会主义新模式的基本特征·····             | (108) |
| 一、市场社会主义新模式的多样性·····                | (108) |
| 二、当代市场社会主义新模式的特点·····               | (116) |

|                                         |       |
|-----------------------------------------|-------|
| <b>第五章 制度比较中的市场社会主义</b> .....           | (121) |
| <b>第一节 市场社会主义与市场资本主义</b> .....          | (123) |
| 一、市场资本主义的发展及其特点 .....                   | (123) |
| 二、市场社会主义者对市场资本主义的批判 .....               | (127) |
| 三、市场社会主义对市场资本主义的利用 .....                | (131) |
| <b>第二节 市场社会主义与计划社会主义</b> .....          | (133) |
| 一、经典作家的设想:计划社会主义形成的理论依据 .....           | (134) |
| 二、计划社会主义的形成及其特征 .....                   | (138) |
| 三、市场社会主义者对计划社会主义的批判和发展 .....            | (141) |
| <b>第六章 市场社会主义与社会主义市场经济</b> .....        | (146) |
| <b>第一节 市场社会主义与社会主义市场经济的共同点</b> .....    | (147) |
| 一、市场经济的效率:市场社会主义与社会主义<br>市场经济的共识 .....  | (147) |
| 二、社会公正:市场社会主义与社会主义市场经济的共同<br>目标 .....   | (153) |
| <b>第二节 市场社会主义与社会主义市场经济的主要区别</b> .....   | (157) |
| 一、市场社会主义与社会主义市场经济对待公有制的态<br>度不同 .....   | (157) |
| 二、市场社会主义和社会主义市场经济的最终目标不同 .....          | (162) |
| 三、市场社会主义和社会主义市场经济在宏观调控上的<br>差异 .....    | (166) |
| 四、市场社会主义和社会主义市场经济的现实基础和<br>根本任务不同 ..... | (169) |
| <b>第七章 历史视野中的市场社会主义</b> .....           | (171) |
| <b>第一节 市场社会主义与世界社会主义运动</b> .....        | (172) |
| 一、起伏跌宕的世界社会主义运动 .....                   | (172) |
| 二、市场社会主义与世界社会主义运动 .....                 | (175) |
| 三、市场社会主义与社会主义市场经济的联系 .....              | (177) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 第二节 对市场社会主义的不同评判·····    | (180) |
| 一、市场社会主义的拥护者及其观点·····    | (181) |
| 二、市场社会主义的反对者及其观点·····    | (182) |
| 三、对市场社会主义的第三种态度·····     | (185) |
| 第三节 科学认识和正确对待市场社会主义····· | (187) |
| 一、科学认识市场社会主义·····        | (188) |
| 二、正确对待市场社会主义思潮·····      | (191) |
| 主要参考文献·····              | (195) |
| 后 记·····                 | (209) |

# 导 论

“社会主义”与“市场经济”能否结合？怎样结合？对于这一世界性的历史难题，国内外理论界进行了几十年的艰辛探索。整个 20 世纪，基本上可以说就是对“社会主义”与“市场经济”相结合进行摸索和尝试的世纪。世界上许多学者都对“社会主义”与“市场经济”的联结方式作出了具体的设计和探讨。作为多年艰辛探索的结晶，在我国，确立了社会主义市场经济的发展目标；在国外，则相继产生了各种各样的市场社会主义理论模式和实践形式。

作为当代世界社会主义的一个重要思潮和流派，市场社会主义在其数十年的历史发展进程中，既遭受过冷遇和批判，也得到过承认和实践。20 世纪 90 年代以来，市场社会主义非但没有因世界社会主义运动处于低谷而销声匿迹，反而成为西方左翼理论家的热门话题，在欧美等西方发达国家掀起了新的讨论热潮，许多学者争相设计未来社会主义的发展蓝图。

## 一、市场社会主义：一种不容忽视的社会思潮

随着苏东社会主义国家的剧变和解体，世界社会主义运动跌入了一个全球性的低谷。这似乎印证了美国前总统尼克松关于“20 世纪末

资本主义对社会主义将不战而胜,资本主义将重新一统天下”<sup>①</sup>的预言。资产阶级学者无不欢庆资本主义的胜利,狂呼“社会主义的历史已经终结”,叫嚣“共产主义的气数已经耗尽”。然而,苏东剧变后历史的发展,非但没有出现资产阶级学者所期望的态势,即以美国为首的资本主义国家要领导世界“使下一个世纪成为一个和平、自由和进步的世纪”,反而呈现出相反的局面,即资本主义世界的泡沫经济和企业破产。连资产阶级的代言人、美国前总统国家安全事务助理布热津斯基,在狂妄地断言“共产主义将不可逆转地在历史上衰亡,它的实践和信条将不再与人类的状况有什么关系”<sup>②</sup>的同时,也不得不承认当代资本主义面临着包括“债务、贸易赤字、低质量的教育、贪婪的富有阶级”等在内的诸多社会、经济危机<sup>③</sup>。

在这一被称为“双重幻灭”<sup>④</sup>(一方面是由于苏东社会主义国家的剧变,人们对社会主义的神圣信念产生的幻灭感;另一方面则是由于资本主义的社会经济弊病,人们对资本主义的市场神话产生的幻灭感)的关键时期,人们开始预测未来社会发展的前景。通过对苏东社会主义国家剧变原因及其后果的思索和分析,西方左翼人士得出了“自由主义不能救欧洲”、“私有制挽救不了社会主义”的结论,并由此掀起了一股“复兴社会主义”、“重构社会主义理论模式”的浪潮。短短几年时间,欧美发达国家左翼理论界出版了数十部预测社会主义未来的专著,在这些著述中提出了各种各样有关未来社会主义发展的理论模式,譬如:“银行中心的”市场社会主义模式(Bank-Centric Market Socialism),“实用的”市场社会主义模式(Pragmatic Market Socialism),“民主的基于企

① 尼克松著:《1999:不战而胜》,世界知识出版社1989年版,第13页。

② 布热津斯基著:《大失败:20世纪共产主义的兴亡》,军事科学出版社1989年版,第1页。

③ 布热津斯基著:《大失控与大混乱》,中国社会科学出版社1995年版,第117—118页。

④ 伊藤诚著:《市场经济与社会主义》,中共中央党校出版社1996年版,第1—2页。

业的”市场社会主义模式(The Democratic Enterprise-Based Market Socialism),等等。这些不同模式的倡导者大都将其理论模式直接命名为“市场社会主义”(Market Socialism),以表明其与“自由资本主义”以及“社会主义旧形式”(older forms of socialism)的不同,是这两者的替代物。

作为世界社会主义运动中比较有影响的一种社会思潮和流派,市场社会主义一经提出,便在世界范围内引起了人们的高度重视,尤其是当代市场社会主义各种新模式的提出,更是备受国际学术界的广泛关注。无疑,市场社会主义在世界社会主义运动的发展和我国社会主义市场经济的建立过程中都曾发挥过积极的作用,它还将对世界社会主义运动及有中国特色的社会主义实践产生一定的影响。

然而,在市场社会主义同我国社会主义市场经济的关系问题上,国内外学术界广泛存在着两种倾向:其一是“等同论”,该论调把市场社会主义与社会主义市场经济不加辨析地等同起来,认为我国目前实行的就是市场社会主义,或市场社会主义就是我国的社会主义市场经济;其二是“目标论”,这一倾向把市场社会主义视为我国社会主义市场经济所要追求的目标,认为当前我国尚停留在市场社会主义的早期阶段,还很成熟和完善,其目标应当是市场社会主义。这两种观点的一个共同之处是:都只是强调了社会主义市场经济与市场社会主义之间所具有的相同之处,而抹煞了二者之间所存在的根本区别。

上述两种错误倾向的出现,关键性的症结在于忽视了对市场社会主义内在本质和基本特征的深入考察和研究。毋庸置疑,市场社会主义和社会主义市场经济作为资本主义市场经济和传统社会主义计划经济的两种不同类型的替代经济模式,两者都突破了传统马克思主义经济学和西方自由主义经济学把市场和社会主义截然对立起来的观点,主张运用市场机制在资源配置效率方面的优势来实现社会主义的各种价值目标,且我国的社会主义市场经济在形成和发展中借鉴了市场社会主义理论和实践中许多有价值的思想和观点等。但是,两者在诸多

方面也存在有明显的区别,主要表现在:市场社会主义在其数十年的发展过程中,已逐步模糊、淡化甚至放弃了包括公有制在内的社会主义一系列基本原则和根本特征,提倡在追求个人利益最大化的基础上,采取一些具体措施,保障社会福利的实现,这就夹杂了许多明显的改良主义色彩。而我国的社会主义市场经济,则是在社会主义基本制度的基础上,在坚持以公有制为基础、以按劳分配为主体,坚持社会主义精神文明等社会主义一系列基本原则的前提下,适应时代发展的潮流所提出的一种社会主义经济发展模式。

当前,我国正处于社会主义市场经济体制的攻坚阶段,一系列深层次的矛盾和问题亟待解决。而市场社会主义从其第一个完整的理论模式,即“兰格模式”的市场社会主义(Langian Market Socialism)诞生至今,已有 70 多年的发展历史。市场社会主义的实践,从 20 世纪 50 年代在南斯拉夫形成市场社会主义算起,也已有 40 多年的历史。在这数十年的发展历程中,市场社会主义积累了许多丰富的经验和有益的教训。如市场社会主义历史上两次论战的理论成果,南斯拉夫、匈牙利等国市场社会主义的改革实践,以及当代市场社会主义倡导者对苏东剧变原因的分析、对社会主义新模式的构建等,所有这些,都是我们在发展和完善社会主义市场经济的过程中,应该积极汲取和借鉴的。但是市场社会主义自身具有的社会改良主义性质和空想色彩,决定了我们不能将其与我国社会主义市场经济等同起来,更不能将其视为社会主义市场经济发展的最终目标。因此,对市场社会主义的研究,特别是对其本质和特征的研究就显得尤为必要和迫切。

为了较为系统地认识并较为完整、准确地把握市场社会主义这一思想流派,以便澄清理论认识上存在的种种误区和混乱;同时,也为了更好地利用市场社会主义理论中积极合理的观点和主张,借鉴市场社会主义实践中的经验和教训,本书试图从多个角度对市场社会主义进行比较全面的研究,对其理论模式、实践形式、基本特征及其在世界社会主义中的地位和作用等作些尝试性的探讨。

国内外理论界对市场社会主义思潮的研究,目前尚存在有许多未达成共识的问题,其中最为突出的两个问题是:其一,市场社会主义的涵义;其二,市场社会主义的阶段划分。对这两个问题的剖析是本书进一步讨论的基础。

## 二、市场社会主义涵义的考察和界定

市场社会主义在其发展过程中产生过许多不同的理论模式。由于这些模式的倡导者所处历史时期的不同,政治立场的差异,以及意识形态的分歧,他们所提出的市场社会主义模式的前提、目的、内容和特征也各异。这种状况决定了市场社会主义的涵义也不可能具有固定不变的内容。而这也正是国内外学者对该问题很难达成共识的重要原因,也是我们根据市场社会主义的自身发展,把握其具体涵义的关键所在。

市场社会主义在世界范围内受到广泛关注和高度重视出现在苏东社会主义制度解体以后。然而,市场社会主义并不是近几年突然冒出的“新生事物”。早在 19 世纪末 20 世纪初,瓦拉、维塞尔、帕累托、巴罗内、考茨基、海曼等诸多西方经济学家和社会改良主义者就已经对市场社会主义的理论思想作出过不同程度的探索和思考。然而作为一种完整的理论模式,市场社会主义则是在社会主义制度正式诞生、社会主义国家正式成立之后,伴随着理论界关于“社会主义经济能否合理存在”的争论,由波兰经济学家奥斯卡·兰格在 20 世纪 30 年代首先提出来的。

以计划“模拟”市场为主要特征的“兰格模式”的市场社会主义,以及此后形成的以计划和市场“并存”为根本特点的“分权模式”的市场社会主义,为苏东社会主义经济体制改革提供了理论指导。虽然,这些模式(本书称之为早期的市场社会主义)的倡导者本人并没有把自己的模式称为“市场社会主义”,但后人在研究中,依据其理论特征,就将他们的思想与市场社会主义联系了起来。

早期的市场社会主义立足于苏东社会主义国家的实践,试图在社

会主义公有制基础上,在不从根本上触动中央高度集权的计划经济体制的前提下,通过在一定范围内运用市场配置资源的效率,来补充和完善社会主义计划经济体制,发展社会主义经济。也正是在这种意义上,布鲁斯(W. Brus)把市场社会主义视为一种经济体制,他认为:“市场社会主义是一种经济体制的理论概念(或模式),在这种经济体制中,生产资料公有或集体所有,而资源配置则遵循市场(包括产品市场、劳动力市场和资本市场)规律。对于现有的种种社会主义经济来说,这一名词往往是更广泛地概括这样两种体制:在严格意义上趋于接近这一定义的那种体制(像南斯拉夫 1965 年后所形成的体制),以金融调节和种种刺激作为中央计划的手段来替代命令和对生产商品进行实物分配的那种体制(即受调节的市场,像匈牙利 1968 年改革后的‘新经济机制’)。”<sup>①</sup> 美国著名经济学家格雷戈里(P. R. Gregory)和斯图尔特(R. C. Stuart)也为市场社会主义作了类似界定,他们指出:“市场社会主义是一种以生产资料公有制为特征的经济制度。决策权是分散的,由市场机制加以协调,采用物质刺激和精神刺激的手段促进参与者去实现目标。”<sup>②</sup>

当代市场社会主义的提出和发展,同早期的市场社会主义有着不同的视角和方法。当代的市场社会主义理论模式,不仅仅指近几年在西方发达国家左翼人士中涌现出的各种关于未来社会主义的发展方案,而且还包括英国工党在 20 世纪 80 年代提出的“市场主导”的市场社会主义模式。英国工党提出的市场社会主义模式是针对西欧各国社会民主党面临严峻的执政危机而提出的解救方案,其最基本的特征是主张把市场作为资源配置的主要手段。该模式的提出使市场社会主义走出了在计划和市场之间犹豫不决的局面,是对早期市场社会主义的

---

① 布鲁斯著:《市场社会主义》,载《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第 3 卷,经济科学出版社 1996 年版,第 363 页。

② 格雷戈里、斯图尔特著:《比较经济制度学》,知识出版社 1988 年版,第 16 页。

突破性发展。市场社会主义最新发展阶段关于未来社会主义发展方案的设计就是在其基础上发展起来的。

当代市场社会主义的诸种理论模式都主张把市场作为资源配置的主要手段,尤其是市场社会主义在其最新发展阶段所产生的诸多理论模式,更是主张在“市场主导”的基础上,进一步提高市场的地位和作用,甚至要求“复制”一个资本主义制度下完全竞争的市场,而把计划调节和政府干预仅视为对市场机制的一种有益补充。同时,当代的市场社会主义倡导者都主张在获得市场经济效率的同时,采取一些必要的措施,克服资本主义条件下存在的种种社会弊病,实现社会主义的核心价值。在这种意义上,伦敦经济学院经济学系教授索尔·埃斯特林(Saul Estrin)对市场社会主义作出了如下界定,他指出:“运用市场来实现社会主义的目的便是我们所指的市场社会主义。”<sup>①</sup>在他看来,“市场”在配置经济资源、分配经济权力和协调经济决策等方面,相对于“集中计划”形式具有优越性。它可以作为一种主要手段来实现诸如消除剥削、实现公平等一系列“社会主义的目的”。

其实,当代市场社会主义者所要实现的“社会主义”,同科学意义上的社会主义有着非常显著的不同。当代市场社会主义的倡导者往往只把实现公民在收入分配上的较大公平作为最终目标,而放弃了包括公有制在内的社会主义社会的许多本质特征。甚至市场社会主义的倡导者也清醒地认识到,市场社会主义只是“实现彻底的社会主义”前“纠正资本主义的一些弊端”<sup>②</sup>的过渡性阶段。据此,俄罗斯科学院国际经济与政治研究所主任研究员布坚科认为:“‘市场社会主义’是正在形成的社会主义社会的一个特殊变种,这个社会生产力发展水平不高,还不能根除‘市场经济’,不得不利用市场机制提高生产力和为将来进入经

① S. 埃斯特林、J. 格兰德编:《市场社会主义》,经济日报出版社1993年版,第1页。

② 罗默著:《社会主义的未来》,重庆出版社1997年版,中译者序,第6页。

典模式的社会主义社会准备前提。”<sup>①</sup>

上述分析表明,在不同时期,市场社会主义具有不同的涵义。本书在使用“早期市场社会主义”和“当代市场社会主义”的概念时,基本同上述相应的界定一致。但是,本书所使用的“市场社会主义”一词,则是泛指西方经济学家围绕社会主义经济组织形式和运行方式而提出的种种理论模式,以及市场社会主义理论在各国的改革实践。如果对其作一个比较宽泛的界定,可以认为:市场社会主义是泛指国外学者在将近一个世纪关于社会主义和市场经济能否结合、如何结合等一系列问题的探讨中,所形成的将“市场”和“社会主义”联结在一起的理论模式 and 实践形式。

### 三、市场社会主义的阶段划分

对于市场社会主义历史发展阶段的划分,国内外学术界亦未能够达成一致意见。从两个阶段到五个阶段,均有人坚持和主张。

主张把市场社会主义划分为五个阶段的学者认为:市场社会主义第一阶段的特征是认识到在社会主义制度下必须把价格运用于经济测算;第二阶段的特征是确定社会主义的一般均衡价格可以通过求解一系列复杂的联立方程式获得;第三阶段即通过计划“模拟”市场,并运用“试错法”确定价格为基本内容的“兰格模式”的市场社会主义;第四阶段与20世纪50年代以来的社会主义国家的市场改革时期相联系;第五阶段则是指20世纪90年代以来西方左翼理论家重新构建未来社会主义蓝图的种种社会主义模式<sup>②</sup>。

坚持“四阶段论”的学者则指出:20世纪二三十年代关于社会主义论战中产生的“兰格模式”的市场社会主义是第一阶段;20世纪50年

① 布坚科著:《从中、苏、俄的经验看市场经济和市场社会主义》,载《现代国际关系》,1996年第9期,第52页。

② John. E. Roemer(1994), *A Future for Socialism*, Cambridge MA: Harvard University Press, pp28—36.