

人类学论丛

第一辑

厦门大学人类学系编



厦门大学出版社

人 类 学 论 丛

厦门大学人类学系编

厦门大学出版社出版

福建省新华书店发行

三明市印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 9.25印张 6插页 223千字

1987年9月第1版 1987年9月第1次印刷

印数：1—2,000册

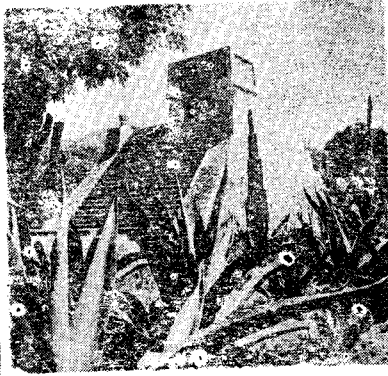
ISBN 7-5615-0038-6 书号：17407,001

C·2

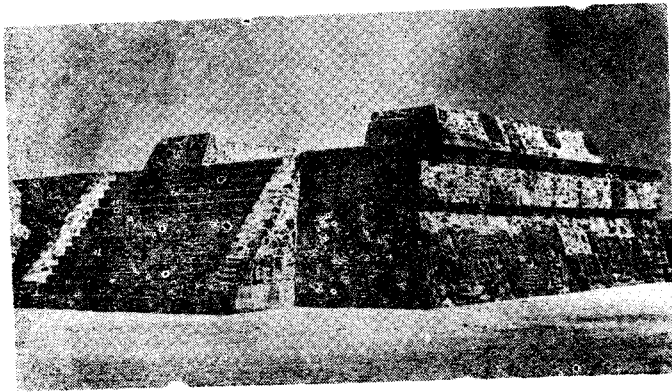
定价：2.00 元



1.

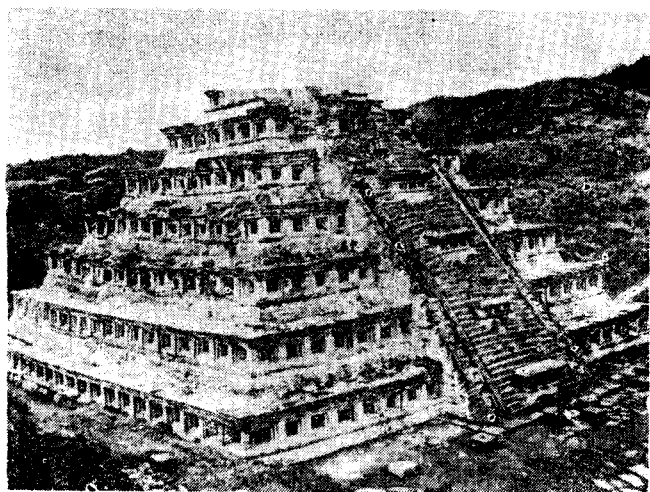


3.



2.

1. 库库尔科 (Cuicuilco) 金字塔 (公元前800—前200年)。
2. 霍切加尔科 (Xochicalco) 金字塔 (公元前50年—公元200年)。
3. 特拉特洛尔科 (Tlatelalca) 金字塔 (十三世纪—西班牙殖民者入侵前)。



1.



2.

1. 达金 (El Tajin) 金字塔 (公元1年—650年)

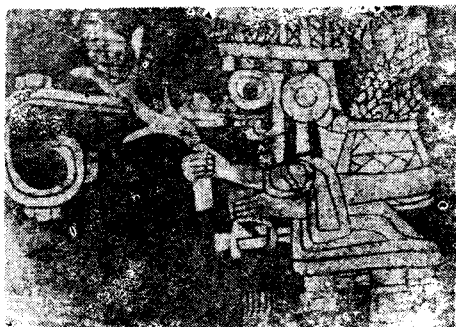
2. 都拉“金星神庙”建筑

图版叁(Ⅲ)

墨西哥文物



1. 巨人头



2. 玉米神



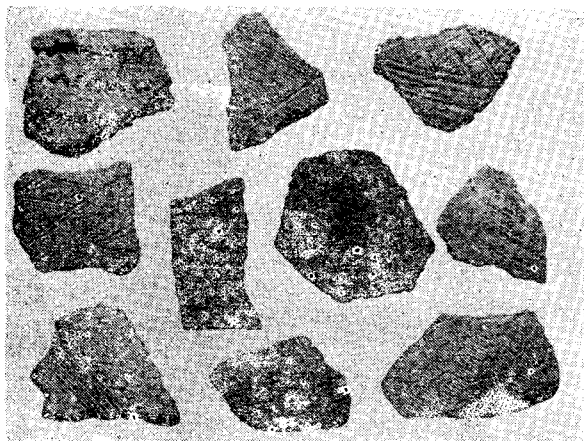
3. “蒂索克刻石”(部分)



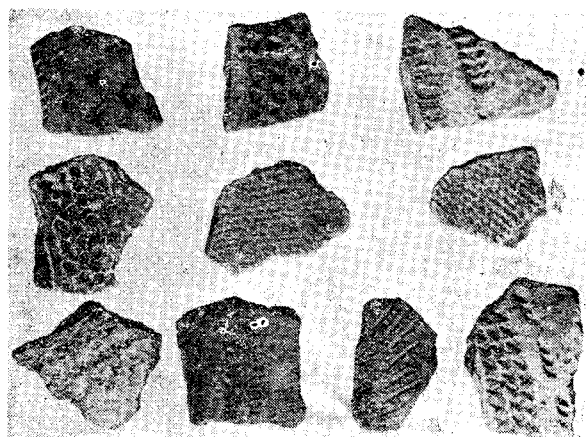
4. 玉面具

图版肆(Ⅳ)

福建平潭壳丘头遗址陶片纹饰



1.



2.

前言

厦门大学的人类学研究（包括考古学和民族学）最早可追溯到1926年鲁迅先生任教时。当时他曾举办过考古文物展览会。三十年代初，厦门大学国学院文化陈列所由郑德坤教授主持，领导过考古调查研究。1934年，林惠祥教授从中央研究院回母校任教，担任社会历史学系教授兼系主任，致力于人类学的教学、科研和社会宣传工作：他除了讲授人类学课程和从事考古学、民族学的调查研究外，还撰著了《文化人类学》（“大学丛书”之一）、《中国民族史》、《世界人种志》等有影响的著作和论文，树立了人类学各分支学科综合研究的优良学术传统；并以所蒐集的文物创办厦门市人类博物馆筹备处，对普及人类学知识和从事社会教育起了推动作用。

中华人民共和国建立后，林惠祥教授将毕生蒐集的人类学文物、模型及专用图书，全部捐献厦门大学，建议在厦门大学成立人类博物馆，并设置人类学系和人类学研究所，以进一步培养人类学人才。王亚南校长接受后，呈报华东教育部和中央教育部批准，于1952年成立厦门大学人类博物馆筹备处，1953年3月16日正式开放对外展出。由于当时人类学不能全面提倡发展，只处于分科发展阶段，林惠祥教授等以厦门大学人类博物馆为基地，从事人类学的教学、科研、社会教育三项任务。除在历史学系开设人类学概论、考古学、民族学等课程外，1956年受高教部委托招收考古学付博士研究生，1958年在历史系成立考古民族学专门化，1978年成立考古学专业。

1980年，人类学恢复提倡发展。1981年5月，首届全国人类学学术讨论会在厦门大学召开，并成立中国人类学学会，会址设在厦门大学人类博物馆。同年，厦门大学招收中国民族史专业硕士研究生，1982年招收文化人类学专业硕士研究生，1983年招收考古学专业硕士研究生。1984年2月成立人类学研究所，9月成立人类学系，除考古学专业外，增设了全国唯一的人类学专业。自1949年迄今，厦门大学有关人类学的教学、科研工作，除“十年动乱”外，一直没有间断。在校系党政的直接领导下，历届师生积极从事考古发掘调查、民族文化调查研究，发表了不少论著。现在，厦门大学在人类博物馆基础上发展起来的人类学系、人类学研究所、人类学专业，配合中国人类学学会，在坚持四项基本原则和改革开放中，把发展我国人类学，建立具有中国特色的马克思主义人类学，作为共同奋斗的目标。

厦门大学的人类学研究，得到有关领导的重视和支持。1983年，福建省社会科学“六五”规划重点项目中，就列入厦门大学陈国强等“人类学——中国东南考古民族研究”一项，这个项目在1987年5月荣获福建省社会科学“六五”项目优秀著作奖。1985年，国家教育委员会博士点基金资助中，也批准厦门大学人类学系陈国强“人类学基本理论研究”一项，教委会文科教材办公室在“七五”规划中，也委托陈国强教授主编《人类学概论》作为全国统编教材。

与此同时，厦门大学的人类学教学和科研工作，也得到国内外有关专家、教授的支持和帮助。中国科学院古脊椎动物与古人类研究所贾兰坡教授、南京博物院宋伯胤研究员，香港中文大学中国文化研究所名誉所长郑德坤教授、人类学系系主任乔健博士，美国哈佛大学人类学系张光直教授、衣阿华州立大学人类学和社会学系黄树民教授等，先后应聘为厦门大学人类学系兼

职、客座教授、副教授。他们和其他国内外人类学教授，陆续到校讲学、交流，并对人类学系的教学与科研工作提供许多建设性的宝贵意见，帮助我们改进工作。

近十年来，特别是从1986年开始的“七五”期间，厦门大学人类学系和研究所、博物馆，鼎承林惠祥教授奠定的研究方向和优良学术传统，结合当前国内外人类学研究的特点，着重对人类学基本理论与应用、中国东南区和东南亚的史前考古、历史时代中外交通和海洋考古、中国东南区的族群和民俗等，开展科学研究，并将部分研究成果汇编成册，以便与国内外人类学者交流。1985年，我们曾编印《人类学研究》试刊号；今年，在厦门大学科研处的支持下，我们编辑了《人类学论丛》，交厦门大学出版社出版。这本论丛主要反映过去一年来，厦门大学人类学系、所、馆的教学、科研人员及兼职、客座教授的研究重点与部分成果。我们的研究工作，还远远不能适应客观的要求，展望中国人类学的未来，任重而道远。我们愿意与兄弟单位和同行们一道，为建立具有中国特色的马克思主义人类学体系，贡献我们绵薄的力量。

最后，我们恳切希望广大读者提出宝贵意见，帮助我们改进工作，共同促进我国人类学事业的兴旺发达。

陈国强

1987.5.25

目 录

人类学研究的对象与分科	陈国强 (1)
从商周青铜器谈文明与国家的起源	张光直 (10)
文化变迁	石奕龙 (25)
马林诺斯基的文化功能理论及其思想渊源	范 可 (35)
文化进化论: 回顾与前瞻	王铭铭 (45)
对文化变迁问题的几点认识	何瑞福 (54)
民族中心主义试析	吴国富 (64)
民族性研究中文化模式理论简析 ——兼谈对当前中国民族性研究的若干启示	李安民 (74)
医药人类学概观	郭志超 (84)
人类遗传性疾病概述	曾惜惜 (92)
论无声的交际——体态语言	曾少聪 (101)
一篇非文字写成的人类学论文 ——记墨西哥国立人类学博物馆	宋伯胤 (109)
北京人文化的渊源与发展	贾兰坡 卫奇 (119)
距今6,500年——2,000年前的东南亚大陆	[美]W·索尔海姆 (128)
从考古学看华人开发砂朥越的历史	郑德坤 (135)
福建史前考古和印纹陶的几个问题	陈存洗 (150)
台湾大坌坑文化与华南地区新石器时代早期	

文化的关系	李家添 (164)
浅谈大汶口文化的几个特征	吴诗池 (174)
浅议现代考古学与自然科学的应用	吴绵吉 (184)
殷商历法的探讨	施勇云 (192)
从新出土的秦简看秦隶的产生和推广	吴孙权 (202)
隋开皇四手员天威造象记考释	苏垂昌 (211)
关于我国古外销陶瓷研究的几个问题	叶文程 (222)
福建闽清宋元时期青白瓷窑初探	丁炯淳 (233)
郑和对印尼伊斯兰教传播的影响与明代伊斯兰 式瓷器	唐星煌 (241)
随郑和下西洋的福建人考	庄景辉 (251)
卑南族的继嗣制度及其变迁	乔 健 (263)
畚族婚俗	蒋炳钊 (269)
畚文化自我中心意识之构成模式	潘宏立 (280)

人类学研究的对象与分科

陈 国 强

人类学是一门研究人类体质与文化的学科，也是一门世界性的新兴学科。从古代以来，就有人类学知识；到19世纪中期，人类学才形成独立学科；20世纪初，人类学传入我国，已有80多年的历史。

人类学英文称Anthropology，西方各国文字都与此相同，只词尾稍有变化，这字的来源是出自希腊文 $\alpha\gamma\theta\rho\omega\lambda\omicron\varsigma + \lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ ，即Anthropos + Logos，上一字是“人”，下一字有学问科学的意思，合起来便是指研究人的科学。人类学的定义由上述语源的缘故，可简单解释为“人的科学”（The Science of Man），但这说法太过广泛，容易与其他学科混淆。我们应该说明人类学是研究人类的体质和文化的学科，或者进一步说人类学是研究人类体质文化的发生发展的过程和规律的学科。人类学也是横跨自然科学和社会科学的综合学科、边缘学科。

过去外国人类学家们曾提出人类学的定义，但因对人类学研究的对象看法不同，提法也有差异。例如美国韦士勒（Clark Wissler）说：“人类学是研究人的科学，包含所有把人类当做社会的动物而加以讨论的问题。”“人类学是一群由探索人类起源而生的问题之总名。”“我们可以制定人类学的定义为‘人类自然史’，或是一种科学；努力于历史所不及的地方，期于重新发现人类的起源，及其在洪荒之世即所谓‘史前时代’之繁变的

境遇。”英国马雷特（R.R.Marett）则说：“人类学是沉浸于演进的概念之全部人类史，以在演进中的人类为主题，研究在某时代某地方的人类，肉体与灵魂二方面皆加以研究。”马林诺斯基（Bronislow Malinowski）认为：“人类学是研究人类及其在各种发展程度中的文化的科学，包括人类的躯体，种族的差异，文明，社会构造，以及对于环境之心灵的反应等问题之研究。”尽管各人提法不一，但总的是认为人类学应该包括体质和文化两方面的研究。

在19世纪中叶以前，人类学一直被认为只研究人类的体质，不包括文化方面的研究。就在1876年，托皮那（Topinard）著《人类学》中还说：“人类学是博物学的一分科，为研究人及人种的学问。”但是从十九世纪中人类学成为独立学科后，一般认为除了研究人类体质外，还应研究人类的文化。著名人类学家泰勒（E.B.Tylor）且提出文化是“一团复合物，包含知识，信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及其他凡人类因为社会的成员而获得的能力及习惯。”韦士勒也说：“文化一名词是以指人类的习惯与思想之全部复合物，而这些习惯与思想是由于所出生的群而得的。”他还简单地用“生活模式”（mode of life）来解释文化，认为文化是人类活动的结果，是从历史上积累下来的。

人类学不仅研究人类体质，还要研究人类文化。一般又分为体质人类学和文化人类学两大分科。在研究人类体质和文化的发生发展的过程和规律中，人类学研究的重点，随着社会的发展和需要而有不同，人类学的分科也有一些差异。在第二次世界大战以前，人类学的研究重点在人类体质和文化的起源和原始形态，人类学的分科包括体质人类学、史前考古学、文化人类学或民族学、民族志四分科。在第二次世界大战以后，人类学的研究重点发展到研究当代社会生产和生活问题，人类学的分科包括体质大

类学、考古学、社会人类学、语言学四分科，又出现了应用人类学的各分科。

从19世纪中期到第二次世界大战，人类学主要侧重研究人类的体质和文化的起源和原始形态。林惠祥《文化人类学》曾提出人类学的定义，是：“人类学是用历史的眼光研究人类及其文化之科学：包括人类的起源，种族的区分，以及物质生活，社会构造，心灵反应等的原始状况之研究。换言之，人类学便是一部‘人类自然史’，包括史前时代与有史时代，以及野蛮民族与文明民族之研究；但其重点系在史前时代与野蛮民族。”这个说法，反映了当时人类学研究重点放在史前时代和原始民族。根据这个研究重点，第二次世界大战以前，一般认为人类学包括有下列四个分科：

（一）体质人类学：这是“人种的解剖学”，应用比较的方法研究民族的体质特征，要寻出一定的标准，以审察各民族相互间的遗传的关系，而发现人种分合的陈迹，并据之以区分人类。所研究的体质特征，如头、面、眼、鼻、肤色、毛发、躯干、骨骼等的形状，又如心灵反应、遗传、适应等现象。过去在苏联和欧洲大陆国家，把体质人类学就当作人类学。

（二）史前考古：这是有史以前的人类和文化的历史。根据原始社会遗址遗物的考古研究，结合现代民族学中有关原始社会的材料，进而推究人类发生的地点和时代。人种的区分及散布，原始社会人类的体质、心理、生活状况及其年代、原始文化的发生等问题。史前考古的研究可以补充历史的空白，恢复了人类史前的历史。

（三）文化人类学或民族学：文化人类学包括有史前考古学、狭义文化人类学、民族志。狭义文化人类学在苏联和欧洲大陆国家称为民族学，在英美等国则文化人类学与民族学、社会人

类学有通用，也有一定区别，民族学是研究各民族，尤其是原始民族的生活状况、社会组织、伦理观念、宗教、魔术、语言、艺术等制度的起源演进和传播。这种研究常以一个原始民族的探讨，进而合众民族的状况归纳出一些通则或原理来使我们据以推测文化的起源并解释历史上的事实及现代社会状况，以促进民族社会的现代化。

（四）民族志：这是各民族的叙述，详载各地民族的体质特征，以及物质的与精神的文化。

以上四分科中，体质人类学与文化人类学是综括的、理论的，重在原理的研究；而史前考古与民族志则为具体的，叙述的，重在事实的叙述。史前考古与民族志贡献具体的材料与体质人类学和文化人类学，而体质人类学和文化人类学则贡献说明的原理予史前考古和民族志。

马克思恩格斯对人类学著作非常重视，在经典著作中也包括了有关人类学的论述。在1879—1881年间，马克思先后写了《马·柯瓦列夫斯基〈公社土地占有制，其解体的原因、进程和结果〉一书摘要》、《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》、《亨利·萨拉姆·梅恩〈古代法制史讲演录〉一书摘要》和《约·拉伯克〈文明的起源和人的原始状态〉一书摘要》，对四本人类学著作细心摘录、详注、删节、改造和补充，表述或透露了他的许多宝贵的思想和深刻的观点。（见《马克思恩格斯全集》第45卷）马克思应用这四本人类学著作的材料，来研究古老的社会形态，以便进一步阐明资本主义以前的社会发展，尤其是原始社会的发展规律，丰富了辩证唯物主义和历史唯物主义，恩格斯于1884年发表了《家庭、私有制和国家的起源》一书，更全面、系统地阐明了马克思、恩格斯有关唯物主义历史研究的重要观点。恩格斯在《自然辩证法》书中还指出：人类学“是从人和

人种的形态学和生理学过渡到历史的桥梁。这还要继续详细地研究和阐明。”

以上马克思、恩格斯有关人类学的笔记著述，也反映了当时人类学的四分科偏重于研究人类体质和文化的起源和原始形态。

从第二次世界大战以后，随着社会的发展需要，人类学及其内容和分科也有了进一步的发展。从整个人类学研究来看，主要有五方面的发展转变：一是从业余研究到专业研究，二是从奇风异俗研究到社会文化体制研究，三是从异文化研究转变到本文化研究，四是从书斋式研究发展到社会实际生活问题的研究，五是越来越重视人的文化方面的研究，体质人类学家和文化人类学家还运用人类学的理论方法，来研究当前社会的生产和生活问题，人类学和有关学科或问题结合而产生很多应用人类学的分科。现在，一般如英、美把人类学分为体质人类学、社会人类学、考古学、语言学四个分科，每个分科中又再细分为若干个分科。结合我国情况，人类学可分为：

（一）体质人类学（Physical Anthropology），即生物人类学（Biological Anthropology）研究人类体质结构、与其他动物的系属关系、人种的起源、演化及其致因人类遗传学，目的在重建人类的演化史，了解其所以演化的道理，以便鉴往知来，对于未来人类的问题，知所改进。体质人类学不仅是一门理论的，也是实用的综合科学，直接有助于我国社会主义物质文明的建设。它还包括很多分科，主要如：

古人类学或人类化石学（Human Palaeontology）：研究已绝灭的各种人的化石及其近似的动物，如我国已发现的元谋猿人、兰田猿人、北京猿人及其他古人类化石等。

人类进化（Human Evolution）：研究人之类型的发展过程，从非人的动物祖先开始。即从森林古猿、南方古猿到猿人、

古人、智人到现代人等。

人体测量学 (Anthropometry)：研究人体的测量技术，包括对头、面、眼、鼻、肤色、毛发、躯干、骨骼等体质特征的测量。

人种学或种族人类学 (Racial Anthropology)：研究人类种族的分类，以及种族的混杂。人种是旧石器时代后期才形成的，来源是一元的，不同人种是平等的。研究人种学，可以彻底批判“种族优秀论”的谬论。

体质构造人类学 (Constitutional Anthropology)：研究人体类型的素质对于某些疾病和行为的相关性。

体质人类学中的人类遗传学，系从遗传学的角度，探讨基因遗传、漂变、隔离及种群遗传对于人类进化和人类体质差异的影响。

(二)文化人类学 (Cultural Anthropology)：研究人类社会文化的起源和发展过程、规律的学科。它是综合社会文化、民族、考古、语言、民俗等的资料，来研究人类社会文化的发展史，以及文化模式、文化变迁等，也研究探讨现代社会新文化，直接有助于我国社会主义两个文明建设。它还包括有下列几个分科：

社会人类学 (Social Anthropology) 或社会文化人类学 (Sociocultural Anthropology)、民族学 (Ethnology)：在美国，社会人类学被认为就是文化人类学，只是人类学中的一种发展趋向，也是“利用社会作系统性比较，来研究人类社会及文化特质”，包括无文字社会和现代社会，可以视为“研究人类社会的科学”。美国有的人类学家认为应该从社会和文化两方面来研究，又称为社会文化人类学。社会人类学家也研究民族，因此，也包括民族学。