

西方幸福论

冯俊科 著

吉林人民出版社

西方幸福论

冯俊科 著

吉林人民出版社

西方幸福论

冯俊科 著

*

吉林人民出版社出版 全国新华书店发行
北京大兴包头营印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 12.25印张 300千字

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷

印数：1—2,000册

ISBN7—206—01567—0

B·61 定价：7.60元

作者简介

冯俊科，河南人，1953年出生，1972年参军，翌年开始发表文学作品。1980年毕业于北京大学哲学系，后任北京某大学讲师、德育教研室主任，1991年经北京市高教局批准被破格晋升为副教授。1993年2月调北京市委工作。出版的主要著作有《帝王治国策》、《名人的磨难》、《中外婚俗》、《闪光的民族精神》等，发表了《评费尔巴哈的幸福观》、《青年择偶心理上的价值观》、《职业道德的性质与作用》、《原始道德系列谈》、《论韩非的归纳逻辑思想》、《新闻与逻辑讲座》、《如衡量摄影作品的美学价值》等论文、文章近百篇。

冯俊科

冯俊科

冯俊科

冯俊科

2005/11

目 录

第一章 导 论	1
幸福的困惑.....	1
历史的启迪.....	8
为什么要研究西方幸福论.....	14
第二章 古希腊的幸福论	20
第一节 古希腊概况.....	20
第二节 梭伦的幸福论.....	23
梭伦的政治改革.....	23
最有钱的人并不幸福.....	26
幸福在于善始善终.....	28
第三节 伯利克里的幸福论.....	31
伯利克里时代的雅典.....	31
要自由才能有幸福.....	34
幸福和死亡同在一起.....	37
第四节 苏格拉底的幸福论.....	40
生平及其哲学.....	40
人知道自己便会享受许多幸福.....	43
“快乐论”与“禁欲论”.....	46
第五节 德谟克利特的幸福论.....	50
幸福居于灵魂之中.....	50
应该只追求高尚的快乐.....	54
节制使快乐增加.....	56
第六节 柏拉图的幸福论.....	60

理性 意志 情欲·····	60
快乐和痛苦是同时发生的·····	62
德性和智慧是人生的真幸福·····	64
第七节 亚里士多德的幸福论·····	68
幸福为心灵的活动·····	68
至善即是幸福·····	71
幸福是人的功能最大程度的发挥·····	74
第三章 希腊化和罗马时期的幸福论 ·····	77
第一节 社会概况·····	77
第二节 伊壁鸠鲁的幸福论·····	80
快乐是幸福生活的开始和目的·····	80
一切取舍都从快乐出发·····	83
死与神都同人的幸福无关·····	87
第三节 斯多葛派的幸福论·····	90
骨骼 肌肉 灵魂·····	90
顺从自然 弃绝情欲·····	93
节制 忍耐 宽恕·····	96
要以愉快的心情等待着死·····	100
第四节 怀疑主义者的幸福论·····	102
聪明人应该象猪一样不动心·····	102
我不说蜜是甜的·····	105
十论式与五论式·····	108
第五节 奥古斯丁的幸福论·····	112
幸福在于爱上上帝·····	112
幸福存在于来世·····	115
亚当与夏娃并不幸福·····	118
第四章 中世纪前期和文艺复兴时期的幸福论 ·····	121

第一节 社会概况	121
第二节 托马斯的幸福论	125
幸福决不在于肉体上的快乐	125
公共幸福与个人幸福	128
婚姻与幸福	131
第三节 人文主义者的幸福论	134
我只要求凡人的幸福	134
人生的唯一目的就是幸福	137
基督徒的幸福是疯狂和愚蠢	140
快乐是我们的目的	142
第四节 布鲁诺的幸福论	146
“神圣的驴性”不能使人幸福	146
没有痛苦就没有快乐	149
爱的激情带人奔向幸福	152
第五节 早期空想社会主义者的幸福论	155
正直、高尚的快乐才能构成幸福	155
财产均等是达到社会幸福的唯一道路	159
太阳城里充满欢乐	163
第五章 17世纪西方的各种幸福论	167
第一节 社会概况	167
第二节 经验论派的幸福论	170
最有德的人并不是摒弃情欲的人	170
人生是一场追求个人幸福的赛跑	176
人人都欲望幸福	181
第三节 唯理论派的幸福论	186
尽可能地过最幸福的生活	186
因为享受幸福才克制情欲	191

幸福是一种持续的快乐	195
第四节 剑桥学派和沙甫茨贝利的幸福论	200
善有助于美满的幸福	200
“仁爱”可获得幸福的生活	204
天然情感是最高快乐和幸福	210
第六章 18世纪法国的各种幸福论	217
第一节 社会概况	217
第二节 梅叶与伏尔泰的幸福论	221
人人都有权享受“他的一份世间福利”	221
人人都具有喜爱“财富和欢乐”的倾向	227
第三节 拉美特利和卢梭的幸福论	234
幸福所依靠的是人的身体器官	234
痛苦并非同幸福无缘	239
真正幸福须适当克制欲念	246
第四节 爱尔维修的幸福论	250
自爱鼓动着人的欲望	250
官能的快乐与预期的快乐	255
个人幸福与公共幸福	259
第五节 霍尔巴赫的幸福论	264
人的本性是设法使自己幸福	264
幸福是连续的快乐	269
人不能独自使自己幸福	274
第六节 空想社会主义者的幸福论	279
让幸福象阳光一样普照众人	279
理性引导人们走向幸福	284
为使所有的人幸福“我宁可牺牲”	289
第七章 英国功利主义者的幸福论	295

第一节 社会概况	295
第二节 边沁的幸福论	298
趋乐避苦的功利原则	298
苦乐的计算与行为的选择	304
第三节 约翰·穆勒的幸福论	310
宁做不满足的人不做满足的猪	310
最大多数人的最大幸福原理	315
美德、利益和幸福的关系	320
第八章 德国古典哲学家的幸福论	326
第一节 社会概况	326
第二节 康德的幸福论	330
幸福的概念为什么如此模糊	330
理性原则对幸福的启蒙	335
道德与幸福的二律背反	340
第三节 费希特和谢林的幸福论	344
道德的日益自我完善有助于幸福	344
尘世间的唯一幸福是“自由”	350
追求幸福不应存在任何戒律	355
第四节 费尔巴哈的幸福论	360
生命本身就是幸福	360
生活的东西都属于幸福	367
道德的原则是幸福	373
后记	382

第一章 导 论

第一节 幸福的困惑

有人说，要难倒一个哲学家，最简单、最有效的办法就是问他：“哲学是什么？”这话的确具有一定的道理。虽然我们不能同意据此逻辑地推出“有多少哲学家就有多少哲学定义”的结论，但每个哲学派别的首创者对什么是哲学都有着自己独特的观点。这在哲学史上确是到处可见的。由此推论到幸福问题，我们同样可以这样说，谁要想难倒一个伦理学家，最简单、最有效的办法就是问他：“幸福是什么？”

倘若不信，你可以去询问一百个人“幸福是什么？”一百个人将会给你一百种不同的回答。即使那些最善于用抽象的、精辟的科学术语来反映客观事物的哲学家、伦理学家们，对幸福问题进行过无数次的讨论，也依然没有能够找到一个被绝大多数人公认为最理想、最科学的答案。翻开伦理学史，可以看到对幸福问题各种各样的回答，有的甚至相互矛盾，大相径庭。如有人说：“拥有最多的东西，把它们保持到临终的那一天，然后又安乐死去的人，……才能给他加上幸福的头衔”^①。而有人却说：“给人幸

^①梭伦语，引自希罗多德《历史》，商务印书馆1959年版，第182页。

福的不是身体上的好处，也不是财富，而是正直和谨慎”^①；有人说：“人类的幸福，决不在于身体上的快乐”。^②而有人却说，“幸福是连续的快乐”^③；有人说：“幸福就是离开尘世，进入天国”^④。而有人却说：“一个人的幸福即在于他能够保持他自己的存在”^⑤。据傅立叶说，单是罗马尼禄时代就有二百七十八种关于幸福的互相矛盾的定义。因此，著名哲学家康德无可奈何地说：“幸福的概念是如此模糊，以致虽然人人都在想得到它，但是，却谁也不能对自己所决意追求或选择的东西，说得清楚明白、条理一贯”^⑥。

这种对幸福的不同回答是很正常的。因为处于不同阶级地位、不同历史时期、不同哲学派别的人，都会对幸福有不同的理解或认识。但问题在于每个对幸福问题进行研究的人，都力图自己的幸福理论能够使世人得到幸福，而结果却不尽人意。因为人们学习了这些理论之后，依然感到生活现实中的痛苦、不幸不断出现，忧虑、烦恼充满人生。也就是说，这些关于幸福的理论并没有使人真正得到幸福，甚至有的人对幸福问题懂得越多，反而越加感到痛苦。

幸福使人们感到困惑。

人们对幸福的困惑，原因何在？归根到底是幸福的理论面临着如下两个不可忽视的矛盾。

第一，幸福的理论同现实生活之间的矛盾。我们知道，古往

①周辅成：《西方伦理学名著选辑》上卷，第74页。

②同上书，第276页。

③《十八世纪法国哲学》第649页。

④凡·希尔安：《基督教的训言》第153页。

⑤斯宾诺莎《论文学》。

⑥周辅成：《西方伦理学名著选辑》下卷，第366页。

今来的哲学家、伦理学家们都十分重视幸福问题，并进行过非常有成效的探讨和研究。然而，人们不仅要问，他们生活得幸福吗？事实是无可辩驳的。古希腊的著名伦理学家柏拉图曾劝告世人：为了使自己幸福，就必须克制自己的情欲，因为肉体欲望的满足并不能使人幸福。而当他向一位漂亮的女人热烈地表达爱慕之情，并企图得到她但却被断然拒绝时，他的心中未必就十分幸福。素以“哲学的目的就在于能够使人唱着动听的歌曲离开人间”而著称的伊壁鸠鲁，在结石症的剧烈疼痛中向死神走去时，那长一声短一声的呻吟，未必就是在唱着欢快的歌曲。

研究幸福的人，连本人都未必能生活得幸福，那么这些关于幸福的理论对于世人究竟有何用？任何一个伦理学家把自己关于幸福问题的研究成果，看成是可以使人得到幸福的灵丹妙药，都是不可信的。而且越是把自己的这种理论吹嘘得如何完善、如何高明、如何能使人得到最大的幸福，其欺骗性就越大。

理论同现实之间的这种矛盾使人们对幸福感到困惑，人们在困惑中更有必要对一些幸福的理论进行认真的反思。人们通常把幸福定义为“欲望的满足”。然而，由于生活在不断地发展变化，人的欲望也在不断地发展变化，目标和理想也在时时不断变更，欲望的满足只能是暂时的、相对的。这种变化就使目前流行的多数伦理学著作中的“幸福”变得飘忽不定。长久的、连续不断的、绝对的“不满足”，往往会淹没暂时的、相对的“满足”。那么，在整个生命的乐章中，痛苦是否就成为主旋律？一位年近六旬的老人，曾讲了一段寓意十分深刻的话：

“我上小学的时候，非常想上中学，认为能够考上中学就是最大的幸福。谁知考上中学后又为考大学犯愁，为考大学又奋力苦读。原以为考上大学就没了苦恼，可上了大学又想到毕业后就业，整天为找不到理想工作而苦恼、发愁。找到了工作又为找对象、

结婚奔波，憧憬着幸福美好的小家庭。有了小家庭，又想有孩子，有了孩子麻烦事就更多，吃喝拉撒睡、柴米油盐醋，整天不得安宁。孩子们小时盼望他们长大，又为他们上小学、中学、大学费尽千辛万苦。大学毕业后又为他们的婚事操心。老大结了婚，接着是老二，老二结了婚又开始为老三的婚事发愁。家庭经济条件不好，每个孩子结婚，等于剥我们老两口一层皮。好不容易老三结了婚，原想可该好好享享清福了，老大家又有了孩子，我们又得为小孙子操心。老大家孩子刚大一点，老二家又添了孩子……唉，这样的日子何时才能有个头啊？何时才能享受到人生的幸福？”

老人的唉叹很明显是对伦理学中“幸福”定义的责难。任何欲望的“满足”都只能是暂时的、相对的，而“不满足”才是永久的、绝对的。如果把欲望的满足作为“幸福”，就是把“满足”与“不满足”、“幸福”与“痛苦”截然分割开来，这就无法解释人们在社会生活中那种包含着各种复杂内容的精神感受。那位年近六旬的老人一辈子都没有“满足”，他是否一辈子就没有任何幸福？萨特的一生可谓功成愿遂，爱情的美满和事业的成功，他几乎都得到了，但他在垂暮之年还感叹道：“生活给了我想要的东西，同时它又让我认识到这没有多大意思，不过你有什么办法？”

欲望的满足即是幸福，极易使思想单纯的青年人的人生充满不切合实际的幻想，使正在追求幸福的中年人感到迷茫、困惑，使饱受生活磨炼的老人得出“全都不可信”的结论。因为现实生活本身就是一个五味瓶，酸甜苦辣忧，应有尽有。任何关于幸福就是“满足”的理论无论如何也改变不了千变万化、不断更新的生活现实，“满足”不了人们面对这种生活现实所进行的种种追求。人生的旅途中，总是欢乐和悲伤并存，顺利和挫折交错，称心和失意更迭，满足与不满足共融。不仅平民百姓有着

说不尽的酸甜苦辣，而且古今中外那些成大器者，何尝不是经历了更为艰辛的生活道路？无数革命家，为了信仰真理，不惜坐牢、流血，直至奉献生命。千万个科学家的宏篇巨著中的每个字、每个标点，都是用血、汗、泪交融而成。司马迁在遭受“宫刑”的情况下，忍受着奇耻大辱和肉体痛苦，完成了《史记》；李时珍跋山涉水，几十年如一日，历尽千辛万苦写出了《本草纲目》；布鲁诺为了宣传日心说而葬身于罗马教皇燃起的熊熊烈火之中；伽利略为了尊崇真理被判处终身监禁。名人之所以能成为名人，大都是由于他们在现实生活中能够承受住一般人所无法承受的种种坎坷、不幸和痛苦。自古名人多磨难，天才多从厄运生。那么，所有在磨难、厄运中奋斗、生活的人，难道就感受不到幸福？

当然，幸福理论同现实生活之间的矛盾是永远不可能完全克服的。问题的关键在于理论如何去更正确、更科学地反映现实，从而更好地指导人们的生活实践。因此，幸福论的研究者的中心任务并不是教导人们如何才能获得“满足”的幸福，而首先是应该告诉人们：什么是生活现实？怎样基于这种生活现实，充分发挥自己的才能、智力，去追求、创造新的生活，并在追求、创造新生活的过程中，去体验自己的才能、智力能够得以最充分发挥时的精神感受。马克思主义哲学关于存在第一性、思维第二性的原则，同样是我们解决幸福理论同生活现实之间矛盾的基本原则。

第二，个人追求幸福同他人、社会追求幸福之间的矛盾。马克思在《资本论》中指出：资本主义社会单个生产部门生产的计划性和全社会生产的无计划性，单个生产部门生产的有组织性和全社会生产的无组织性之间的矛盾冲突，构成了资本主义社会不可避免的危机。这个经济学原理无疑对幸福问题的研究也颇有指

导意义。因为长期以来，人们在对幸福问题的研究中，还忽视了一个非常重要的现象：个人追求幸福的有计划性和全社会的无计划性、个人追求幸福的有目的性和全社会对幸福追求的盲目性。这种矛盾冲突同样在一定程度上影响了人们对幸福的追求。

假如你去问一百个人：“你是否在追求着自己的幸福？”一百个人都会给你肯定的答复。假如你再进一步问道：“什么是你所追求的幸福？”一百个人就会给你一百种不同的答复。

人们似乎并不清楚，就是在这个十分简单的现象背后，却隐藏着—个非常重要、而又易被人忽视的实质：人生的全部酸甜苦辣就是根源于此的。必须指出的是，我们在这里并不是要排除阶级的压迫，但阶级压迫不就是一些人为了自己的幸福而对另外一些人幸福的剥夺吗？每个人都在追求着自己的幸福。正是这种欲望，驱使着每一个人在社会中不断地寻觅、奋斗。17世纪英国唯物主义哲学家洛克指出：“人人都欲望幸福——人们如果再问，什么驱迫欲望，则我们可以答复说，那是幸福，而且亦只有幸福”^①。然而同时，人人追求的幸福又各不相同，他们都在走着各不相同的、而自己又认为是可以得到幸福的道路。个人追求幸福的感情之热烈，意志之坚定，精神之顽强，是十分惊人的。贫穷的老太太不顾扑鼻的腥臭和扑面的苍蝇在破烂堆里扒来扒去；腰缠巨金的“现代乞丐”在严冬身着破衣、脸上涂满污垢，低三下四地向人乞讨；不劳而获之徒不惜冒生命危险去偷、抢、诈、骗；工人做工，农民种田，知识分子写书、搞科研，学生读书求学位，干部工作求升迁……他们虽然走着不同的道路，但无一不是在受着“幸福”的召唤。有限的社会活动空间中，无数个个体对幸福的不同追求，纵横交

①周辅成：《西方伦理学名著选辑》上卷，279页。

错，相同的追求目标和不相同的追求道路、方式之间的矛盾激烈冲突，给每个人带来了无穷的烦恼和痛苦。

中国有句老话：“家家都有一本难念的经”。家庭“经”之难念，同样是因为家庭成员对幸福的不同追求而引起的。丈夫把抽烟、喝酒当成一种幸福，而讨厌异味的妻子则对此感到很痛苦；争强好胜的妻子把能够管束住丈夫当成一种幸福，而丈夫对“妻管严”则感到很痛苦；年轻人喜欢热闹，老年人喜欢安静；父母要干涉子女，而子女则要求自由；老年人多默守成规，年轻人渴望新鲜事物……亚里士多德在两千多年前就指出：“不同的人，对幸福有不同的了解。——有时甚至同一人，前后的解释也不一致。当其病时，以健康为幸福，当其穷困时，则以财富为幸福，当自觉其无知时，又羡慕那些能宣传某种为他所不能想到的伟大理想的人”^①。每个人对幸福的不同追求而引起的矛盾冲突，在一个小家庭内部表现的更为直接。但由于他们又有着共同的利益——这种利益对每个家庭成员的幸福有着密切关系，因此这些冲突并不常常表现为激烈的方式。

人是社会关系的总和。人的一生中还要处理各种各样的关系：上下级关系、朋友关系、同事关系、邻里关系、夫妻关系、兄弟姐妹关系、婆媳关系、新老之间关系……这每一种关系，都是人们为追求幸福而放出的射线。社会中流行的关系网、关系学，都同人们对幸福的追求密切相关。但与此同时，这些关系如果处理不当，都会影响到人的才能、智慧的充分发挥，使人感到压抑、痛苦。为了追求幸福，每个人都不得不拿出相当一部分精力来应付、处理这些关系。难怪常常会听到不少人的唉叹之声：“人活在世上太难啦”、“活得太累啦”等等。

^①亚里士多德：《尼可马克伦理学》。

从社会、家庭和个人等方面考察来看，人人都渴望幸福，但结果却往往同人们的愿望相反，烦恼、忧虑、痛苦充满人生。究其原因，就是由于单个人追求幸福的目的是十分明确的，每一个行动都是有计划性的，而全社会对幸福的追求则是混乱的，没有一个共同的目标，一切对幸福追求的行为都处于盲目的、无计划状态。这种个人追求幸福的有目的性与全社会追求幸福的无目的性、个人行动的有计划性与全社会行动的无计划性，是造成个人无法得到幸福的重要原因。因为个人怎么能同社会力量相抗衡？尽管各种流派的哲学家、伦理学家们把医治痛苦的各种良方献给世人，但由于上述矛盾没有真正解决，幸福终将象康德哲学中的“自在之物”一样，永远停留在现象的“彼岸”，永远是可望而不可及的东西。

综上所述，要解决幸福的困惑，决不可忽视上边的两种矛盾。

第二节 历史的启迪

要掌握一个事物的实质，最好的办法是去考察它的历史。任何一个事物的全部现状，既有当前社会的影响，又有其以往历史的痕迹。而且如果了解了它在以往各个历史时期发展的特点，就可以发现其随同各个历史时期具体的经济、文化、政治等因素交汇、融合、演化和发展的规律性，从而认识到它在当今社会的状况以及预测其将来的发展趋势。古人云：“不考其源流，莫能通古今之变；不别其得失，无以获从人之途”。因此，我们要研究幸福问题，就必须学习和研究幸福论的历史。

旧唯物论者费尔巴哈指出：“人的任何一种追求也都是对于幸福的追求”。此话虽然过于绝对，但幸福确是每个人都十分重