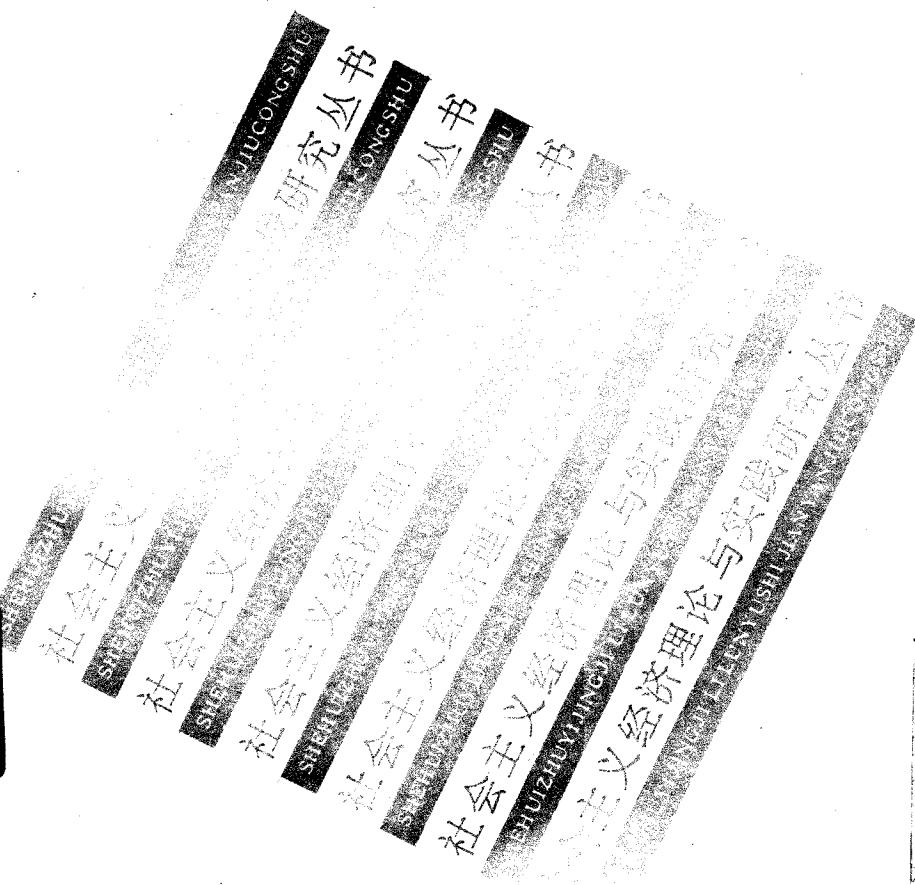


避开通货膨胀 的改革

洪银兴 等著



责任编辑：何朝霞

封面设计：邱云松

技术设计：古 蓉

避开通货膨胀的改革

洪银兴 等著

四川人民出版社出版(成都盐道街8号)

四川省新华书店经销

四川新华印刷厂印刷

开本850×1168mm 1/32 印张8.75 插页4 字数205千

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷

ISBN7-220-01058-3/F·84 印数：1—925

定价：3.85元

《社会主义经济理论与实践研究丛书》

顾问和编委名单

顾 问（以姓氏笔画为序）：

刘诗白 宋 涛 李成瑞 陈岱孙
陶大镛 蒋学模

主 编：卫兴华

副主编：余学本 陈德华 张维达

编 委（以姓氏笔画为序）：

卫兴华 宋则行 吴宣恭 吴树青 谷书堂
余利平 余学本 何炼成 陈 征 陈德华
周 春 张维达 胡光代 姚展华 袁文平
蒋家俊 谭崇台 魏 杰

写在前面的话

自从马克思主义问世以来，社会主义的理想经过人们的实践，已经逐渐变成了现实。人们现在所关心的问题是：社会主义社会应当怎样根据不同的国情去发展，又怎样一步一步地过渡到最美好的共产主义社会？

我们党的十一届三中全会以来，10亿中国人民在中国共产党的正确的路线、方针和政策的指引下，迈开了步伐，正在世界的东方这块巨大的土地上，从理论和实际的结合上探索怎样建设有中国特色的社会主义问题。党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》在马克思主义政治经济学理论上的重大发展，从总体上为我们创建有中国特色的社会主义社会这个宏伟的工程奠定了新的理论基础。随着社会主义经济建设实践的发展，特别是我国和其他社会主义国家所进行的经济体制改革实践的发展，又不断地提出许多新的问题亟待我们从理论和实际的结合上去加以解决。这是历史赋予我们的光荣而艰巨的任务。

适应历史任务的需要，列入国家教委“七五”科研规划的全国高校“社会主义经济理论与实践研讨会”于1986年9月在成都举行了第一次会议，并提出了具有较高研究水平和学术价值的科研成果。在这次会议的推动和国家教委、全国高校的大力支持下，在四川人民出版社的积极赞助下，决定出版一套系列丛书——《社会主义经济理论与实践研究丛书》，它由全国高校每年一次“社会主义经济理论与实践研讨会”的科研成果和“七五”科研规划中高校的重点经济学专著组成，计划在“七五”期间每年推出数种。

现在，这套丛书开始和读者见面了。我们衷心地期望，丛书的作者和读者都共同来关心它，支持它，帮助它，让它在社会主义经济建设事业中，特别是在建设有中国特色的社会主义事业中，在经济理论上作出有益的探索和贡献，以利于社会主义实践的发展。

《社会主义经济理论与实践研究丛书》编委会

国家教委优秀年轻教师基金项目子课题

江苏省社会科学基金项目课题

主 编：洪银兴

撰写人（以姓氏笔画为序）：

于 润 王 辰 王国刚 刘志彪 陆宏伟
居亚东 张载明 洪银兴 黄亚清 裴 平

各分报告撰写人

| | |
|-------------------------|---------|
| 报告 1. 2. 3. 10. 13. 16. | 洪银兴 |
| 报告 4 | 刘志彪 |
| 报告 5 | 张载明 |
| 报告 6 | 黄亚清 |
| 报告 7. 9. 11. | 王国刚 |
| 报告 8 | 陆宏伟 |
| 报告 12 | 居亚东 |
| 报告 14 | 裴 平 |
| 报告 15 | 于 润、裴 平 |
| 报告 17 | 王 辰 |

前　　言

(一) 1988年底，我的《社会主义国家的通货膨胀研究》课题被列入国家教委优秀年轻教师基金项目，同年在江苏省“七五”社会科学基金重点项目招标中，我们课题组的《价格、工资和企业配套改革》课题又一举中标。课题组全体同志经过1年的努力，完成了关于价格改革问题的研究，并撰写成书。它既是江苏省社会科学基金项目研究成果的报告，又是国家教委优秀年轻教师基金项目的分课题报告。

(二) 本研究报告的重点不是要对价格改革等问题作出应该怎么办的规范，设计具体的对策和方案，而是对价格改革和通货膨胀及其涉及到的方方面面的问题，作深层次的理论探讨和实证分析，目的是为选择和确定具体的对策和方案提供理论和方法论的指导。正因为本研究报告不拘于探讨具体的对策性措施，因而它所阐述的关于价格改革和通货膨胀的研究成果有一定的长期意义和一般意义。人们从“是什么样的”的实证分析中仍然可以得出

“应该怎么办”的规范性启示。

(三) 我们开始研究价格改革问题时，价格改革正是热门课题，而当我们发表这个报告时，价格改革问题已经降温，有关治理通货膨胀的研究正在升温。幸运的是，我们的研究报告在反通货膨胀方面还是抓住了机会。但是我们仍然认为，在治理整顿阶段价格改革的步子需要放慢，这并不等于说价格问题已经解决，不再需要进行价格改革。迫于通货膨胀的压力，价格问题只是暂时放一下，推到以后去解决。现在价格的稳定在很大程度上是靠财政大量补贴支撑的，这种状况不可能长期维持，因此，价格改革的关最终还是要过的，价格改革问题仍然是中国改革的热门课题，本研究报告涉及的仍然是对中国的经济体制改革有现实意义的课题。

(四) 本研究报告的背景是包括价格体制在内的经济体制已经进行了10年的改革。现阶段价格改革的起点已经不是10年前的那种传统的价格管理体制和价格体系，而是经过了10年改革形成的价格双轨制和以此为基础的价格体系。这也是本研究报告的出发点。回顾10年改革的风风雨雨，再来研究下一阶段的价格改革，我们感到许多问题变得更清晰了。吸取已有的价格改革的经验和教训，设计下一阶段价格改革蓝图时，更要充分考虑中国的国情和中国特色的社会主义的要求，更要注意价格同经济体制的其他方面的配套改革，特别是要冷静地分析价格改革可能遇到的风险，从中探索规避风险之路。

(五) 本研究报告的另一个背景是中国近几年来出现了严重的通货膨胀，这不仅使中国的经济发展，也使中国的包括价格改革在内的整个经济体制改革陷入了困境。在中国这样的以短缺经济为特征的发展中国家，总需求不用刺激便处于经常性的亢奋状

态。中国的经济发展不宜利用通货膨胀，绝不能采用通货膨胀政策。虽然通货膨胀同价格改革没有直接的联系，但稍有不慎，便会触动通货膨胀的神经，加剧通货膨胀。从这一意义上说，触动通货膨胀神经的价格改革，同样是通货膨胀政策的一部分。因此，研究价格改革问题的新课题便是探求避开通货膨胀的价格改革之路。这正是本研究报告所要着力阐述的中心问题。

(六) 价格改革不是孤立的，它是经济体制整体改革的组成部分。10年改革的一大不足，是价格改革过分突出、孤军深入，带来了整个改革秩序的紊乱。因此，顺利推进价格改革的关键是明确价格改革在整个经济体制中的地位，对价格改革所涉及的各个方面作全方位研究。实践证明，价格不仅是微观问题，也是宏观问题。价格的结构性调整不仅影响结构，也影响总量。政府、企业、居民都有自己的价格行为，并同价格相互作用。工资、利率、汇率以及收入分配的状况也同价格相互影响。显然，就价格改革来说，它需要各个方面改革的配套，其中包括通过财政、金融、企业等方面改革，调整并优化政府、企业、居民等各个经济主体的价格行为。企业、收入分配体制等方面与价格配套改革不只是支持价格改革，还要产生遏制通货膨胀的效应。因此，本研究报告的任务是在全方位考察价格改革方面作一尝试。

(七) 有计划商品经济的运行要体现计划经济与市场调节相结合。商品经济关系不仅存在于市场调节那一块，也存在于计划经济那一块。因此，价格问题也不只是市场调节问题，计划经济范围内的价格问题更为突出更为重要，价格改革的主战场还在计划经济范围。本研究报告所着力考察的正是计划价格的改革问题。

(八) 实践已证明，社会主义国家也会出现通货膨胀，而且其成因更为复杂，带有综合性。因此，采取任何一种治理对策都

有正效应和负效应并存。特别是我国近年来的紧缩需求尚未到位，便出现了通货膨胀背景下的市场全面疲软现象。经济过热和市场疲软的起伏表明，我国的经济非常脆弱，既会出现突发性通货膨胀，又会出现突发性市场疲软。无论出现哪种情况，我国的经济都承受不起。迄今，无论是对通货膨胀，还是对市场疲软，都还没有有效的良方。显然，社会主义国家的通货膨胀问题、市场疲软问题都是尚待探索的必然王国。本研究报告对这些问题的研究还只是初步的。

(九) 本研究报告由17篇专题报告组成，每篇报告都是独立的，但又是整个研究报告体系的不可分割的部分。各个专题报告都围绕同一个中心：探求避开通货膨胀的改革道路。各报告的某些具体观点可能存在着差异，这是正常的。在本研究报告中兼容并蓄一些不同观点，将开阔人们的视野。

(十) 要说明的是，本研究报告中的部分专题报告的初稿曾先后在《经济研究》、《经济学家》、《经济学动态》、《人民日报》、《光明日报》、《南京大学学报》等报刊上发表过，有的曾送交中央有关部门及江苏省、南京市等有关领导参阅，受到了各方面的关心和重视。在此谨向上述单位及所有支持我们进行这项研究的同志表示衷心的谢忱。

洪银兴

1990年1月于南京大学

目 录

| | | |
|--------------|---------------------|-----|
| 前 言 | | 1 |
| 报告 1 | 价格体系功能和价格改革目标的新思考 | 1 |
| 报告 2 | 价格改革的风险和出路 | 18 |
| 报告 3 | 整顿经济体制 改革自身秩序 | 35 |
| 报告 4 | 通货膨胀的水平和趋势的观测方法 | 42 |
| 报告 5 | 与价格改革相配套的货币政策和银行体制 | 59 |
| 报告 6 | 价格结构和产业结构的反向背离与正向调整 | 84 |
| 报告 7 | 价格改革中涨价行为分析 | 102 |
| 报告 8 | 社会主义企业的价格行为 | 121 |
| 报告 9 | 价格改革的企业运行机理配套 | 137 |
| 报告 10 | 收入分配体制改革的秩序 | 153 |
| 报告 11 | 收入分配不公的判定和公平分配尺度的界定 | 168 |
| 报告 12 | 工资状况的实证分析和工资改革的模式比较 | 182 |
| 报告 13 | 平抑市场物价的消费机制 | 201 |
| 报告 14 | 挣脱国内外价格偏离的陷阱 | 212 |

| | | |
|------|--------------|-----|
| 报告15 | 人民币汇率调整的效应分析 | 228 |
| 报告16 | 紧缩需求的正负效应分析 | 246 |
| 报告17 | 通货膨胀的国际比较 | 254 |

报告 1

价格体系功能和价格 改革目标的新思考

提要：价格改革陷入困境，问题不仅仅出在价格改革的措施上，更重要的是出在价格改革的目标选择上。传统的价格体系主要执行分配职能。我国长期存在短缺这一体制病的症结，除了所有制关系上的软性预算约束外，再就是由分配型价格体系造成的资源配置缺乏效率。为实现资源的有效配置，“分配型”价格体系要转换为“调节型”价格体系。目前价格体系改革中碰到的困难和阻力集中反映了“分配型”价格体系同“调节型”价格体系的摩擦。定价制度的改革同价格体系功能的转换相联系。价格的形成和价格的变动只能唯一地以效率为目标，唯一地反映价值规律的要求，这是定价制度改革的基本准则。计划经济条件下的市场定价制度决不是连现代资本主义国家都不存在的完全自由波动的价格制度，而是国家参与组织的市场定价制度。有计划商品经济的运行不仅需要价格体系调节结构的微观功能，还要利用价格

总水平调节总供求平衡的宏观功能，这样，价格改革还有避开通货膨胀的宏观目标：一方面价格的结构性调整必须以稳定价格总水平作为目标，另一方面通过价格改革建立起遏制通货膨胀的机制。

迄今，我国价格改革不尽人意，特别是当前价格改革陷入了困境，其问题不仅仅出在价格改革的措施上，更重要的是出在价格改革的目标选择上。价格改革不仅有微观目标，还有宏观目标，价格改革的目标还要服从于经济体制改革的总体目标。显然，对价格改革目标的确定不能随心所欲。它取决于：（1）对社会主义经济运行特征的正确认识，（2）取决于经济体制对价格功能的规定和选择。这些要求必须体现在所确定的价格体系和定价制度改革的具体目标中。

一 价格体系功能的转换

价格在社会主义经济运行中应该执行什么职能？这是与对价格体系功能的选择相联系的问题。明确价格执行什么职能，便赋予价格体系相应的功能，从而形成一定的价格体系。

一般说来，价格具有核算、刺激、分配和调节等职能。在任何经济体制中，只要存在价格机制，价格机制便同时执行上述4种职能。区别只是哪些职能被自觉利用，哪些职能自发作用。被自觉利用的职能在价格机制中起主导作用，影响价格体系的功能。我们讲的选择价格的功能，不是指让价格发挥某一种或某几种功能，而是要确定自觉利用价格的哪一种功能。现在需要改革价格体系，意味着需要调整原来所自觉利用的价格职能，相应地转换

价格体系的功能。

现行价格体系的扭曲已人所共知，但对其症结尚未形成共识。现在看来，传统的经济体制自觉利用的价格职能是其收入分配职能而不是其调节职能，由此形成的价格体系主要执行分配职能，从而形成“分配型”价格体系。这种“分配型”价格体系排斥价值规律。这是问题的症结。

价格的分配功能是指自觉地使价格背离价值，从而使国民收入在企业之间、部门之间、居民之间、国家与居民之间发生分配和再分配。价格的这种分配职能通过相应的价格体系实现。（1）不断扩大的工农业产品价格“剪刀差”，把农业部门创造的一部分纯收入转移到工业部门。（2）能源、原材料等基础工业产品相对低价，加工工业产品相对高价，从而将基础工业部门创造的一部分纯收入转移到加工工业部门。（3）长期压低电、水、公共运输及其他基础设施服务的价格，将这些部门创造的一部分纯收入转移到享受这些服务的部门和居民那里。这种“分配型”价格体系有明显的目标，这就是为加速工业化积累资金，借助加工工业的超高速增长支持高的经济增长速度，保障国家的财政收入。但是，这种价格体系相对于价值比例是扭曲的，如果它反映价值比例，它就不可能再分配国民收入。

违背价值比例的“分配型”价格体系一方面对价格的核算、刺激和调节职能带来了扭曲性影响。按这种价格体系核算的各部门的资金利润率悬殊很大，农业、基础产业、基础设施部门的利润率明显过低。这种核算结果不能真实地反映各部门的生产消耗及各部门对国民经济的贡献。一旦核算失去了真实性，价格便失去了对企业改进技术，提高劳动生产率，改善经营管理的刺激作用。即便有严格的指令性计划控制，也难以避免这种价格体系起

自发调节作用，引导社会生产资源从利润率低的农业、基础产业和基础设施部门流向利润率高的加工产业部门。另一方面，这种价格体系刺激起了对农产品、基础产品和基础设施服务的旺盛不衰的需求。于是，社会生产比例严重失调，出现社会产品的结构性短缺。显然，我国长期存在短缺这一体制病的症结，除了所有制关系上的软性预算约束外，再就是由“分配型”价格体系造成的资源配置缺乏效率。

新的经济体制所要自觉利用的价格职能不是其分配职能，而是其调节职能，相应地，“分配型”价格体系要转换为“调节型”价格体系。如果说“分配型”价格体系配置资源的目标是追求高的经济增长速度和社会分配的公平，那么“调节型”价格体系配置资源的目标便是追求资源配置的效率，兼顾公平。这是当前改革价格体系的实质。

资源配置效率的标准或目标是什么？从理论上讲便是，每个部门投入的劳动量是社会必要劳动时间，即“不仅在每个商品上只使用必要的劳动时间，而且在社会总劳动时间中，也只把必要的比例量使用在不同类的商品上。”^①社会必要劳动时间有两方面规定。一是社会生产中劳动耗费的规定：“在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。”^②二是社会需要的规定：“社会产品总量的使用价值就取决于这个总量是否适合于社会对每种特殊产品的特定数量的需要，从而劳动是否根据这种特定数量的社会需要按比例地分配在不同的生产领域。”^③

^{①③}《马克思恩格斯全集》第25卷，第716页。

^②《马克思恩格斯全集》第23卷，第52页。