

马骏 洪华喜 著

中国区域经济

运行·模式·比较

云南大学出版社

前 言

本书是云南省科委应用性基础研究项目《区域经济与行业发展的决策支持系统研究》的最终研究成果。其研究目的旨在通过对中国区域经济运行、结构和比较研究，建立和发展与社会主义市场经济相适应的有关区域经济的理论和方法体系；对中国空间经济关系的历史演变和发展作出科学解释，为正确处理空间经济关系，协调东、中、西部三个经济地带的和谐发展提出决策依据，最终使该研究成果具有理论和实践价值。

本书共分七章，主要内容可以分为三个层次：一层次是中国区域经济运行的短期静态和长期动态分析；二层次是中国区域经济的历史趋势；三层次是中国区域经济的理论结构和内容结构。主要特点有：第一，提出了中国东、中、西部三个经济地带非均衡态势的演进发展，主要受到以下三个因素的制约和影响：即（1）受制于封建道统为核心的空间经济秩序观念的影响。以早期的“华夷之辩”，后期的“中华君临万国”，到当代的“以地方发展为中心”，阐述非理性的空间经济秩序演进发展有不同的表现。（2）受制于全球空间经济秩序演进发展的影响。（3）受制于国内区域要素分布和配置的影响。第二，由于二元经济所决定的空间结构，这是中国区域经济向上演进的重大障碍，要克服这一障碍，必须建立与社会主义市场经济相适应的空间经济秩序和决策支持系统，这是本世纪末和下世纪初在我国急待解决的重大经济问题。第三，在当前制度变迁和重建的历史过渡时期，国家运

用宏观调控手段对空间经济关系进行有力调控，是至关重要的干预手段。

对于区域经济的理论研究，起源于 19 世纪上半期，具有代表性的是 A·勒施的空间均衡理论和 E·M·胡佛的三因素理论。本书对于空间均衡理论的决定性因素——由最大限度的利润来获取地区的收支平衡的局限性进行了分析，并结合中国国情，特别是劳动力和财富的空间流动提出了具体见解。此外，根据中国社会主义实践经验，对前苏联的生产力空间布局理论及其内在缺陷进行了剖析，对于机械性搬用这一理论从而在中国造成的恶果进行了深入的分析，提出了要建立与社会主义市场经济相适应的新的要素配置理论。

区域经济学是一门多学科交叉的边缘性科学，是社会主义经济理论体系中的重要组成部分，也是经济学科中自二次世界大战后迅速发展起来的一个分支学科。随着中国改革开放的深入，地区经济发展已成为日益重要的问题，迫切需要从理论和实践上得到解决。本书在前人研究的基础上，从理论和实证两个方面对中国区域经济的运行、模式和比较作了一些深入研究分析，这对于中国区域经济学的建设和发展或许具有促进和推动作用。

该项目的负责人是洪华喜教授，负责对项目研究成果的主审、定稿工作。本书由项目第二负责人马骏副教授撰写，该项目的完成和本书的出版，得到了省科委、云南大学科研处、云南大学出版社和夏一成、向能治教授的大力支持，特别是得到了云南大学首届教材、专著出版基金的资助。我们的体会是，要严肃认真地完成一项应用性基础研究项目，困难虽然很多，但各方面的支持是必不可少的。

1996 年 4 月于昆明

目 录

第一章 经济区域的演变与发展	(1)
一、由分散转向整合	(1)
古代农业经济区域	(1)
近代工业经济区域	(5)
现代经济区域	(11)
二、区域发展中的不平衡规律	(17)
经济发达区域在全球范围的转移	(17)
经济中心区域在一国内部的转移	(22)
机遇与挑战	(25)
三、综 述	(28)
第二章 区域演进中的世界观念	(30)
一、世界观念辨析	(30)
以多个主权国家和民族为主体的	
世界观念	(31)
以单一主权国家和民族为主体的	
世界观念	(33)
世界观念的整合	(36)
二、空间经济体系	(39)
全球系统结构	(39)
空间经济系统的耗散	(40)
耗散结构的形成	(42)
三、综 述	(43)

第三章 区域经济的理论设定	(44)
一、区域经济的理论涵义	(44)
经济区域	(44)
区域经济的理论框架	(46)
二、资源禀赋	(49)
资源归属	(49)
资源配置	(50)
三、劳动地域分工	(52)
劳动地域分工的实现条件	(53)
地域分工的实现形式	(58)
四、区域贸易	(59)
区域贸易模式	(60)
区域贸易条件	(62)
五、综 述	(63)
第四章 全球区域框架中的中国经济	(66)
一、中国在世界市场中的相对重要性	(67)
市场潜力	(68)
要素供应潜力	(71)
区域互补潜力	(76)
二、中国与世界的发展差距	(86)
区域发展差距	(86)
经济瓶颈	(93)
结构转变	(99)
三、国内地区发展问题	(110)
地区发展格局	(110)
外部经济的影响	(114)
局部对整体的影响	(115)

四、综 述	(119)
第五章 中国区域经济格局的演变与发展	(121)
一、沿海与内地的分离	(121)
两大农业区域	(121)
沿海与内地	(123)
二、要素在沿海与内地的分布	(125)
人口及劳动力	(125)
国民财富	(129)
三、优势与劣势	(130)
发展极	(130)
经济市场化	(131)
城市化	(132)
四、沿海的扩散效应	
——三个经济地带的形成	(134)
由收入决定的三个经济地带	(134)
区域扩散效应	(140)
五、国家干预与三个经济地带的形成	(142)
收入调节	(146)
投资调节	(147)
六、简 述	(153)
第六章 中国区域经济运行分析	(155)
一、区域分工与协同	(155)
农业分工	(155)
工业分工	(157)
分工协同的演变和发展	(170)
二、二元经济模式及其运行	(172)
二元经济结构和分工异化	(173)

城乡经济运行模式	(195)
从分离走向结合	(204)
三、社会产品的空间流动	(208)
产品流动的空间模式	(208)
货物运输系统比较	(217)
对中国物流模式的评价	(223)
四、评 论	(228)
第七章 区域发展差异与历史趋同	(231)
一、区域的经济增长与相对贫困	(233)
收入倾斜加剧内地的相对贫困	(233)
传统计划经济体制对中、西部的约束	(237)
地方竞争	(240)
二、区域发展目标和政策选择	(245)
发展目标的涵义	(245)
发展中的难题	(246)
可行的选择	(248)
三、区域发展的历史趋同	(251)
区域发展的历史趋势	(252)
区域发展的阶段性	(255)
四、结 论	(257)
参考书目	(258)

第一章 经济区域的演变与发展

一、由分散转向整合

经济区域是人类从事社会生产活动的一个地域范畴。这些地域拥有的资源禀赋，为人类的社会生产活动提供了各种便利条件。人类在这些区域聚集定居，源源不断地投入了大规模社会劳动，建立了城市和国家，创造了人类文明。从古代农业经济区域到现代集约化经济区域，经济区域的形态和功能发生了历史性的变化，由分散转向整合。经济区域的演变和发展不但决定了世界经济的历史格局，而且还决定着世界经济的前途和未来。

古代农业经济区域

大约在 500 万年以前，最早的原始人类开始在地球上行走。这些人类的先遣队依靠本能选择最有利的栖息地，在非洲和亚洲大陆的某些区域内繁衍生息。据估计，在公元前 10 万年，古人类的数量约为 170 万，分布在东半球北纬 50 度以南，除澳大利亚以外的大约 6800 万平方公里的地区。到了公元前 1 万年，人类进入北纬地区，到达南、北美洲和澳大利亚，从而使人类的活动范围扩大了一倍。全球人口也增长了一倍以上，达到 400 万。人口增长和人口密度上升，加强了人类战胜自然的合作力量。大约在公元前 5000 年的新石器时代，世界人口已达到 500 万。劳动工具的改革使人

类社会进入“农业革命”时代，由采集食物发展到生产食物。发展农业生产的需要要求人们选择最便利的经济活动区域，于是大量人口开始定居于滨海或河谷流域地区，对这些地区的集中开发使之成为最早的古代农业经济区域。

迄今为止已知的材料表明：从公元前 7000 年起，定居在亚、非、欧三大洲毗邻相接的近东地带的各个民族，已经开始从事大规模的有组织的农业生产活动，发明并使用最早的农业生产工具和交通运输工具，建立了农业灌溉系统，在聚居区域创建了城镇和商业。此后，在亚洲和非洲大陆的其他一些地域相继得到了大规模的集中开发，全球先后形成了最早的农业经济区域：居住在美索不达米亚的苏美尔人在近东的底格里斯河和幼发拉底河流域建立的两河农业区域；古印度在印度河流域建立的农业区域；中华民族在黄河流域建立的农业区域；古埃及人在尼罗河流域建立的农业区域。由于地理条件，生态环境乃至人类食物链的巨大差异，这四个最初的农业经济区域孕育了彼此迥异的地域文化和社会习俗，塑造出不同的民族风格。发端于不同区域的农业文明之源汇集为灿烂的古代人类文明，向各个大陆纵深扩散，对人类社会的发展与进步产生了深刻而持久的影响。

需要指出：并非凡是人类从事社会生产活动的地区都可以当作一个经济区域看待。事实上，如果仔细考察经济区域的起源和发展过程，就可以发现四个古代农业经济区域具有若干显著的共同特征：（1）经济区域的形成和发展是人类对自然环境作出选择，综合开发利用自然资源的理性行为。古代人类对自然环境的选择起源于动物趋利避害的本能，但是通过革新生产工具，建设灌溉系统和改良土地，在最适宜耕作的滨海河谷流域发展农业生产，则远远超越了这种本能，

是人类社会经济理性的最初体现。显然，能否作出理性选择，在一个区域内协调人与自然的关系，也是解释在世界其他地区未能形成类似的古代农业经济区域的原因之一。(2) 人口规模和密度较大。古代农业区域能够提供比较丰富的食物供养较大规模的人口，而人口增长又促进生产规模的扩大。因此，人口中心区域即成为经济中心。例如，在近东，苏美尔人在公元前 3000 年达到 50 万人，到公元 8 世纪，两河流域的人口达到 250 万高峰。在印度河流域，公元前 2000 年约有 500 万人，到 15 世纪末已达到 1 亿人口。在黄河流域，公元前 3000 年约有 200 万人口，公元 2 世纪初人口超过 5000 万。在尼罗河流域，公元前 3000 年人口已达到 100 万，公元 2 世纪末人口约有 500 万。古代区域人口分布格局一直延续到今天，成为当代区域发展所面临的一个重要问题。(3) 达到当时先进的生产技术水平。四个古代农业区域都是新石器时代、青铜时代和铁器时代的文明发源地，率先使用先进的耕作技术和生产工具，使得农业生产水平远远超过了地球上其他有人居住的地域，并在一个相当长的历史时期保持领先水平。例如，在非洲，公元前 3000 年，当其他地区对农业知识还一无所知时，就已经有一半的非洲人口在尼罗河两岸从事农业生产活动。古埃及人在农业技术上保持领先地位长达 2000 年之久。在亚洲，当周围地区尚处于渔猎游牧状态时，中国人的农业生产技术以及粮食产量和单位产量始终处于领先地位。(4) 决定并影响了世界经济区域的发展格局。在四个古代农业经济区域诞生的奴隶制国家和封建王朝，凭借强大的农业经济基础，成为各大陆历史舞台上显赫一时的经济强国。它们的经济力量和政治力量远远超越了自己的疆域范围乃至地域范围，通过民族和国家之间的

冲突、战争和交流，影响并改变了各地域的文明进程，促进了各大陆的经济的发展。这方面最典型的例子莫过于近东。近东两河农业区域地处亚、非、欧三大洲的接合地带，两河农业文明在汉穆拉比统治的古巴比伦帝国时期达到鼎盛。近东农业文明经巴尔干地区传入欧洲，推动了欧洲滨海地带的经济发展进程。公元前 1000 年，在地中海沿岸诞生了希腊文明，出现了最早的海外贸易和殖民开拓活动。在公元前最后两个世纪中，罗马人崛起并逐步征服了整个意大利半岛、西西里、撒丁和科西嘉，又征服了迦太基及其北非领土，最后合并了希腊和帕加马国，置埃及为“保护国”，由奥古斯都建立了罗马帝国。其疆域从幼发拉底河到大西洋，从北非到苏格兰。罗马帝国直到公元 476 年才灭亡。在罗马帝国的废墟上，欧洲进入由众多封建王国组成的中世纪社会。

古代农业经济区域经历了历史上的繁荣之后，在中世纪相继遇到危机而逐步衰落。在人类最早开发的两河流域，灌溉农业从一开始就受到盐碱的威胁、过度开发和战争破坏，使这一区域几经兴衰。公元 10 世纪以后，地下盐碱水位再次升高，农业生产下降，整个区域出现全面衰落。公元 13 世纪中期，蒙古军队洗劫了巴格达，两河流域从此一蹶不振，人口急剧下降，游牧重新成为人们的主要生活方式，最后沦为一个由土耳其人统治的贫穷落后的地区。同样，非洲的尼罗河流域也由于生态资源遭到破坏而受到盐碱和土地沙化的威胁，加之一次次的瘟疫、饥荒和战争，导致这一区域在公元 4 世纪就出现农业经济的崩溃，陷入长期的经济萧条，直到 19 世纪前半期经济才开始复苏。亚洲的印度和中国则又是另一种情形。尽管这两大国也遭受到生态破坏、战争和政治动乱的打击，但社会形态始终处于超常稳定状态，

农业经济基础在萧条之后得以迅速恢复。因此，在中世纪一直处于平稳发展状态。17 世纪以后，这两个国家的农业经济也开始趋于衰落，最终在欧洲殖民浪潮的冲击下，这两个古代农业区域先后沦为西方列强的殖民地。

纵观古代农业经济区域的变迁，我们可以看到一条贯穿始终的基本线索：从公元前 7000 年到近代以前，古代农业社会的历史发展进程极为缓慢，产生于四个古代农业区域的文明源流通过不同的方式（民族冲突和战争、民族迁徙、地域贸易、地域间的文化和科技交流）在各大陆传播扩散。但古代农业文明的传播在时间上和空间上都是十分有限的。仅只是由近东传入西欧，而没有深入其他的大陆（例如南北美洲和澳洲）。因此，从早期人类社会到中世纪，世界经济是以四个古代农业经济区域为中心组成的一个多元格局。各个农业区域一直沿着一条分散的独立发展道路演进。由于受到生产力水平和科学技术水平的局限，古代人类仅仅对一定区域范围内有关国家和民族的社会经济状况有所了解和观察，对地球和人类社会始终缺乏一个科学的世界观念和清晰的整体认识。所以，各地域之间处于彼此隔绝的相对封闭的程度远远大于彼此间的交流与联系的程度。直到始于近代的地理革命和工业革命才结束这种孤立分散的历史格局。

近代工业经济区域

从 14 世纪到 17 世纪，西欧农业区域广泛采用轮作、铁犁和施肥技术，土地得到充分利用，农产品剩余增多。对水力的普遍利用加快了采矿业和手工业的发展。劳动分工的深化不但提高了劳动生产率，扩大了改进技术的可能性，而且使商品交换更加频繁，地域贸易进一步发展，城市行会制度

束缚了手工业的竞争和发展，促使工业生产由城市转向农村。于是，西欧农业区域开始经历由传统农业转向近代工业的历史变革。

近代产业革命起源于英国，机器的发明和使用是产业革命的起点和标志。马克思把 1735 年约翰·维亚特宣布纺纱机的发明作为产业革命的开端。^①1765 年詹姆斯·哈格里夫斯发明了高效率的“珍妮纺纱机”。1769 年，理查德·阿克莱特制成水力纺纱机，并于 1771 年建成英国近代第一个棉纺纱厂，奠定了工厂制度的基础。1765 年詹姆斯·瓦特制造了单动式蒸汽机，经过改进，于 1782 年制成复动式蒸汽机。这种蒸汽机因具有实用价值而得到普遍推广，从此近代工业进入蒸汽时代。虽然在英国出现了一系列划时代的重大发明，但它们对传统农业经济的影响和改造过程，由农业国家转变为工业国家却花了近 100 年的时间。直到 19 世纪 20 年代至 30 年代，才建成近代工业经济基础。1801 年—1811 年，英国农业、工业和服务业生产净值占国内生产净值的比重分别为 34%，22%，44%；直到 1851 年—1861 年，三个部门的结构才变为 20%，36%，44%，工业部门的比重超过农业。因此，近代工业经济区域最早约在 19 世纪 20 年代以后的英国形成。

英伦诸岛的土地面积约为 31 万平方公里，占欧洲面积的 3.2%。在产业革命前期的 1750 年，英国人口为 1000 万，占世界人口的 1.4%，占欧洲人口的 7.5%。1735 年—1840 年，英国的工业生产指数增长 9.2 倍，主要工业产品（生铁、煤、蒸汽机）的产量居世界首位，成为“世界工

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，P.409。

厂”。居于欧洲一隅的英国突破了传统农业经济的局限，开创了一个新的经济时代。至少在两方面影响和改变了人类的历史进程：第一，创造了最早的工业文明——从生产技术到工厂制度；从近代科学知识体系到整个社会的经济文化构架。在不到一百年中产业革命所取得的令人惊异的成就，充分展示近代工业文明促成的历史奇迹。第二，产业革命的示范效应和工业文明从其发源地向世界扩散和传播。18世纪和19世纪，在英国产业革命的直接影响下，欧洲大陆政治经济力量空前活跃。英国作为世界的经济中心和头号强国，在对外扩张中独占鳌头。因而成为世界各国特别是欧洲列国学习效法的榜样。从19世纪30年代至20世纪初叶，法国、德国、俄国、日本等国家相继完成了近代资本主义工业基础的建构。近代工业经济区域由欧洲扩展到北美洲、亚洲和澳大利亚，从而改变了自古代以来的世界区域经济格局。

如果追溯经济发展的历史，古代农业文明是由亚洲传入欧洲，而近代工业文明则源于欧洲再传入亚洲。那么，如何解释区域文明的演变？为什么产业革命竟发生在英国这样的小国家而不是发生在亚洲和非洲的一些具有悠久历史的人口众多的大国？我们可以通过各区域之间的对比，从中找到回答这一问题的基本方向。西欧作为亚洲和非洲古代农业文明的继承者，从公元前1000多年的古希腊文明开始，经历了向领先于欧洲的古代农业文明区域学习的长期过程。如果人类社会的文明发展仅止于封建制的农业时代，那么西欧将作为后起的农业文明区域与亚洲和非洲的农业文明区域趋同，但是西欧在14—17世纪出现的三次革命浪潮却把人类社会的文明进程推进到工业时代。文艺复兴和启蒙运动为思想解放和近代科学的诞生奠定了基础；地理大发现为对外扩张和

加速资本原始积累创造了条件；资产阶级革命则为工业革命提供了制度保障。这三次革命运动实为工业文明区域最先出现于西欧的必要条件。虽然欧洲诸国大体具备了这些条件，但产业革命首先是在英伦诸岛而不是在其他欧洲国家获得成功，主要原因是英国最先突破了在由传统工场手工业向近代机器大工业转变中所面临的两个重大的经济技术瓶颈问题：一个是机器大工业的动力能源问题；一个是发展新兴产业部门所需的劳动力供应问题。与此不同的是，在亚洲和非洲的农业区域始终未能出现和形成影响整个亚洲大陆或者非洲大陆的思想、科学和政治制度的革命浪潮，从而整个社会就不可能对所面临的重大经济技术瓶颈作出反应乃至突破与创新。世俗的封建专制和宗教的神权崇拜两位一体始终牢固地统治着这两个大陆，在农业社会内部产生的商品经济和工场手工业受到道统观念和等级观念的抑制而难以达到创立工业文明的临界条件。因此，由于缺乏必要的和充分的条件，产业革命确实不能首先在亚洲或非洲的农业文明区域发生。更为不幸的是，由于亚洲和非洲的农业区域在社会形态方面一直保持超常稳定性（马克思称之为亚细亚形态），当代表着先进生产力的工业文明区域在欧洲出现后，这种超常稳定性导致两个灾难性后果：（1）推迟了古代农业区域转向工业区域的历史进程。在西欧工业文明区域殖民扩张浪潮的冲击下，亚洲和非洲的农业区域由长期停滞走向全面崩溃，最终沦为殖民区域。全球经济区域发展进入最沉重时期。（2）在古代农业区域占统治地位的封建道统观念和等级观念并未随着自然经济的解体而被近代民主观念和科学观念取而代之。由于历史发展的惯性，西欧工业文明在古代农业区域的传播和扩散遭到封建传统势力的异乎寻常的殊死抵抗，殖民掠夺

和炮舰政策加剧了农业区域和工业区域的冲突和对立。因此，如何对待西欧工业文明，选择变革创新道路，成为全球农业区域向上演进中的一个跨世纪的历史难题。

近代经济区域演变以英国产业革命的完成为标志，开辟了由古代农业区域向近代工业区域转变的发展道路。到 19 世纪末，工业区域的范围从欧洲扩展到北美和亚洲，由一个国家发展到十余个国家，形成全球性的工业化浪潮。近代工业区域的出现和发展与古代农业区域的发展相比较，具有某些相同之处。代表先进生产力的地域文明一开始总是在一个有限的区域出现，继而从发源地向其他地区扩展，影响并改变了世界经济格局。然而不同的是，农业革命是在几个彼此隔绝的区域相继发生，只是在这些区域建立了统一强大的文明国家之后，才由最早的渐进式的文明传播演变为波浪式的推进。工业革命则是在各地域彼此已初具联系的世界体系的框架中首先在欧洲的一个岛国发生，工业文明从先锋地区向全球的推进速度在时间上和空间上远远快于农业文明的传递速度。因此，从经济区域的演变中我们可以看到几个主要的特点：（1）工业区域是经济区域发展中的一个特定的历史阶段。当着农业时代的文明积累达到一定的临界条件时，机器大工业的出现成为必然。以机器生产代替手工劳动，人类的生产能力空前提高，对资源的开发和利用达到前所未有的规模。随着社会分工的不断深化，地域劳动分工和地域贸易也得到迅速的发展，这些重大变化使得工业区域的生存和发展面临种种难题：日益扩大的生产规模与要素供应（资本、劳动力、原料）短缺的矛盾；区域性产品的生产过剩与区域市场狭小的矛盾等等。为解决各种矛盾，对外扩张遂成为近代工业国家的政策基石，近代工业文明在各大洲的传播几乎

都是与殖民扩张同步发生的。(2) 世界由分散转向整合。15、16 世纪欧洲出现的地理革命和宇宙新理论，拓展了欧洲国家的视野。新航路的开通结束了各个大陆之间相互隔绝的孤立状态，同时也为殖民扩张和奴隶贸易开辟了道路。随着机器大工业在欧洲和北美的发展，在全球形成了资本主义世界市场体系和各个宗主国的势力范围，殖民地成为近代工业国家倾销商品，掠夺原料和资本输出的重要场所。到 19 世纪末，英国占领的殖民地面积为 930 万平方公里，殖民地人口为 3.1 亿，对外贸易占世界贸易总额的 $1/5$ 以上，资本输出占国民生产总值的 3% 以上。在资源和商品的国际流动中，各种类型的经济区域之间逐步形成一种国际性依赖关系。因此，世界经济由农业时代各区域并行的分散发展状态开始转向以近代工业区域为中心的整合过程。尽管这种整合趋势是通过殖民扩张和不平等贸易实现的，但它毕竟有助于各民族的交流与合作，代表了经济区域向上演进的趋势。

(3) 新兴工业区域和传统农业区域之间形成既相互对立又彼此依赖的历史格局。由于近代工业化国家奉行对外扩张和霸权政策，各大陆的古代农业区域和其他尚未开发地区均先后沦为工业国家的附属国和殖民地。工业国家通过武力征服和不平等贸易在不同程度上控制了这些区域的国家主权和经济命脉，造成双重恶果：一方面是传统农业社会的解体，区域发展走向停滞并日趋衰落；另一方面是被纳入资本主义的世界市场体系，以殖民地身份参与国际合作。工业国家力图长期保持这一格局，从中分享更多的利益。因此，工业化国家在 18、19 世纪普遍实现了高速增长，英国在 19 世纪中平均每年的经济增长率为 9.1%，法国在 19 世纪的后 70 年中平均每年的经济增长率为 7%，德国在 19 世纪最后 50