

中国(海南)改革发展研究院编

中国商业银行体制 改革

——中国商业银行体制改革国际研讨会文集

民主与建设出版社

(京)新登字 311 号

图书在版编目(CIP)数据

中国商业银行体制改革:中国商业银行体制改革国际研讨会文集/中国(海南)改革发展研究院编. - 北京:民主与建设出版社, 1996.1

ISBN 7-80112-042-6

I. 中… II. 中…

III. 银行管理体制 - 中国 - 经济体制改革 - 国际会议: 讨论会 - 文集

IV. G832.1-53

责任编辑:汪 云

封面设计:陈所华

民主与建设出版社出版发行

(地址:北京市东城区王府井大街 22 号 邮编:100006)

海南省琼海市印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:17.8

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷

字数:495 千字 印数:0001—1000 定价:19.00 元

目 录

要深刻研究中国商业银行体制改革问题(代序)..... 高尚全(1)

以解决不良债务为重点加快商业银行体制改革的建议(三十条)..... 中国(海南)改革发展研究院(4)

中国商业银行改革的几个问题 刘鸿儒(25)

转型时期中国商业银行体制改革的若干问题 迟福林(32)

对中国商业银行改革的观察与思考 格莱斯科(40)

中国商业银行的背景材料 中国(海南)改革发展研究院(47)

国有商业银行改革与国有企业改革

加快以市场化为目标的中国商业银行体制改革

..... 迟福林 朱华友 夏汛鹤(62)

解决银行不良资产之路 王 珏(85)

中国商业银行体制改革的几个问题 许美征(87)

国有经济债务重组的基本操作思路 鲁利玲 王 强(95)

金融与企业改革耦合运行之关系研究

..... 中国银行湖北省分课题组(106)

关于企业债务重组的原则和方式的几点看法..... 潘英丽(116)

理顺企业重组与银行债权落实关系的应对思路..... 钟鼎礼(124)

政策性商业性金融业务分离、现代企业制度建立与

国有专业银行的商业化改革..... 栾景洲(131)

中国银行向商业银行转轨的几点建议

..... 董寿昆 熊海斌 丁华南(140)

治理不良信贷资产是中国国有商业银行改革发展的关键

..... 丁孜山(149)

《商业银行法》颁布实施后国家专业银行的商业化改革	赵宏春(160)
专业银行向商业银行过渡的几点现实措施选择	安晓朗(170)
中国国有商业银行面临的挑战	辛荣耀(176)
中国商业银行改革的若干思考	崔建军(184)

商业银行的组织体系与产权制度

论国有商业银行治理结构的重建	马蔚华(192)
抓住产权管理体制这个核心,加快国有企业、国有专业 银行改革和实现政企职能分开	刁守研(203)
经济转型时期企业融资体制变迁与商业银行系统的构建	贺云 周立 胡义军(210)
论中国国有商业银行组织制度模式选择	阎晓玲(219)
中国商业银行制度构建与专业银行改革	王 江(229)
“母体”裂变:专业银行改革新思路	张亦春 朱孟楠(242)
关于专业银行商业化中的“资本改造”与“资产改造”	聂徐禄(251)
国有商业银行实行公司制的几个问题	王保树(259)
关于加快专业银行转制进程的探讨	丘永治 林兆远(266)
我国专业银行向现代商业银行转化的根本途径及具体设想	江 春(276)
论深圳区域性金融中心的建设	高德荣(287)
农业发展银行在特区商业银行体制改革中的 地位、作用与问题	林鸿英(295)
论我国企业银行的非企业性	曾康霖(300)
如何实现从国有专业银行向私人商业银行的过渡(摘要)	格莱斯克(303)

商业银行改革与中央银行、政府关系

- 政府进入下的中国金融体制变革..... 张 杰(306)
- 论中国国有专业银行向国有商业银行发展的内外环境 明云成(322)
- 国有专业银行向商业银行转变的渐进性特征..... 夏汛鹤(331)
- 政策性银行成立后的国有专业银行商业化改革..... 吴建光(339)
- 货币供给与利率变动对中国经济的若干影响 汪同三 张昕竹(349)
- 专业银行向商业银行转轨的对策与建议..... 韩 柏(360)
- 我国商业银行体制改革的目标、问题与思考..... 梁沅凯 杨国平(371)
- 关于专业银行转轨的几个问题..... 凌 涛(379)
- 营造中国的银行商业化环境..... 伍彼得(387)
- 如何保持中央银行的中立和独立性..... 沈才彬(399)
- 以少见多:政府在金融发展中的有限作用(摘要) ... 卡斯耐(404)

商业银行的管理制度

- 专业银行转制与自主经营..... 曹尔阶(405)
- 交通银行资产负债管理的实践和探索..... 夏晓华(410)
- 实行资产负债管理是商业银行立行之本..... 房郁琴(415)
- 参照国际惯例实行科学的资产风险管理..... 徐士荃(423)
- 国际银行业风险监管及其对中国商业银行
风险监管的启示..... 江曙霞(429)
- 银行信贷资产风险的成因与防范..... 申彦铭(436)
- 谈我国国有商业银行资产负债比例管理问题..... 刘覲军(444)
- 转轨中的内部人控制与中国金融体制改革..... 巴曙松(452)
- 深化改革强化管理加快国有专业银行向国有商业
银行的转化..... 许建华(465)

对加快商业银行发展的若干思考	王根华(482)
强化银行经营管理功能扎实推进国有商业银行改革发展	邹鹤龄(482)
怎样实现内资私营银行和外资私营银行盈利的业务 目标所需的先决条件?	阿弗特(488)
银行权力,管理补偿和银行风险(摘要)	狄尔车齐(499)

商业银行体制国际比较

德国商业银行在经济转轨中的作用	夏汛鸽(500)
日本金融危机的教训	平尾通泰(507)
金融改革的微观基础:匈牙利的改革	桑特斯(519)
中国商业银行改革与新加坡金融制度的关系	汤之敏(528)
西方商业银行发展概述	中国(海南)改革发展研究院(535)

致辞

海南省人民政府副省长王学萍致辞	(553)
中国经济体制改革研究会副会长、中国(海南)改革发展 研究院院长高尚全致辞	(556)
中国银行副行长张国文致辞	(559)
联合国驻中国机构总协调人、联合国开发计划署驻北京 代表处首席代表贺尔康致辞	(561)
德国技术合作公司代表施莱辛格致辞	(563)

附录

中国商业银行体制改革国际研讨会代表名单	(565)
后记	(571)

要深刻研究中国商业 银行体制改革问题(代序)

高尚全

目前中国商业银行体制改革,已成为中国向社会主义市场经济过渡的关键性因素,牵动和影响改革全局。商业银行改革与国有企业改革、政府职能的转变、市场体系的建立都有密切的关系,没有商业银行的改革,中国的社会主义市场经济体制难以真正建立起来。同时,商业银行的改革对我国经济稳定和发展关系极大,目前我国国内储蓄近 70% 来自于个人,而个人储蓄 90% 通过银行集中与分配,如果银行不能有效地运用社会资金,不仅会影响到经济发展,而且会影响到社会的稳定。因此,这次研讨会抓住了一个对改革与经济发展具有关键性因素的重大问题。

正因为商业银行改革涉及到经济体制改革各个方面,这次大型研讨会的一个特点,就是在经济体制改革的总体框架中来讨论商业银行的改革,因此使讨论比较深入,可以说讨论已触及到经济改革的深层次问题。

关于国有商业银行改革与国有企业改革

大家一致认为,银行的大量不良资产,既是银行商业化改革,也是企业改革一个突出问题,形成不良资产的原因是多方面的,主要是传统计划经济体制造成的,如有企业的经营机制问题,有政府的行政干预等等。同时还要看到一个重要因素,即 10 多年的经济体制改革,使国民收入分配格局发生了深刻变化,并引起了国内储

蓄由政府储蓄为主转为由个人储蓄为主,从而使国有企业的资金来源发生了变化。过去国有企业主要依靠政府,依靠财政注入资本,而现在则主要依靠银行,所以银行贷给企业的一部分贷款实际已成为企业的资本,对于这部分贷款银行是无法收回的,所以,解决银行的不良资产需要与企业的资本重组、产权重组结合起来进行。至于如何重组,有的专家提出,可采取成立权威性的托管机构来接管大量银行不良资产,并推动企业重组。

有些专家提出,企业债务的解决与资本的重组,应根据不同企业采取不同方式进行,如特大型基础工业企业,拨改贷部分应改为政府投资,同时发行政府债券向这类企业注资,偿还银行债务,企业的股权则由国家控股机构持有;对于国家需要控股的支柱行业的大型企业,可由控股的国有资产经营机构发行可转换债券,偿还企业所欠银行贷款,持有可转换债券的投资者,在可转换债券转为股票后,他们就成为企业的股东;一般竞争性国有企业则可由金融中介机构通过市场进行产权与债务重组,为此,应该培育与发展资本市场包括产权交易市场。总之,大家认为商业银行改革必须与企业改革结合进行,这不仅为解决旧的不良资产所需要,而且才能堵住新的过多不良资产的产生,并形成商业银行对企业的硬约束。有的专家认为,保持经济持续增长也将有助于吸纳消化不良信贷。

关于银行的组织体系和产权制度

一些专家认为,我国银行的分支机构按行政系统设置,这种组织体系不适应商业银行,因此,需要进行调整。比如中国工商银行、中国农业银行,可以分解组建为全国性的商业大银行和区域性商业银行,同时新建一批新的商业银行。但有的专家担心区域性银行不利于抵制地方政府的行政干预。有的代表认为,改变专业银行行政化的组织体系很重要,目前有的银行已开始做这方面的工作,如撤并一些按行政区域设置的没有经济效益的机构。

代表们提出,转变经营机制是商业银行改革的重要方面,为此

专业银行向商业银行转化也必须和工商企业一样,按现代企业制度进行改革,明晰产权。除少数大商业银行保持国有独资银行外,多数商业银行可改造为公有制为主的多元化产权主体,即建成股份制银行。国有独资银行也应改为有限责任公司,建立法人企业治理结构。总之,使商业银行成为真正的独立法人,既能够自主经营,自负盈亏,又受到来自所有者的产权约束。

关于商业银行改革与政府、与中央银行的关系

代表们一致认为,政府职能不转变,不消除政府对银行经营活动的干预,专业银行要转变成商业银行是很困难的。同时,有的代表提出把目前由银行承担的财政职能,通过财政改革逐步由政府承担起来,对银行商业化的改革也是十分重要的。

完善中央银行的调控体系,加强中央银行的监管能力,是银行商业化改革的重要的外部条件,代表们特别提到改革利率扭曲,改变贷款限额控制,是按商业银行原则经营必不可少的条件。当然,利率的市场化改革需要分步骤地进行,但目前存贷款利差小,加上保值补贴而引起存贷款利率倒挂,银行商业化经营是困难的。

最后,代表们还讨论了如何建立商业银行内部管理制度,如资产与负债管理、风险管理,交通银行、浦东发展银行等代表介绍了他们这方面的经验,其他代表的意见也都将对这方面改革有参考作用。

会议期间,代表们就商业银行改革的许多问题发表了富于建设性的意见,对于推动商业银行改革一定能够产生积极的影响。当然银行商业化问题十分复杂,短期内难以完全解决,需要在实践中不断研究和探索,继续进一步深化改革。可以说,商业银行改革成功了,我们的经济改革也就真正成功了。

(此文系作者在研讨会闭幕式上的讲话要点)

以解决不良债务为重点加快商业银行体制改革的建议(三十条)

中国(海南)改革发展研究院

1995年12月20日

1995年11月15日—17日,中国(海南)改革发展研究院、中国银行、中国经济体制改革研究会、联合国开发计划署、德国技术合作公司联合召开了“中国商业银行体制改革国际研讨会”。中国(海南)改革发展研究院参照本次会议上中外专家的若干意见,并在自己的研究的基础上,形成本建议报告。

我国经济体制转轨时期面临着的一项艰巨任务,是如何积极妥善地解决传统计划经济体制下所造成的大量债务问题。不全面彻底地解决债务问题,国有经济的战略性改组和国有银行商业化改革都难以迈开步子,取得实质性进展。债务问题已成为牵动和影响我国改革和发展全局的关键性因素。本报告从我国这一基本现实情况出发,提出以解决不良债务为重点,加快商业银行体制改革的若干建议。报告认为:1、在解决债务过程中,把国有经济战略调整与国有银行商业化同步推进;2、尽快建立权威性的债务托管机构,全面实行债务托管,力争在“九五”期间彻底解决债务问题;3、以解决债务问题为契机,稳步推进银行组织体系向公有制为主体的股份化商业银行转变;4、经济转轨时期,尤其在解决债务过程中,必须把防范金融风险放在首位。

一、银行大量不良债务已成为影响和牵动全局的关键性因素,必须把商业银行改革与国有企业战略调整同步推进

1、银行不良债务已成为制约改革和发展的重要因素,对此必须有清醒的估计和准确的判断。

据有关材料估计,目前银行的贷款中约有 20% 左右难以收回本与息,有 30% 左右只能收息而很难收本,这两项加起来,已达到贷款总额的 50% 左右。问题的严重性还在于,由于历史性因素,特别是目前国有企业的经营状况,近年来不良资产呈上升趋势。

目前不良债务的严重情况,已在多方面产生极其不利的影响,并且已成为牵动和影响改革发展全局的关键性因素。一是在大量不良债权债务的情况下,由于考虑经济社会稳定的复杂因素,银行还不得不按照行政指令继续向少部分债务沉重、经营困难的国有企业注入资金,这在很大程度上制约了国有经济结构的调整。因此,规范的硬债权债务约束机制形成不了,国有资产的保全就成了一个严重的问题。二是大量的不良债务给国有商业银行带来严重影响。它不仅成为银行经营效益低下的直接原因,而且已经对银行的生存和发展构成威胁。

大量的不良债务已严重制约国有银行的商业化改革。在经济转轨时期,加速推进国有银行的商业化,对于中国宏观经济和微观经济改革都有着全局性的影响。没有银行的商业化,中央银行通过市场调节货币,通过货币政策来稳定经济就缺乏微观基础;没有银行的商业化,国有企业的改革就缺乏最重要的条件,即消除国有银行对企业的软预算约束;没有银行的商业化,也不可能按市场原则配置资源,以实现提高社会经济效益的目的。总之,如果不尽快妥善解决大量的债务问题,加快建立中国商业银行体制,就不可能有中国经济的全面市场化,就难以真正建立起社会主义市场经济

体制,有效的宏观调控也缺乏坚实的基础。

2、转轨时期国内储蓄的主体是社会公众,大量不良债务直接影响社会的稳定。

经过十几年的经济体制改革,我国国民收入分配格局发生了深刻的变化,并由此引起国内储蓄由政府 and 国有企业储蓄为主,转为个人储蓄为主。在国民储蓄总额中,1979 年个人部门占 23.55%,企业部门占 33.65%,政府部门占 42.8%,到 1991 年,三者在国民储蓄总额的比重分别转变为 71%、25%、4%,1995 年估计三者的比重分别为 70%、25%和 5%。可见,目前我国国内储蓄近 70% 来自于个人,而个人储蓄 90% 通过银行集中与分配。如果不妥善解决大量的不良资产问题,就会直接影响到广大储蓄者的利益,由此对保持社会稳定产生不利影响。对此,应当有清醒的估计。

3、从解决债务问题入手,加速国有经济战略调整。

过去国有企业主要依靠政府、依靠财政注入资本,而现在主要依靠银行。目前国有企业的负债率处于明显偏高的状态。我国国有经济总资产为 4.13 万亿元,而总负债为 3.10 万亿元,资产负债已达 75.1%。有两个数字更能说明问题:国有企业的资产盈利率目前大约为 6—7%,而贷款的平均利息率为 12% 左右,如此之高的资产负债率和如此之低的资产盈利率,使国有企业的亏损严重,运作陷入困境,国有企业只得把亏损以赖帐方式转嫁给银行。由此看来,银行给企业的贷款少部分已成为呆滞款项,一部分实际上已变成企业的资本。这部分贷款银行也是很难收回的。所以,解决银行的不良资产需要与国有企业产权重组资本重组结合起来进行,从制度创新中寻求银企间的新型关系和解决债务问题的根本性措施。

庞大的不良债务是传统体制和体制转轨时期遗留给国有经济的历史性包袱。这个问题如不能得到切实解决,国有经济的战略

性改组就无法真正进行。“九五”时期,是我国建立社会主义市场经济体制的关键时期。十几年来,我国的改革走了一条循序渐进的道路,从最容易取得成功的领域开始并逐步推进,由此获得了举世瞩目的巨大成就,经济体制和运行机制发生了实质性变化;但同时我们把改革的难点问题、尤其是国有经济内部的问题累积起来,留到了目前的这个阶段。现在看来,债务问题尤其突出,是拖不过去的。我们应在“九五”期间下大决心彻底解决这个历史遗留的问题。只有这样,我们才能主动地对国有经济进行重新改组,才能保证在本世纪末初步建立社会主义市场经济体制。

4、银企债务关系恶化久拖不决会导致信用危机,从国际经验看愈早解决愈主动。

从国际经验来看,从90年代初,日本的金融机构就背起了因八十年代后期累积的房地产、股票等泡沫经济崩溃所产生的不良债权的包袱。当初对泡沫经济崩溃的影响认识不足的日本金融当局,只是静观事态的发展。而每年土地、股票等资产价格都在下降,不良债权的金融也在增大。与不动产相关的不良债权增大所造成的金融危机,最近在美国、法国和北欧各国时有发生。日本在反省处理金融危机的对策时认为,由于早期对策迟缓,导致了日本金融体制的危机,政府也因此而被强加了巨额资金的负担。因此,损害商业银行健全性的最大癌灶就是不良债权的发生,对此症宜早发现与治疗。

就现状而言,庞大的不良债务问题不解决,国有专业银行走向自负盈亏的商业银行迟早会出现信用危机,十分危险。国有企业背负着沉重的债务包袱,债务越滚越大,生产经营难以为继,最终将陷入无法摆脱的债务危机,也有可能因此而诱发严重的经济与社会问题。中国商业银行的不良资产也已到了非彻底解决不可的地步了。

5、债务问题是国有银行向商业银行转轨无法逾越的障碍,解

决债务问题对于企业和银行均具有紧迫性,且时机较为成熟。

目前债务问题已造成银行和企业关系的恶性循环:银行加强对债务的管理与催要,对企业申请的新贷款持谨慎态度;企业一方面无力偿还债务,抱怨银行逼得太紧,另一方面又难以取得新贷款以发展生产。

沉重的历史债务包袱使企业发展如履薄冰,转轨建制、优化结构、提高技术水平、建立现代企业制度等均遇障碍。银行方面面临的困难也很突出:一是加大了贷款资金风险和损失,银行资产难以保全;二是资金难以合理流动和优化配置,存量不活,增量不优;三是信贷约束软化,金融调控乏力,因而信贷资产质量提高异常艰难,银行无法按商业银行机制运转;四是货币政策传递和宏观金融管理都无法取得预期效果,中央银行不能实施有效的宏观监管。这种格局必然使国有专业银行向国有商业银行转轨步履维艰。

我国已提出了“九五”时期进行国有经济的战略改组、彻底调整国有企业结构的改革任务。此外,《中国人民银行法》、《商业银行法》又颁布实施。这些都为寻求债务问题的解决,进而推进银行的商业化和国有资产的市场化创造了条件。因此,债务问题解决的时机基本成熟。

二、以债务托管为主,结合多种措施,力争在“九五”期间全面解决债务问题,加快推进银行商业化

6、成立具有权威性的全面解决债务的托管机构。

从中国专业银行和国有企业的债权债务现状出发,迫切需要由政府组织建立一个从中央到地方(省、市)具有权威性和过渡性的债务托管机构,一揽子负责经营、管理和处置目前国有商业银行的不良资产,并进而推动国有企业的重组。该机构可考虑以现行国有资产管理局为主体筹建,要力争在“九五”时期里完成其债务托管使命。

债务托管机构的主要任务有两个：

第一，从国有银行接管企业的不良债务，把银行解放出来，确保银行经营和业务正常运作，使银行的商业化能真正迈开步子。从此，商业银行不再承担任何指令性政策性贷款，完全按照商业化原则实施贷款。

第二，托管机构通过拥有相关企业的债权，参与企业重组，进而推断企业全面的市场化改革。通过重组企业债权调整企业结构，加快国有企业、尤其是中小企业的产权流动，并强化企业经营管理，提高整体经济效益，在解决历史债务的同时，又防止新的银企不良债务的形成。

我国国有企业的债务问题有其特殊性。债务托管机构的运作应当充分考虑到国家、企业、银行等多方利益的协调。在我国，实际上只有一个债权人，即国有银行。由于债权(国有银行)和债务人(国有企业)最终由同一个“人”(国家)所拥有，所以原则上讲核销债务即可解决。然而，在同一名义所有者(国家)之下，与企业债务有重大利害关系的有三个部门：国有企业期望注销和减免更多的债务，国有银行则反对这样做，除非银行系统能得到足够的补偿，财政部门也不愿用更多的财政收入为企业重新注资，造成国家财政紧张和扩大赤字。所以，债务托管方案的顺利实施，关键是在债权债务人都作出一定牺牲的情况下寻求各方利益的平衡。

同时，如何科学合理地界定到一定时点的不良信贷资产，并将其从银行的全部贷款中剥离出来，直接转给债务托管机构，也是需要债务托管中认真研究的重要操作性问题。可以设想的方案是，专业银行的基层行(处)，在清产核资中，把《商业银行法》实施以前的不良债权逐笔登记造册，经当地人民银行、财政、审计与企业主管部门共同认可后，上报各自上级行，经过一定的分离程序转给托管机构。

7、托管机构接管不良债权后，银行、政府、企业、托管机构等均

应为化解债务作出贡献。

——作为债权人的银行必须为一次性解决不良资产作出牺牲。在债务托管过程中,以具有吸引力的折扣向托管机构转让债权,争取通过这种方式解决20%左右的不良资产。

这个折扣应由银行的呆帐准备金和一定的资本金来承担。在债务剥离过程中债权人的必要付出是值得的,尽管银行必须较显著地减少资本金,缩小规模,但有助于从整体上搞活国有银行的国有资产,有助于银行摆脱历史包袱进入真正的商业化经营,更好地加强债务约束。

——债务托管机构需要政府适当注资,由中央财政和地方财政共同注入一定数量的资金以便托管机构购买银行的不良债权,设想这部分注入能占到不良债权的10%左右。

这样做,不仅减轻银行债务负担,而且可以改善银行资产质量,满足银行资产流动性需要,有效调整信贷结构。“九五”期间政府拟对那些历史包袱和社会负担重,而又在国民经济中占有重要地位的国有大中型企业投入一笔“资金”。建议这笔投入能直接注入债务托管机构来统筹解决大中型国有企业的负债问题,有望获得较为理想的产出。

——政府应支持托管机构通过多种方式筹资购买债权,力求筹措到购买不良资产总额25%左右的资金。

债务托管机构可采取发行债券、建立债务重组基金等办法筹措国内外投资者的资金,以此购买专业银行对相关国有企业的不良信贷资产,从而对负有专业银行债务的相关国有企业拥有债权。

托管机构可对企业的部分产权转债券。托管机构也可先接管银行的不良债权,然后进行债券化处理,并把这部分债券拿到国有企业债务流通市场进行转让,可以转让给其他投资银行、非银行金融机构或其他企业。通过这种办法来减轻企业债务并收回一部分资金,补偿银行的损失。当然,这就需要培育国有企业产权流通市

场和债务流通市场与之相配套,需要我国证券市场的进一步发展和完善。

——在企业重组中获得一部分债权补偿,力求获得 20% 左右的不良债权补偿。

根据国际上通行的作法,当企业处于过度负债、自身难以清偿到期债务而陷入困境时,大多采取两种途径来处理。一是出售企业资产或进行破产清算以抵偿债务;二是对企业进行改组,通过各种方式调整资产负债结构,使企业获得新的生存基础、寻求新的发展机会。

托管机构接管不良债权后,应加快推进企业重组,区别情况,采取相应转化措施,盘活资金存量。也可通过债转股、招商、租赁、转让、拍卖等方式化解不良债权。

——争取 25% 左右的不良债权的良性化。

在债权托管过程中,对于不良债权需严格区别,分别处理。对于相当一部分尽管债务沉重但产品有市场,发展有前景的企业债务可采取暂时免息、停息和推迟偿还本金等办法支持企业发展。并由债务托管机构与企业重新签订债务偿还协议,使一部分不良债权化解为良性债权。

8、债务托管机构接管银行不良债权后,对于关系国计民生的大型企业可试行债转股,化解企业不良债务。

对于大型国有企业可在债务股权化中进行产权重组。国有企业现存债务问题的根源是产权问题,其产权界限模糊和产权主体虚置,对企业经营管理者缺乏产权约束和财务压力,这个问题不解决,债务问题就难以从根本上得到解决。因此债务托管机构必须在接管银行债权后对企业进行公司化改造,实现产权重组,达到解决债务负担的目的。在债务问题上,也应贯彻“抓大放小”的战略方针,对于关系国计民生具有战略意义的大型国有企业,因非企业因素形成的债务,托管机构可将所有不良债权转换成企业股权,并