

以上三个层面在经济伦理学的体系中有不同的地位
和作用。宏观层面上伦理问题的研究是其他两个层面
研究的前提和理论基础。由于我国正处于传统的计划
经济向社会主义市场经济的转型过程中，迫切需要建
立和完善我国的经济制度、经济体制和经济政策，因
此它们的伦理论证成为首要加以探讨和解决的问题。

只有解决了这一问题，才能更好地厘清中观层次和
微观层次的伦理问题。中观层次即企业的伦理问题
是经济伦理的主要问题。企业是经济活动的主体，
只有企业才能搞活经济。在当前中国，企业的健康
发展关系着中国经济发展的前途。因此，企业的伦
理特别是研究国有大中型企业的伦理问题，是经济
伦理的中心任务。激励和约束企业行为的伦理学
的体系中也存在着企业伦理学。企业伦理学是研究
个体共同努力的群体行为，是研究企业行为如何
带动个人的行为，是研究企业行为如何带动社会
应当按照企业伦理学的基本原理，制定企业伦理

经济伦理学

周中之 著
高惠珠

中国将大力发展生产力，实
现四个现代化，作为经济活动的价值目标。经济提出正确引导
消费，提高人民生活水平的问题，因此，消费的伦理评价和
新的消费伦理建设是微观层次中的重要内容。

经济活动从其运行的过程分析，有生产、分配、交换、消费
四个环节，从研究其每一个环节中的伦理问题入手，进而构
建经济伦理学研究的体系，也不失为一条研究思路。但经济伦
理学研究的实际过程表明，以宏观、中观、微观三个层面建
立框架，与当前经济学的研究框架相吻合，各研究方向范围
清晰，有利于学科的发展。

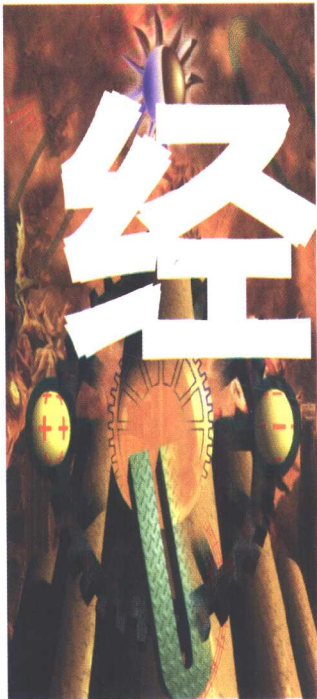
经济伦理学是一门交叉学科，它从伦理学角度对经济提
出问题，这些问题并不以经济的合理性为满足，并进而追究
它们是否具有伦理的合理性。这就是说，对人们的经济行为
的评价，不仅要问“它们是否具有高效率和高效益”，而且
要问“它们是否合乎人道原则、公正原则和其他道德原则”。
在现实的经济活动中，经济行为的选择并不总是和伦理原则
相一致的。必须通过经济伦理学的研究和实践，使两者沿着
尽可能统一的方向前进。将经济和伦理割裂开来，只讲其中
一个方面，忽视、否定甚至取消另一方面，都是违背经济伦
理学基本要求的。



华东师范大学出版社



世界银行贷款资助项目
上海市教育委员会 组编



经济 伦理学

周中之 著
高惠珠



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济伦理学/周中之,高惠珠著. —上海:华东师范大学出版社,2002.5

ISBN 7-5617-2983-9

I. 经... II. ①周... ②高... III. 经济学:伦理学
IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 029221 号

上海普通高校“九五”重点教材

经济伦理学

著 者 周中之 高惠珠

组稿编辑 王子奇

责任编辑 庄玉辉

责任校对 邱红穗

封面设计 黄惠敏

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

传真 021-62860410

http://www.ecnupress.com.cn

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

印 刷 者 江苏扬中印刷厂

开 本 890×1240 32 开

印 张 11.75

插 页 4

字 数 318 千字

版 次 2002 年 5 月第一版

印 次 2002 年 5 月第一次

印 数 4850

书 号 ISBN 7-5617-2983-9 / F · 095

定 价 19.00 元(平)

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

目 录

第一章 导论	1
第一节 什么是经济伦理学.....	1
第二节 现代经济伦理学的兴起.....	7
第三节 经济伦理学研究的意义	19
第四节 当代中国经济伦理学发展的前瞻	25
第二章 经济伦理学的道德理论基础	31
第一节 功利论与经济伦理学	31
第二节 道义论与经济伦理学	45
第三节 美德论与经济伦理学	55
第三章 经济制度伦理	61
第一节 经济制度伦理的一般特点及其伦理功能	61
第二节 制度伦理的评价尺度	68
第三节 社会主义市场经济的道德之维	84
第四章 经济活动伦理——生产伦理	93
第一节 古代生产伦理	93
第二节 现代生产伦理.....	103
第五章 经济活动伦理——交换伦理	131
第一节 古代交换伦理.....	131

第二节	现代交换伦理·····	136
第三节	正当交易的伦理原则·····	149
第四节	入世后我国企业可获得的伦理支持·····	152
第六章	经济活动伦理——公关、契约、谈判伦理 ·····	158
第一节	公关伦理·····	158
第二节	契约伦理·····	165
第三节	商务谈判伦理·····	174
第七章	经济组织伦理——企业(公司)伦理 ·····	185
第一节	企业的经济伦理二重性·····	185
第二节	企业经营伦理·····	190
第三节	企业管理伦理·····	203
第八章	消费伦理 ·····	219
第一节	什么是消费伦理·····	219
第二节	中西消费伦理之比较·····	228
第三节	消费道德规范·····	238
第四节	消费伦理与当代中国的发展·····	246
第九章	广告伦理 ·····	255
第一节	广告与伦理的关系·····	255
第二节	广告活动的基本道德规范·····	263
第三节	广告活动的道德评价·····	270
第十章	企业经营管理者道德素质 ·····	278
第一节	与生产力发展直接联系的道德素质·····	279
第二节	与人际关系协调相联系的道德素质·····	287
第三节	与内在德性相联系的道德素质·····	295

第十一章 经济活动中的个体伦理	307
第一节 员工的权利与义务.....	307
第二节 经济活动中跨文化人际关系的沟通.....	315
第三节 职业道德及其修养.....	326
第十二章 中外历史上的经济伦理思想	334
第一节 中国历史上的经济伦理思想.....	334
第二节 西方历史上的经济伦理思想.....	349
参考文献	363
后记	367

第一章

导 论

经济活动是人类社会生活中最重要的活动,它直接创造了社会的物质财富,同时又为社会精神财富的创造提供了前提。经济活动是人类赖以生存的基础,整个人类文明的大厦是建立在经济活动之上的。然而,人类的经济活动必须遵循一定的道德规范,才能良性循环和健康发展。作为经济活动的主体的人,在其决策和行动中,无不渗透着伦理精神。自古以来,经济与伦理密不可分,但经济伦理学作为一门学科至多不过一百多年的历史。进入 21 世纪,面对经济全球化的浪潮,经济伦理学对经济生活的影响日益增强,并不断显示其旺盛的生命力。要学习经济伦理学,首先要把握它的研究对象、内容、方法和意义。

第一节 什么是经济伦理学

20 世纪初,德国著名社会学家、历史学家和经济学家马克斯·韦伯致力于考察“世界诸宗教的经济伦理观”,首先提出了“经济伦理”的概念。20 世纪 70 年代以后,由于政治经济等原因,经济伦理问题成为世界公众关注的焦点之一,经济伦理学作为一门学科开始走上学术舞台。那么,什么是经济伦理学呢?

在英语中,与经济伦理学相对应的是“economic Ethics”和“bus-

iness Ethics”。前者使用的较少,而后者使用的较为普遍。为了全面把握经济伦理学的概念,必须对“business Ethics”中的“business”作一番词源学上的考证。根据陆谷孙主编的《英汉大词典》有关条目的解释,“business”有生意、工商企业、事务等含义。国内许多学者将“business Ethics”译为“企业伦理学”、“商业伦理学”、“工商企业伦理学”都是有一定根据的,但都难以全面表达“business Ethics”的含义。近几年来,致力于此项研究的学者们倾向于将“business Ethics”译为“经济伦理学”。从当代中国的国情分析,市场经济的发育还不够完全,企业作为完全独立的经济实体还有相当长的一段路要走。企业的决策和行为要进行伦理评价,但这种评价不能离开国家的宏观环境。单独研究企业伦理,要想获得突破是困难的。对企业的决策和行为进行的伦理评价,要放在国家宏观环境中。这样,对国家经济体制和经济政策的伦理评价和论证也是研究的重要内容,必须给予充分的重视。在社会经济活动中,个体作为微观经济活动的主体,在研究内容中也应有一席之地。从学科发展分析,只有多层次、多侧面的研究,学科才能长足进步,对社会产生较大影响。因此,将“business Ethics”译为“经济伦理学”更符合中国的国情,更有利于学科的发展,更合适些。当然,在经济伦理学学科中,企业伦理是非常重要的研究方向。换言之,从狭义上表述,“business Ethics”即企业伦理学也无不可,但从广义上表述,应为经济伦理学。经济伦理学的狭义和广义之分也可从国外的资料中获得支持。在欧洲,有的学者已将经济伦理学分为两类:涉及消费者、股员、股东伦理规范的为狭义经济伦理问题;涉及国家、社会、环境和经济制度伦理规范的为广义经济伦理问题。考虑到当代中国政治社会的背景和经济伦理学在中国的更好发展,本书以广义经济伦理学立论。

近几年来,不同的学者从不同的角度对经济伦理学进行了界定。有的学者认为,“经济伦理指人们在经济活动中的伦理精神或伦理气质,而经济伦理学则是这种精神、气质和看法的理论化形态”;有的学者认为,“经济伦理学是研究经济活动中的伦理规范的学科”;有的学

者认为,“经济伦理学要研究经济和经济活动中的所有价值和伦理问题”……尽管各人表述的侧重点有所不同,但在实质上完全可以统一起来。

所谓经济伦理学,是一门研究经济制度、经济政策、经济决策、经济行为的伦理合理性,并研究经济活动中的组织和个人的伦理规范的学科。

经济伦理学的内容可分为三大层面的问题:

第一,宏观层面上的伦理问题。(1)研究和阐述经济制度、经济体制、经济政策的伦理评价。例如,市场经济的伦理评价问题,社会福利政策的伦理评价问题。(2)研究整个社会经济活动的道德价值导向问题。例如,公正和效率、道义和功利等问题。

第二,中观层面上的伦理问题,其实质是企业中的伦理问题。(1)企业社会责任问题。这是企业伦理的核心问题。(2)企业内部的管理伦理问题。例如,国有企业中厂长经理和职工关系中的伦理问题,民营企业中雇主与雇员关系中的伦理问题等。(3)企业外部关系中的伦理问题。例如,广告伦理、公关伦理、商务谈判伦理、国际商务伦理等。

第三,微观层面上的伦理问题。(1)个体在社会经济活动中承担的职业角色的伦理问题。例如,经营管理者的道德人格问题,雇员的职业道德问题等。(2)个体对消费的伦理评价及消费道德规范。

以上三个层面在经济伦理学的体系中有不同的地位和作用。宏观层面上伦理问题的研究是其他两个层面研究的前提和理论基础。由于我国正处于传统的计划经济向社会主义市场经济的转型过程中,迫切需要建立和完善我国的经济制度、经济体制和经济政策,因而它们的伦理论证成为首要加以探讨和解决的问题。只有解决了这一问题,才能更好地厘清中观层次和微观层次的伦理问题。中观层次即企业的伦理问题,是经济伦理的主要问题。企业是经济活动的“细胞”,搞活企业才能搞活经济。在当前中国,国有大中型企业的健康发展关系着中国经济发展的命运。企业伦理特别是研究国有大

中型企业的伦理问题,是当代中国经济伦理的中心任务。微观层次的伦理问题在经济伦理学的体系中也有着重要地位。经济的发展是整个社会个体共同努力的结果,企业和社会要采取各种手段调动个体的积极性,激发个体的活力。但作为个人来说,应当按照职业生活中的角色,自觉履行职业道德义务,恪守职业道德规范。改革开放后,中国将“发展生产力,实现共同富裕”作为经济活动的价值目标,必然提出正确引导消费、提高人民生活水平的问题。因此,消费的伦理评价和新的消费伦理观念是微观层次中的重要内容。

经济活动从其运行的过程分析,有生产、分配、交换、消费等环节。从研究其每一个环节中的伦理问题入手,进而构建经济伦理研究的框架,也不失为一条研究思路。但经济伦理学研究的具体进程表明,以宏观、中观、微观三个层面建立框架,与当前经济学的研究框架相吻合,各研究方向范围清晰,更利于学科的发展。

经济伦理学是一门交叉学科,它从伦理学角度对经济提出问题。这些问题并不以经济的合理性为满足,并进而追究它们是否具有伦理的合理性。这就是说,对人们的经济行为的评价,不仅要问“它们是否具有高效率和高效益”,而且要问“它们是否合乎人道原则、公正原则和其他道德原则”。在现实的经济活动中,经济行为的选择并不总是和伦理原则相一致的。必须通过经济伦理学的研究和实践,使两者沿着尽可能统一的方向前进。将经济和伦理割裂开来,只讲其中一个方面,忽视、否定甚至取消另一方面,都是违背经济伦理学基本要求的。经济伦理学的原则不仅应同一般伦理学原则相一致,而且应得到经济学的支持,接受经济实践的检验。同时经济实践是在社会中实现的,因此,它又必须同社会伦理规范相一致。经济伦理学作为一门交叉学科,其基本目标是实现经济与伦理的尽可能统一,其基本任务是寻找伦理学与经济学的结合点,由此找到解决两者冲突的基础和原则。

国外学者认为,经济伦理学主要研究道德标准如何特殊地用于经济制度、政策和行为,是把我们的关于善与正当的理解用于我们称作

“经济”的制度、技术、交换、活动和追求中去。因此,经济伦理学是应用伦理学。但一些学者认为,经济伦理涉及伦理学、经济学和社会哲学的一些基本问题。如果说,涉及个人的经济行为和企业的经济行为规范的微观、中观问题可以视为应用伦理的话,那么涉及经济体制、经济秩序等宏观问题就不能简单地将经济伦理学归于应用伦理的范畴,即使微观和中观的问题,也离不开那些最基本的伦理原则和社会哲学问题。综合上述观点,不能不得出这样的结论:如果从狭义经济伦理学的定义出发,经济伦理学即企业伦理学,属于应用伦理学的范畴。但如果从广义经济伦理学的定义出发,其中观和微观部分属于应用伦理学的范畴,而宏观部分则在很大程度上属于理论伦理学的范畴。

顾名思义,经济伦理学是伦理学的分支,它的研究方法是伦理学研究方法在其领域中的具体运用。根据国内外学者的研究,往往把经济伦理学研究的理论和方法分为三类:

第一类是描述的方法。这种方法运用社会学、心理学、人类学等手段,描述经济生活中的道德现象,并揭示与伦理道德有关的人的本性问题。

第二类是元伦理的方法。这种方法运用分析哲学提供的手段,分析经济伦理学理论体系中的概念和范畴。

第三类是规范的方法。这种方法旨在确立经济生活中的道德原则和规范,指出什么行为是正当的、善的行为,帮助人们正确选择经济生活中的价值目标。

以上三类研究方法,各有所长。描述方法使事实明了,视野开阔;元伦理的方法使概念清晰、推理正确;而规范的方法直接解决经济生活中的道德选择问题。在经济伦理学的研究方法中,这三类方法不是并列的,而是有主次之分。规范的方法是主要的方法,但描述的方法和元伦理的方法是不可偏废的。明了的事实、清晰的概念、正确的推理,是确立和践履经济伦理学道德规范的前提。经济伦理学的研究方法以规范的方法为主体,同时包括描述的方法和元伦理的

方法。

经济伦理学与经济学的关系如何？在中国古代，经济有“经邦”、“济民”之意。“经济”两字连用，首先出现于隋王通《文中子·礼乐》中。在印欧语系，此词源于希腊语 *oikonomia*，在古希腊色诺芬的《经济论》中，原意是家庭管理术。亚里士多德又赋予该词以谋生手段的含义。19世纪，日本学者借用古汉语中原有词汇，把此词译作“经济”。它通常指社会经济制度和物质资料的生产、分配、交换和消费的活动。

经济活动是在一定的社会制度下进行的，经济问题涉及到社会各阶级和各阶层人们的利益。因此，经济学作为一门社会科学是无法摆脱价值判断问题的。现在越来越多的经济学家承认经济学既是实证的，又是规范的。当然，在经济学研究中，既可从实证角度研究，也可从规范角度研究，从而形成实证经济学与规范经济学两大派别。将两者比较一下，不难看出，它们研究的根本出发点不同，实证经济学研究“是不是”的问题，而规范经济学研究“应该不应该”的问题。既然涉及了“应该不应该”，那么规范经济学本身就不可避免地带有伦理分析的性质。正如1982年诺贝尔经济学奖得主、著名经济学家施蒂格勒所指出的：“经济学家在争论经济理论和经济行为问题时，很少提及伦理问题。……但是，伦理问题当然是无法回避的，因为在人们对各种政策进行评判时，必须要有一定的宗旨，这些宗旨就肯定会包含着伦理的内容，不过这类内容可能会藏而不露。”^①

规范经济学以经济规范为研究对象，但经济规范不仅包括道德规范，而且包括法律规范。规范经济学通过包括伦理分析在内的方法，确立经济规范，保证经济的健康运行。经济伦理学与规范经济学在内容上部分重叠，但又有所不同。经济伦理学从伦理学角度对经济进行系统的研究，不仅提出规范问题，而且对经济制度和经济政策进行伦理论证，并提供经济活动中个体的精神动力。经济伦理学在

^① 施蒂格勒：《施蒂格勒论文精粹》，商务印书馆，1999年版，第390页。

研究中必须注意与经济法规的联系。为了有效地规范人们在经济活动中的行为,仅仅诉诸于伦理规范即软性约束是不够的,还必须诉诸于法律规范即硬性约束。美国经济伦理学教学指导委员会在其通过的经济伦理学教学指导原则中提醒人们注意这两者之间的联系,甚至认为,有的学校经济伦理学课程“不需要与企业法课程分开上”^①。

经济伦理学与伦理学的关系如何?两者是个性与共性的关系。伦理学研究整个社会生活中的道德现象,提出社会生活中的一般道德原则和规范;而经济伦理学研究经济生活中的道德现象,提出经济生活中的特殊道德原则和规范。伦理学道德原则是经济伦理学道德原则的指导,而后者是前者的具体化和补充。在经济伦理学的理论研究体系中,必须阐述一些最有影响的伦理学理论并就这些理论对于解决经济生活中的问题的适用性作一定的评述。例如功利论和义务论。这两大理论对于经济伦理学有重大意义,它们在经济生活中如何运用的问题是必须认真加以研究的。经济生活中的激励机制以功利为基础,但如何与公正原则结合起来?义务论以尊重人为原则,如何贯彻到经济活动中去?当然,经济伦理学的研究也丰富和补充了一般伦理学,使其原则进一步具体化了,生动化了。

第二节 现代经济伦理学的兴起

一、西方经济伦理学的发展轨迹

现代经济伦理学思想的发端可追溯到18世纪著名思想家亚当·斯密。亚当·斯密不仅是杰出的经济学家、自由市场经济理论的创始人,也是伟大的伦理学家。他一生写了两部具有历史影响的著作,一部是《国民财富的性质和原因的研究》,另一部是《道德情操论》。前者是以利己主义为出发点的经济学著作,后者是以同情心

^① 约瑟夫·P·德马科等:《现代世界伦理学新趋向》,中国青年出版社,1990年版,第202页。

即利他主义为出发点的伦理学著作。这两部著作引发的学术争鸣成为著名的“斯密难题”，即经济与伦理之间相互关系的难题，它对经济伦理学的影响是深远的。

现代经济伦理学思想的先驱是 20 世纪德国思想家马克斯·韦伯。他在《新教伦理和资本主义精神》一书中，深入探讨了宗教伦理的社会经济功能，明确提出了“经济伦理”的概念。他认为，资本主义精神是新教伦理创造的，这种精神和道德力量甚至“比单纯鼓励资本积累重要得多……它是养育现代经济人的摇篮的护卫者”。这种观点充分肯定了伦理力量在经济发展中的巨大作用，为经济伦理学学科的形成奠定了基础。

现代经济伦理学作为一门学科的最终形成，是 20 世纪 70 年代至 80 年代在美国实现的。这种实现不是偶然的，其有着深刻的社会经济、政治的背景。20 世纪 70 年代，美国大公司的经济丑闻频频曝光，引起了社会的震惊和公众的极大关注。其中美国洛克希德公司的著名贿赂案轰动美国，震惊世界，堪称丑闻代表。美国洛克希德公司过去和当时都是美国最大的军火合同商。20 世纪 60 年代末，公司作出多样化生产的决定，开始生产和销售商用飞机。但是，出师不利，新设计的商用飞机没有给公司带来订单，公司濒临倒闭。70 年代初，美国巨型飞机市场需求已饱和，竞争更加激烈。苟延残喘的洛克希德公司寄希望于国外市场，特别是日本市场。他们孤注一掷，发誓要拿下日本的订单。于是，洛克希德公司的总裁科切安坐镇东京，亲自部署“战斗”。为了打通日本高层政界人士，科切安一方面付给该公司在日本的秘密代理人裕义士 700 万美元，让他摆平这件事，另一方面还通过其他渠道，给日本政府官员 200 万美元。后来的调查表明，洛克希德公司行贿的对象还遍及荷兰、意大利、南非、土耳其等 10 多个国家。

几年后，洛克希德贿赂案被曝光，日本、荷兰、意大利的政府首脑相继垮台。洛克希德公司承认有罪，被控犯有四大欺骗罪和四大对政府作伪证罪。他们的总裁和董事长在强大的压力下，不得不引咎

辞职。

洛克希德贿赂案只不过是美国 20 世纪 70 年代和 80 年代,这个被称之为“臭名昭著年代”里轰动美国的诸多丑闻之一。据权威人士统计,约有 300 多个美国公司有这类贿赂行为。轰动性的丑闻内容还涉及到其他方面,例如非法操纵市场和股票交易、随意处置有毒化学物质、严重污染环境、在生产有毒和危险产品中无视工人和顾客的生命安全等等。据当时哈佛大学工商管理学院的院长回忆说,这个时期举国上下都在关注伦理问题。那时似乎每天早上的报纸都带给他们令人不快的消息,又一个工商巨头名誉扫地了。

在公司丑闻接连曝光激起巨大反响中,经济伦理学运动在 20 世纪 70 年代的美国开始兴起。1974 年 11 月,美国堪萨斯大学哲学系和商学院共同发起召开了首届经济伦理学讨论会,这次大会的论文和会议记录后来被汇编成书出版。它标志着经济伦理学作为一门学科已正式诞生。70 年代的美国,学术界首先就企业的社会责任进行了广泛的探讨,并由此引发了“利润先于伦理”与“伦理先于利润”的争鸣。一派学者认为,企业的社会责任就是增加其利润,企业作为一种经济实体对社会只具有经济责任,其他责任都服从于经济责任或包含在经济责任中。而另一派则认为,企业具有法人地位的同时也意味着它具有道德人格。而作为具有道德人格的企业,其社会责任是指经济责任以外的责任,如企业对环境的责任、对政府和公众的责任、对顾客和雇员的责任。另一派学者试图调和这两种对立的观点,主张企业的社会责任就是企业在一个动态的社会系统中所应长期扮演的角色,它不能片面地归结为经济方面或非经济方面的责任。这种关于企业社会责任的讨论又引发出了企业与政府、股东、雇员、消费者之间各自的权利与义务的讨论。^①

国外 20 世纪 70 年代经济伦理学的理论研究成果一方面表现在

^① 20 世纪 70 年代、80 年代、90 年代国外经济伦理学的发展根据吴新文撰写的《国外企业伦理学:三十年透视》(《国外社会科学》1996 年第 3 期)编写。

上述的对企业社会责任问题的探讨中,另一方面表现在日美企业伦理模型的相互渗透和借鉴上。日本企业将日本的家庭伦理传统应用到企业的实践中去,从而使伦理道德成为调整企业内外关系、处理利益冲突的主要手段。日本的这种企业模式引起了美国企业界和学术界的广泛兴趣,并被美国人看作是成功之道而加以借鉴。同时,日本在发展市场经济的过程中,也注意借鉴美国企业中注重明确责、权、利的管理模式。

国外 20 世纪 70 年代经济伦理学在经验研究和实践应用方面也有进展。美国学者对企业经理人员的伦理道德观和企业伦理现状进行了多项调查,并试图把伦理因素引入企业的决策和经营管理的过程中。当时在美国部分企业和经理人员中兴起了“道德生成运动”,该运动倡导伦理因素和利润因素融为一体,强调企业的社会责任,以改善企业在公众中的形象,帮助企业走出后水门时代的道德危机。

当然,这个时候的经济伦理学还处于萌芽阶段,研究的地区仅限于美国和日本。但即使在这两个国家,经济伦理学确立的一些基本的原则在总体上还没有引起企业界真正的重视,绝大多数企业和企业领导人对经济伦理研究持消极态度。80 年代以后,国外经济伦理学进入了全面发展的新阶段。经济伦理学从美国和日本扩展到了加拿大、西欧、澳大利亚和东南亚等地,各个国家根据本民族经济文化的特点,建立了不同的企业伦理模式。经济伦理学进入了各国的大学,开始成为一门重要的必修或选修课程。这门课程除了在哲学系、社会学系和神学院开设外,主要是在大学的商学院或工商管理学院开设,以提高未来企业界领导人的道德素质,建立良好的企业伦理风气。美国的有关委员会还正式通过了课程的教学指导原则,提出课程的内容包括三个方面:一是“阐述某些能够运用于企业伦理学实例的基本伦理概念”,二是“阐述一些最有影响的伦理学理论并将这些理论对于解决企业中的问题的适用性作一定的评述”,三是“列举一些哲学分析的实例”,并规定“应安排一次有关企业伦理学准则的讨论”。

在这一时期,经济伦理学的研究和交流机构纷纷建立,经济伦理学的专门刊物正式创刊。20世纪80年代,美国、加拿大和西欧的近30所大学建立了经济伦理学的专门学术机构或以经济伦理学为重要研究课题的应用伦理学研究中心。1987年,欧洲学术界和企业界合作建立了欧洲经济伦理学网络。该网络围绕经济伦理学的某一主题召开年会,邀请学术界和企业界人士参加,促进了学术界和企业界的交流和对话。

20世纪80年代,国外经济伦理学在理论研究方面也有了较大的进展,这首先表现在关于公司道德地位的讨论深化了70年代对企业社会责任的讨论。公司是否具有道德地位,是解决企业社会责任的前提。一些学者认为,只有人才能作出行为选择、具有道德权利和义务、承担道德责任,因不具有上述能力,所以公司本身无道德可言,道德准则不能适用于公司,而只能适用于公司中的人。另一些学者则持相反的意见,他们认为,既然公司是具有法人资格的独立的实体,那么它已被假定具有道德人格,因而应具有道德主体所应具有的权利,履行道德主体应尽的义务。而大多数学者认为,公司是一种特殊的实体,具有人为的道德人格,但它又与具有喜怒哀乐等情感的人不同,它是在许多个人的操纵和经营管理下运作,没有人的参与,公司便无法运作,因此公司作为道德主体具有相应的权利、义务和责任。这一观点区分了公司和公司中的个人,并把公司法人伦理和公司中的个人伦理作为经济伦理学的两个不同层面。

其次表现在对经济伦理学的理论前提和理论基础进行了详细的探讨。经济活动与道德活动的关系如何,这是研究经济伦理学的理论前提。西方近代主流经济学理论认为,经济活动与道德活动是两个不同的领域,在经济活动中人的最高动机是求利,而道德活动中人的最高动机是行善。许多经济伦理学家不同意这种观点,他们论证了经济活动和道德活动的本质统一,并把“伦理道德与企业活动是相容的”这一命题作为经济伦理学的理论前提。在讨论经济生活中的各种伦理关系时,经济伦理学家都从不同的伦理理论出发论证自己