



# 江苏省乡村经济 类型及其形成、 演变特点的研究

主编 庄仁兴 副主编 唐发华 熊宁

南京大学出版社

## 内 容 提 要

本书选择江苏省为研究对象，就省区乡村经济类型及其形成条件、现状特点、存在问题、变化趋势、优化途径等问题，进行了较深入的分析和研究，不仅可为江苏省乡村经济发展的宏观决策和分类指导提供科学依据，而且可为别的省区的乡村经济发展提供有益的经验和启示。

本书可供中央和有关省、市的领导和计划、规划、工业、农业、交通、城镇、经济管理等有关科研人员参考，也可供高等学校的地理、经济、规划等系科师生使用。

## 江苏省乡村经济类型及其 形成演变特点的研究

主 编 庄仁兴

副主编 唐发华 熊 宁

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内 邮政编码：210093)

常熟市印刷二厂印刷

\*

开本 850×1168 1/32 印张 8.25 字数 213 千

1996年6月第1版 1996年6月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-305-02931-9/F·454

定价：11.00 元

## 前　　言

本书是国家自然科学基金资助项目——“江苏省乡村经济类型及其形成演变特点的研究”的最终成果。

在第二次世界大战后，发达国家乡村地域社会经济职能和人文景观的变化，发展中国家乡村发展的实践，有力地推动着以研究乡村地域人类活动和地理环境相互关系为任务的乡村地理学的振兴。自党的十一届三中全会以来，在我国乡村迅速变化的形势下，建立和发展具有中国特色的乡村地理学的呼声也日益高涨。

乡村经济类型研究是乡村地理学重要研究内容之一。它以研究在各自自然条件和社会经济因素影响和制约下，不同地区乡村产业结构的形成、演变为中心，涉及乡村资源利用、劳动力转移、农村环境变化、乡村地域城镇化发展等方面，具有鲜明的区域性和综合性。但是，这一课题至今在国际上研究不多，在国内也只有个别单位的少数学者正在摸索、探求。

江苏是我国乡村经济最发达、变化也最快的省区之一，其乡村产业结构变化幅度、劳动力转移规模、乡村城镇化速度等均居全国前列。同时，在乡村各产业协调发展、乡村资源（尤其土地资源）合理利用、乡村工业发展和布局、农村环境保护和地域整治等方面也存在许多有待解决的问题。另外，省内存在乡村经济发展的巨大地域差异，客观上形成一系列不同发展水平、不同特点的乡村经济类型。

我国是世界农村人口最多的国家，也是农村人口比例最高的国家之一，而且乡村经济的地域差异极为繁复多样。因此，本书以

江苏省为实例,研究江苏省内各种乡村经济类型及其形成条件、现状特点、存在问题、演变趋势、优化途径等,从实践意义上,不仅可以为江苏省乡村发展的宏观决策和分类指导提供科学依据,而且也可以为别的省区的乡村发展提供有益的借鉴。另外,在科学意义上,通过剖析江苏省各种乡村经济类型,有助于深入认识我国以及不同地区条件下乡村经济发展的特点和可能面临的问题,有助于建立和发展具有中国特色的乡村地理学和区域经济学。

本书写作努力试图围绕上述研究目的。在研究方法和技术路线上主要采用:(1)通过实地调查和典型分析,确定划分乡村经济类型的原则和指标体系。(2)根据所掌握的大量实际材料,在系统研究的基础上,定性与定量分析相结合,应用现代计算机技术,研究并实验建立乡村经济数据库,以达现实数据的系统汇集、贮存、管理和使用。(3)应用系统工程方法,研究和设计乡村经济类型划分的数学模型。在此基础上,着重研究和设计乡村经济类型的外部环境(尤其是城乡关系,城市辐射力等)和内部结构(重点是乡村各产业之间的协调关系,尤其是农业与乡村企业之间的关系)。(4)应用系统动态学分析方法,研究各种乡村经济类型的形成和演变,并根据开发系统输入与输出的经济最佳管理决策模式,预测系统稳定的发展趋势。(5)从取得三大效益(社会、经济和环境)出发,根据各种乡村经济类型的自身演变特点和外部需求,对各种乡村经济类型的优化模式进行抉择。

本书是集体研究成果。前言和第一、二、四、五章由庄仁兴执笔;第三章由陶天、王德忠执笔;第六章由田德旺执笔;第七章由熊宁执笔;第八章由唐发华执笔;第九章由庄仁兴、王德忠、陶天执笔。全书由主编、副主编负责汇总、修改和定稿工作。书内附图由李玉琛绘制。参加本书部分工作的还有南京大学大地海洋科学系教授曾尊固先生,博士研究生熊先根,硕士研究生姚敏,作者对他们付出的辛勤劳动,表示深切谢意。

由于受资料条件和著作者学识水平的限制,书中肯定有许多

缺陷和错误，恳请读者不吝赐教。

作 者

1994年11月

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	1
一、乡村与乡村经济类型的概念 .....	1
二、乡村经济类型研究的必要性 .....	2
三、外国研究乡村经济类型的基本情况 .....	3
四、我国开展乡村经济类型研究现状 .....	8
<b>第二章 乡村经济发展概述</b> .....	12
一、发展历程.....	13
二、现状特点和问题.....	25
<b>第三章 乡村经济类型划分</b> .....	53
一、乡村经济类型划分的原则.....	53
二、乡村经济类型划分的依据和指标体系.....	57
三、分类方法和步骤.....	63
四、分类结果.....	72
<b>第四章 类型特征及其形成机制分析</b> .....	80
一、类型特征.....	80
二、类型形成机制分析.....	91
<b>第五章 发达地区乡村产业结构的调整和优化</b> .....	100
一、现状特点 .....	100
二、矛盾与问题 .....	104
三、调整和优化乡村产业结构的总体要求和原则 .....	115
四、乡村工业结构的调整与优化 .....	123
五、农业结构的调整与优化 .....	137

六、乡村第三产业的发展与结构调整	146
<b>第六章 较发达地区乡村经济的持续发展问题</b>	<b>160</b>
一、区位优势与产业结构的现状分析	161
二、产业系统的协调发展与主导产业群的合理选择及布局	164
三、区域经济发展体系	169
四、农业的持续发展与对策	177
<b>第七章 欠发达地区的主要问题及发展途径的选择</b>	<b>189</b>
一、走向发达进程中的矛盾和障碍	189
二、发展战略的选择	198
三、90年代农业的发展方向	201
四、乡村工业发展的方向和措施	205
五、剩余劳动力转移和第三产业发展	207
六、加速欠发达地区城镇化进程	210
<b>第八章 不发达类型区的主要问题及其发展途径</b>	<b>213</b>
一、发展现状与问题	213
二、发展优势与制约因素	217
三、发展途径与措施	221
<b>第九章 类型演化预测及趋势分析</b>	<b>234</b>
一、未来乡村经济发展环境	234
二、类型演化预测	238
三、类型演化趋势分析	243
<b>参考文献</b>	<b>248</b>

# 第一章 絮 论

## 一、乡村与乡村经济类型的概念

乡村(Rural Settlements),亦称农村。随着我国农村经济的发展,农村产业结构和劳动力就业结构趋向多样化,农村不仅从事农业,而且还从事工业、建筑业、运输业、商业等非农产业,因此称乡村较确切。

乡村地域范围广大,是与城市相对应的一种地域概念。由于世界各国经济发展过程及水平的差异,因而对于乡村地域的认识是不一致的。以美国 R. D. 罗德菲尔德为代表的外国学者认为:乡村是“人口稀少、比较隔绝、以农业生产为主要经济基础、人们生活基本相似,而与社会其它部分,特别是城市有所不同的地方”<sup>①</sup>。基于这种认识,美、英、法、德等国均把居民点人口在 2000—2500 人以下及人口密度小的地区称为乡村。在我国,大多数学者将乡村定义为“城市以外的广大区域”,即“非城市化区域”。它既包括乡村居民点,又包括居民点所管辖的周围地区,是介于城市之间,以县城为中心,以县域为范围,与周围地区相联系,由多层次的乡镇、村庄及其所管辖的行政区域组合而成的区域系统。从上述概念出发,本书所指的乡村范围是县城以下的广大区域,包括乡镇、村、组及其所管辖的行政区域。县城是城乡经济的结合部,是一个县的政治、经济中心,具有领导和直接与间接为乡村提供服务的职

<sup>①</sup> 见参考文献[2],第 10 页。

能,理应划在乡村范围之内,但是,由于大多数县城不仅具有乡村的某些特点,也具有城市的某些特点,所以本书中仅把县城农业人口所从事经济活动的郊区地域列为乡村范围。总之,乡村具有生产与生活分散在广大的空间,人口密度较小,农业是其重要的不可缺少的产业部门等基本特点。

乡村地域内的经济关系和经济活动的总和构成乡村经济的基本内涵。在特定乡村地域范围内具有共同经济特征的若干地域单元组合成同一乡村经济类型。不同地域因其构成要素和人类活动的复杂多样性,乡村经济呈现出显著的地域差异,即乡村经济类型的分异。即是说,某种乡村经济类型是在特定的乡村地域范围内长期的经济活动与环境要素相结合的产物,不同的乡村经济类型具有不同的内涵以及形成、发展、演化规律。定义中“特定乡村地域范围”是类型划分时所选定的,可能是一个行政区划单位,一个流域,或由研究者划定的有某种特殊意义的区域。“地域单元”是最小的划分对象。同一类型的若干地域单元在地域上可以连续分布,也可以不连续分布。

## 二、乡村经济类型研究的必要性

乡村经济类型研究是乡村地理学的重要内容之一,也是乡村经济自身特性和国民经济发展的客观要求。

乡村经济本身是个复杂的多层次的经济系统,各组成要素的相互联系、相互作用,形成各具特色的区域乡村经济的多元化结构。乡村经济的系统性和地域差异的客观性,要求乡村经济的研究必须从乡村经济系统出发,依据地域分异规律,研究不同地域经济类型的发展。

第二次世界大战之前,西方发达国家普遍存在着城乡之间的严重对立,出现农业萎缩和农业人口大量减少,农业经济落后于工业经济的现象,从而导致国民经济发展的不平衡。二次大战后,经过一段短暂的战后恢复,从50年代后期开始,发达国家先后进入

经济快速发展时期。由于人口、产业继续不断地向城市集聚，造成城市地价上涨、交通拥挤、环境污染、居住紧张等“城市综合症”，迫使一部分城市产业不得不向郊区、乡村转移。在此种情况下，乡村区域发展才逐步受到重视。在 70 年代初，发达国家普遍实现了农业工业化和现代化，使资金、技术、人口回流乡村，促进了乡村工业、服务业、商业、旅游业等迅速发展，并显著改变了乡村地域的社会经济功能和人文景观。乡村区域发育的新功能要求乡村地理学对现代乡村经济的功能和类型系统等方面进行综合研究。

相对于发达国家，发展中国家大多在第二次世界大战后才获得国家独立和经济自主。由于发展中国家乡村面积广大，农村人口比重大，农业在国民经济中居重要地位，因此，独立后在发展民族工业的同时，要求积极发展农业、解决食物供应问题和发展乡村区域经济的呼声也日益高涨。自 60 年代以来，由于各国采取了发展农业、促进乡村经济发展的种种措施，乡村区域经济获得了或大或小的变化和发展，客观上形成了一系列不同发展水平、不同特点的乡村经济类型。

我国自农村经济改革以来，乡村企业发展迅猛，乡村经济结构向多元化转变，乡村经济也出现了许多新的发展模式和类型。

乡村经济发展的这种新形势，传统的农业地理理论和研究方法已不能适应乡村经济发展的需要。迫切要求乡村地理学者对乡村经济进行全面的综合性研究，建立一套适应当代乡村经济发展的新理论、新方法，为乡村地域的开发和各级行政部门的行为决策提供科学依据，从而分类指导乡村经济的发展。

### 三、外国研究乡村经济类型的基本情况

#### (一) 外国乡村经济类型研究的实践

外国乡村经济类型的研究最早源于农业经济地域类型的研究，其中以 19 世纪前半叶德国经济学家屠能 (Johann Heinrich Von Thünen) 的“农业区位论”为代表。他于 1826 年出版了《孤立

国》(孤立国对于农业及国民经济之关系)一书,书中提出以城市为中心的 6 个同心圆农业经济发展模式,即:自由农作区(以乳牛、蔬菜、花卉等为主,兼营牧草等)、造林区、轮栽农作区(谷物与牧草轮作)、主谷农作区(以生产谷物为主)、三区式农作区(每年有 1/3 农田休闲)和畜牧区六个类型<sup>①</sup>。

对于现代乡村经济类型的研究大都在第二次世界大战之后,其中主要有:

日本学者山本正三(SHOZOSAMAUTI)和田林明(AKIRATABAYASHI)在分析农业人口就业结构的区域差异基础上综合考虑农业人口的农业、非农业活动,将日本乡村地区划分为 7 种空间类型,即(1)都市乡村空间;(2)郊外乡村空间;(3)都市外围乡村空间;(4)山区乡村空间;(5)农业发达乡村空间;(6)出外做活乡村空间;(7)自营兼业乡村空间。这一划分反映了日本乡村农业人口的农业活动和非农业活动。日本另一学者高奥野采用数值区划方法,结合因子分析和聚类分析,根据社会经济特征,选择 42 个地域属性,对松本盆地 122 个地域单元进行了区域分类,共分为 10 类。作者在选择地域属性时,考虑了某些属性的动态变化,如农业收入变化,一、二、三次产业中就业人数的变化,商品销售量的变化,居住地面积和观光者人数的变化,从而使乡村社会经济区域分类兼顾了动态变化特性<sup>②</sup>。

德国特里尔地区采用 7 项指标,划分出经济贫困区、经济中等水平区和经济发达地区 3 种类型。这 7 项指标是:(1)人口密度;(2)每 1 万居民中的人口增长率;(3)每 1 千居民中的工人数;(4)每 1 千居民中工人的增长率;(5)人均实际纳税能力(单位:马克);(6)按就业人口数平均的国民生产总值(单位:马克);(7)每 1 千居民中小汽车拥有量。

① 见参考文献[13],第 125 页。

② 见参考文献[87]第 197—225 页和参考文献[59]第 27 页。

美国划分经济开发区(即贫困区)所依据的标准是:高失业率;低收入;住房、卫生与教育设施落后;在区域经济中占主导地位的经济部门衰退;劳动力或资本大量外流;区域生产总值增长率很低。依据这些指标将全国划分为三级经济开发区,即(1)经济开发区域;(2)经济开发二级区;(3)再开发区(为三级区)。美国政府在这些地区进行重点资助,以改善地区交通条件,建设增长中心,培训技术力量,有计划地移民。

波兰科学院地理所乡村地理研究室的研究人员在斯托罗(W. Stolo)教授领导下,综合考虑乡村地区的农业与非农业功能,以乡村人口、就业结构、土地利用结构、产品结构、生活水平、每平方公里旅游和休养中心的床位数等特征指标,作为划分乡村功能区的依据,将苏瓦乌基省划分为6个功能类型,即:(1)以农业为主导功能的类型;(2)以农业功能为主,林业及其它非农业功能占一定比重的类型;(3)农业、林业、旅游业功能并重的类型;(4)以农业、旅游业、工业为共同优势功能的类型;(5)以旅游业、林业为优势功能的类型;(6)以工业、旅游业、林业为共同优势功能的类型。

印度地理学者在全国范围内选择落后地区、中等发达地区和都市化地区三种乡村经济类型区域,进行了20多个典型乡村调查分析,对乡村经济、人口、居民点、市场、商业、服务业的发展与布局,以及城乡关系等问题进行了深入细致的研究。其中夏马(R. L. Sharma)等学者,依据乡村非农业劳动力的百分比这一指标来识别印度乡村经济多样化水平的区域差异,将印度乡村经济划分为4个区域,即:(1)乡村经济多样化水平很高的区域;(2)乡村经济多样化水平较高的区域;(3)乡村经济多样化水平较低的区域;(4)乡村经济多样化水平很低的区域。另一印度学者辛格(R. B. Singh)采用偏差系统分析方法,根据下列4种类型的平均合成指数,划分出广义的乡村空间类型。这4种类型是:(1)依据人口密度、人口变化、识字率、城市化水平和非农业人口比重5个指标来划分人口质量空间类型;(2)依据工业企业数目比率和就业人口

比率两个指标来划分工业强度空间类型；(3) 依据播种强度、土地利用强度和灌溉强度3个指标来划分农业强度空间类型；(4) 依据公式  $r = a5373 \sqrt{\frac{A}{S}}$  (式中  $r$  为距服务中心的最大距离,  $A$  代表地理面积,  $S$  表示服务中心数目) 计算来划分服务中心间距空间类型<sup>①</sup>。

## (二) 外国乡村经济类型划分的理论与方法

如前所述, 二次大战后的几十年中, 外国学者已着手进行乡村经济类型的研究工作, 并取得了初步的成果。目前虽然尚未形成一套系统的理论体系和研究方法, 但已积累了较为丰富而有意义的经验, 其中主要有下列几个方面值得我们借鉴和学习。

1. 各国的乡村经济类型研究都是在本国本地区乡村发展、变化的背景下开展的, 具有极强的应用性。各国学者结合本国或本地区实际, 通过选取一定指标和借助数学方法划分各种“类型”, 来揭示乡村经济的地域分异和不同类型地区的经济水平、结构、功能或社会经济条件, 确定不同类型地区的发展方向和途径, 以实现乡村经济发展的总目标。

2. 各种“类型”划分基本上都采用多项指标。这说明了乡村经济地域差异有着丰富的内涵。由于各个国家、各个地区的乡村发展阶段、主要问题和矛盾以及地域差异特征不尽相同, 加上学者们认识上的差异性, 使得不同“类型”的具体指标大都不一样。如果加以概括, 主要有这几个方面:(1) 结构指标, (2) 水平指标, (3) 商品化指标, (4) 速度指标, (5) 社会化指标, (6) 生活质量指标。

3. 普遍采用计算机等先进手段, 应用各种数学分类方法。不同“类型”所采用的数学分类方法往往也不一样。其原因主要有两个:(1) 分类方法是为分类过程服务的, 也是为了得到准确的分类

<sup>①</sup> 以上均见参考文献[59]、[87]和[91]。

结果。一般来讲，分类指标体系庞大，数据量大，所要反映的地域差异内涵较为丰富，因而分类方法也往往较复杂。反之则较简便。

(2) 不同研究人员的知识背景不一样，也影响分类方法的选择。

4. 少数外国学者探讨并开展了乡村地域空间结构和功能分类的研究。目前，国外学者普遍重视城市地域功能的分析，而对于乡村地区的功能研究，在理论和实践上都显得比较薄弱。从日本学者山本正三和田林明、波兰学者斯托罗的“乡村功能分类”来看，只重视乡村功能结构，而忽视乡村功能的强度（包括经济整体和部门的投入和产出水平、商品率等）及其两者的关系。同时，还缺少动态变化特征的研究。

总之，外国“类型”研究既有好的经验，又存在不足之处。对此，我们应取长补短，丰富和完善我国“类型”研究的理论和方法。

具体分析国外“类型”时，不难发现发达国家的“类型”与发展中国家的“类型”之间具有明显不同的特点，主要表现在下述两个方面：

首先，“类型”的内涵不同。一般说来，发达国家“类型”的内涵比发展中国家更为丰富。这主要是由它们不同的乡村发展背景所决定。发达国家乡村经过战后几十年的深刻变革和发展，在乡村经济、社会环境、生活质量等方面均取得突出成就，乡村发展的目标具有高层次和综合性特点。因此，发达国家“类型”突破了狭义的乡村经济内涵，综合地反映了乡村经济、社会环境、生活质量等方面的地域差异。与此相反，许多发展中国家的乡村居民温饱问题尚未解决，因此，当前乡村经济发展的重点是农业，并不断提高乡村居民的收入水平，因而发展中国家“类型”基本上反映的是较低层次的“乡村经济”这一内涵。

其次，“类型”中用于揭示乡村经济地域差异的依据不尽相同。这主要是由于发达国家与发展中国家乡村经济地域差异的特征、形成条件不同所致。如前所述，发达国家农村发展的主要动力来自城市的需求和资本、技术、设备的投入。由于资金、技术以及劳

动力的投入量是形成乡村经济地域差异的主要原因和表现形式，因而被视为“类型”划分的主要依据。相反，发展中国家乡村正处于由以传统农业为主的单一功能状态向现代化农业、发达农业的多功能状态转化的阶段。乡村发展的资金主要依靠乡村自身的积累，通过农业剩余劳动力的转移，推动乡村非农产业的发展，促进乡村产业多元化。因此，乡村经济地域差异突出地表现在乡村各产业的比重、农业内部各部门比重、以及劳动力在不同产业部门的比例等方面。发展中国家“类型”划分往往将“产业结构”作为一项重要依据。

通过两类地区“类型”特点的比较，可以得出这样的结论：乡村经济发展所处的阶段，经济地域差异基本特征及其根本原因，影响和规定着“类型”的内涵和划分依据。明确这一点，对于我们开展乡村经济类型研究是十分必要的。

#### 四、我国开展乡村经济类型研究现状

与外国情况相类似，我国乡村经济类型研究早期也起步于农业经济地域类型研究，其中以周立三先生为代表，他在 1943 年就率先提出了农业地域类型的划分问题。新中国成立后，在周立三先生主持的全国综合农业区划研究中，对有关农业地域类型的许多问题作了比较系统的研究，形成了一套较为成熟的理论和方法。这些成果对乡村经济地域类型的研究具有重要的借鉴作用。

党的十一届三中全会以来，我国乡村社会经济面貌发生了深刻变化。我国乡村已由自给半自给、封闭半封闭状态走上按市场需求发展商品生产的轨道；乡村单一的经济结构逐步得到调整；乡村经济不只是农业经济，而是包括乡村工业、建筑业、交通运输业、商业、服务业等多种经济；乡村职能已开始由单一提供农产品向多元化、多功能发展。同时，也伴随着大量农业剩余劳动力向非农产业转移。

随着乡村经济的迅速发展，乡村经济地域差异的特征也不同

以往，在乡村地域范围内出现了许多新的乡村经济类型。过去六、七十年代那种只偏重农业类型和区划的研究工作已不能适应当前客观形势的需要。于是，从 80 年代后期起，我国一些学者开展了乡村经济类型划分的尝试。

已有部分学者对省级地域范围内的乡村经济类型进行了探讨。张沁文等编著的《农村经济灰色系统分析》一书，依据土地生产率、劳动生产率、人均收入、费用水平、乡村工业比重 5 个指标，采用星座图聚类法，将山西省 109 个县（市、区）划分为富裕型、中上型、中下型和贫困型 4 种乡村经济类型。浙江省农科院的张步艰选取土地生产率、劳动生产率、乡村工业产值比重和人均纯收入 4 项指标，将浙江省划分为乡村经济最发达区、发达区、次发达区和不发达区 4 个乡村经济区，并提出各区开发的建议<sup>①</sup>。南京大学曾尊固等采用模比系数法，依据乡村经济发展水平和产业结构两方面共 7 项指标，将江苏省划分为 8 个乡村经济类型和 12 个亚类型，并对乡村经济类型的研究方法进行了探讨<sup>②</sup>。中国科学院地理所与云南省农业区划办合作，共同开展了云南省乡村经济类型和经济区划研究工作，在全面分析研究云南省乡村经济地域分异规律的基础上，拟定了结构类型指标、水平类型指标、发展类型指标三组区划指标体系，并以乡村经济发展程度、自然社会经济条件、资源潜力和经济发展速度、经济结构特征与产业发展方向、区域经济发展的空间联系等 5 个方面作为划区的依据，对云南省进行了乡村经济区划。在区划层次上，首先应用空间系统聚类方法，得出以结构类型为第一层次的基础类型区；在基础类型区划分以后，主要根据经济投入产出水平、商品生产水平及社会发达程度，采用指标综合法概括出乡村经济水平类型区；然后，依据发展速度与开发潜力，划出乡村经济发展类型区；再把以上三个方面分类结

① 见参考文献[62]。

② 见参考文献[55]，第 79 页。

果并根据农业自然经济条件的分异,运用一定的数学及地图方法进行组合,划出全省乡村经济区<sup>①</sup>。此外,北京地理所石忆邵对山东省乡村经济类型与区划进行了尝试。他首先划分乡村经济功能类型区和经济发展水平类型区,然后综合两者得到乡村综合经济类型区。

有些学者对全国范围内的乡村经济类型进行了研究。陈兴中和周介铭主编的《中国乡村地理》一书,以乡村产业结构为首要依据,乡村劳动力职业构成、产品商品率、土地利用结构、经济发展水平及农产品的外贸程度等为辅助依据,将我国乡村地区划分为4个一级乡村经济类型区,即:(1)沿海地带商品性农产品生产及农产品加工出口类型区;(2)中部地带商品性农产品生产类型区、农工商类型区;(3)西部地带农、林、牧相结合的初级农林牧产品生产类型区;(4)城市郊区副食品商品生产与城郊工业结合的生产类型区。在此基础上,又分别以大农业内部五业之间的比例和种植业内部结构进行第二、三层次的类型划分<sup>②</sup>。另外,中国科学院地理所根据全国农业区划办的要求,开展了全国乡村经济区划的预测研究,初步调查和总结了国内外进行乡村经济区划的实践和经验,根据乡村经济统计资料、运用计算机手段,计算、筛选和拟定了有关区划指标,初步划分了全国乡村经济类型。在此基础上,将进一步研究全国乡村经济区域划分<sup>③</sup>。

目前,在县域范围内开展乡村经济类型研究工作几乎寥寥无几。南京大学曾尊固等在“南通县农村产业结构变化,劳动力转移和城镇化发展”一文中,根据南通县乡村产业结构的地域差异特点,划分出工业型、种养加结合型和沿海农业型三种经济结构类型。此外,南京大学庄仁兴主编的《泰县经济发展与乡村经济类型研究》一书,根据乡村经济发展水平、乡村产业结构和经济效益三

① 见参考文献[59]。

② 见参考文献[2],第34—38页。

③ 见参考文献[59],第28页。