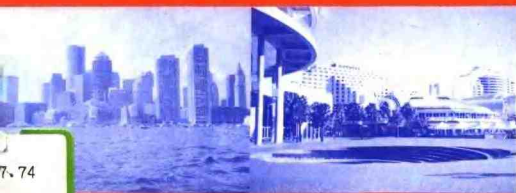


云南发展研究丛书

云南圈域经济态势 分析及对策

王剑屏 著



7.74

云南大学出版社

责任编辑:冯 峨

封面设计:丁群亚

云南圈域经济态势分析与对策

王剑屏 著

云南大学出版社出版发行(云南大学校内)

云南大学出版社印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 7 字数: 175 千

1996 年 1 月第 1 版

1996 年 1 月第 1 次印刷

印数 0001-1500

ISBN 7-81025-615-7/F·100 定价: 9.50 元

《云南发展研究丛书》策划

杨先明 施惟达 王崇理
温宁军 汪 戎 张荐华



078078

《云南发展研究丛书》前言

“云南发展”是一个大题目，这是我们每一个在云南工作和生活的人都十分关心的问题，也是与全国发展和世界经济关系十分密切的问题。

云南有悠久的发展历史，有很丰富的物质和精神文化遗产。解放后特别是改革开放以来云南更取得了很大的发展和进步，但与全国相比，差距仍然很大。云南要怎样才能跨入经济起飞的发展轨道呢？这的确是值得深入研究的问题。我们知道，云南既处于内陆腹地，又是与许多国家毗邻的边疆省份；既困于高山阻隔的重重封闭，又比内地更接近于四通八达的国际市场；既拥有丰富无比的自然资源，又苦于得不到充分有效的利用；既留下久远的开发历史，又显现出长期开发不足的境况；既有现代化的大工业城市，又充斥着穷乡僻壤的贫困……这种立体矛盾的现实，给云南经济的发展带上了浓厚的个性特点。一方面，它面临着艰巨的发展任务和严重的困境，另一方面，它又展现出极大的发展希望和可能。这意味着任何一种其他地区的发展路子都会在这里碰到障碍，如果只是照搬常规的办法，云南就注定要落在别人的后面。

本套丛书的作者，是我省经济研究部门政府机关和大专院校中一批关心云南发展问题的中青年。他们对云南经济进行了较长时期的认真的研究，试图从不同角度以云南经济的一些重要领域进行较系统的实证分析；并期望为读者提供一些新的观点，为决策部门提供一些新的思路。

对云南的经济发展道路进行一次系统性的探索，应该说还是

一个全新的领域，而且可以肯定它也是一片科学研究的“富矿”。现在的工作还刚刚开始，肯定会有许多不足之处，我们出版这套丛书的目的，正是希望能把这项极有意义的工作长期开展下去，为云南的发展贡献自己的力量。

前 言

近年来，随着中国经济改革与开放的深入，以中心城市为依托的开放式网络型的区域经济已经冲破行政与地区封锁的羁绊，雨后春笋般地以多种形式、不同层次、各种规模在全国各地出现。这种以大城市为中心的地域聚集现象与发展趋势是历史发展的必然。人类社会的历史进程表明，经济发展本身是一个集中化的过程，随着社会生产的发展，社会分工越来越细，现代经济社会已逐步进入信息时代，从一个更高的层次提出了以国际机能、中枢机能和城市机能为前提的经济集中化要求。城市经济圈就是顺应社会经济发展的客观要求，以地区分工为基础，以经济较发达的大城市为中心，近过经济辐射和吸引，带动周围城市和农村，而形成的统一的生产和流通经济网络。世界许多发达地区的经济发展现实表明，以城市经济圈为特征的圈域经济已经成为经济发展中的主流。

大量的分析结果表明，中国大多数地区的经济已经形成了圈域发展的态势，而且发展迅猛，在我国国民经济发展中起着举足轻重的作用。因此，通过优先发展各地区相对发达的大城市，并带动大城市所依托的周围圈域的发展，形成不同层次、不同规模、不同经济发展水

平的若干经济圈，在我国东部向西部的总体发展格局之下促进各圈域经济的不断强大，进而以圈域为核心，向更大的区域范围扩散，最终带动全国经济的振兴，这无疑是最适合于中国这一大国国情的发展之路。

本书根据世界区域经济发展的趋势和特点，按照中外若干经济学家所总结的圈域经济理论，对云南省的经济状况进行了详尽的分析和诊断，并根据中国城市经济圈的界定方法（依据、要素），界定了云南城市经济圈，提出：建立以云南首位城市——昆明市为中心，由玉溪、曲靖、楚雄构成的云南第一城市经济圈；建立云南第一个地州级经济圈和培养四个地州级经济圈；建立云南旅游经济带及云南边境经济贸易带等一系列构想。并提出与此相应的对策建议：云南省的经济发展，应以圈域经济发展为基础和前提，通过以中心城市的吸引力和辐射力所形成的分布于全省各地区的城市经济圈的充分发展，来进一步影响和带动圈域周围腹地，使社会经济因素的相互联系越来越广阔，继而使圈与圈的相互影响、相互渗透，最终覆盖全省所有地区，使我省国民经济跃上一个新台阶。根据云南省的现实经济基础，只有集中有限的财力，优先发展各圈域经济，使资金产生最大效用，再通过圈域的扩大和经济辐射促进整个区域经济的发展。为加速各个构想的实现及云南圈域经济的发展，提出了一系列的圈域经济发展战略思路，如建立高技术高效益的工业经济圈、加速云南城市化进程、分层

次建立统一完善的圈域市场以及云南贫困经济圈脱贫战略思路等等。

本书在分析中，运用了大量有说服力的统计资料，体现了数量性、科学性、现实性的统一。目前，利用圈域理论来研究一个省的区域经济发展在全国尚没有人做过，因此这是一个具有一定独创性的新的尝试，对制定地区及全省的经济发展战略具有一定的参考价值。

本书全稿由云南大学经济学院管理系王剑屏副教授执笔，在编写过程中，直接得到复旦大学高汝熹教授的指导，得到了云南大学古明清教授、李德贵副教授的支持和帮助，得到了云南大学经济学院杨先明副教授、张荐华副教授的指导，得到了云南大学经济学院洪华善院长、汪戎副院长的关心和支持，他们对该成果提出了十分宝贵的意见。同时还得到云南大学出版社同志们的支持，他们为本书的出版做了大量的具体工作，在此一并表示衷心的感谢。

对省级圈域经济的研究，在我国还是一个新的课题，其研究意义刚开始被人们所认识，对于它的研究方法也还在探索之中。因水平有限，书中的疏漏、谬误和不足之处在所难免，亟盼专家和读者们指正。

王剑屏

1995年9月20日

目 录

第一章 圈域经济发展的基本理论	(1)
第一节 圈域经济分析的早期理论	(1)
第二节 现代经济学圈域发展理论	(3)
第三节 圈域经济发展的世界性趋势	(6)
第四节 中国圈域经济发展的态势	(10)
第五节 云南圈域经济发展的意义	(18)
第二章 云南自然、经济状况概析	(24)
第一节 云南自然环境综述	(24)
第二节 云南经济特点概述	(27)
第三节 云南工业经济特点与态势	(31)
第四节 云南对外贸易概况	(34)
第五节 云南交通与通信发展综述	(38)
第三章 云南城市经济圈界定方法	(44)
第一节 城市经济圈的范围和界限	(44)
第二节 云南城市经济圈界定的依据与要素	(46)
第三节 界定云南城市经济圈的方法	(49)
第四节 云南城市、区域经济圈的界定结论	(54)
第四章 云南圈域经济态势分析	(68)
第一节 云南圈域经济现状	(68)

第二节	云南圈域经济的特点	(75)
第三节	云南圈域经济的发展趋势	(82)
第四节	云南圈域经济发展之不足	(87)
第五章	云南圈域经济发展构想	(91)
第一节	建立云南首位城市——昆明市	(92)
第二节	建立两个云南城市经济圈	(107)
第三节	培育四个地州城市经济圈	(111)
第四节	建立完善的云南边境经济贸易带	(121)
第五节	建立特色鲜明的云南旅游经济圈	(133)
第六章	云南圈域经济发展战略思路	(140)
第一节	建立高技术高效益的云南工业经济圈	(140)
第二节	按圈域构想加强交通、通信网络建设	(153)
第三节	加速云南城市化进程的构想	(162)
第四节	分层次建立统一完善的圈域市场	(178)
第五节	贫困经济圈域脱贫战略研究	(189)

第一章 圈域经济发展的基本理论

第一节 圈域经济分析的早期理论

人类社会的历史进程表明，经济发展的本身是一个集中化的过程。随着社会分工越来越细，社会化生产不断深化，现代经济社会已经进入到信息时代，从一个更高层次提出了以国际机能、中枢机能和城市机能为前提的经济集中化要求。城市经济圈就是顺应社会经济发展的客观要求，以地区分工为基础，以经济较为发达的大城市为中心，通过经济辐射和经济吸引，带动周围城市和农村，而形成的统一的生产和流通经济网络。在世界上许多国家和地区，以城市经济圈为特征的圈域经济已成为发展乐章中的主旋律。

圈域，或称区域，作为构成社会大系统的具体单元或称子系统，其发展与社会发展的内在联系早就为人类所关注，人类聚落系统形成之初，柏拉图的《理想国》和中国春秋战国时代的城邦择址便是圈域理论的萌芽。现代意义的圈域科学，是19世纪才逐渐明确提出、本世纪中叶才形成某些较为完整的理论。追溯圈域发展理论之源，主要是古典经济学、地理学以及社会学等学科有关圈域研究的一系列观点、理论的出现。为当代圈域理论的成熟和繁荣奠定了较为雄厚的基础。

一、中心地学说

这是德国学者克里斯泰勒对圈域发展理论所作的重要贡献。他通过对南部德国的城市、乡镇及其四周农村服务区之间的空间

模式结构特征的研究，于1933年出版了《南部德国的中心地》，书中提出在一片匀质平原内如何布局不同规模的多级聚落，形成以城市为中心，由相应多级市场区组成的网络体系，借以有效地组织物质财富的生产与流通。

“中心地学说”的主要观点是：区域发展须有自己的核心，具有经济活动的区域由若干个大小不同的聚落组成，每个城镇位于所服务区域的中心地位，通过提供物质和服务形成一种经济力，促进区域的形成和发展。在区域中，中心城镇的大小排列具有一定规律，高级中心地只有一个，次级中心地较多，规模顺序递减，服务功能也逐渐减弱。

二、生产力布局理论

这是上个世纪资本主义社会发展到一定阶段的产物，是社会化大生产和分工的产物，包括法国著名农学家杜能的“农业区位论”与德国学者韦伯的“工业区位论”。

杜能通过假定位于肥沃程度一样的平原中心的孤立城市及周围生产布局，描绘了城市中心的同心圆式农业生产地带，每个地带的农产品、耕作方式和集约程度，都因与城市距离变化、商品运输费用变化而不同，在此基础上形成了最初的农业区域理论模式。这种孤立化的研究方式只适用于经济社会相当落后闭锁的时代，而新的农业布局理论则认为，任何农业产区都是多因素综合作用的产物，在不同的历史条件下，应注意不同的和整体性的区域发展因素。

韦伯的工业区位论，着重研究的是各种区位因素对工业分布的吸引作用。韦伯在其纯理论研究中筛选出三个有普遍意义的区位因素加以具体分析，即运费、劳动费、聚集效益，他将工业布局的问题简化成在原料地与消费地之间寻找一个地点，在那里配置工厂，可以使生产消费的全过程中耗用运费最少，即寻找最小

运费点和最终聚集点。

第二节 现代经济学圈域发展理论

由于现代科学发展分科细微深入又综合交融，圈域发展已成为数十个学科共同关注的对象。现代圈域发展理论主要是从文化、人口、生态等更广泛的社会性因素对区域经济发展进行探讨。现代经济学、社会学、地理学仍然是圈域科学进程中的三种主流。其中，现代经济学的圈域发展理论以“发展极理论”、“极化扩散理论”、“循环累积因果理论”、“空间决定论”等最具代表性。

一、发展极理论

发展极理论是由法国发展经济学家弗朗索瓦·佩鲁等提出的。其出发点为：不发达国家和地区落后的原因在于缺少发展极（增长点）。佩鲁指出：增长并非同时、同速出现在每个地方，相反，在不同时期增长的势头往往集中在某些主导部门和有创新能力的行业。这些部门和行业多半聚集在大城市中心，这些中心就成为发展极，然后通过不同的渠道向外扩散，并对整个经济产生不同的最终影响，其发展势头、增长的强度通过技术、组织、要素、信息等渠道向其周边地区“弥散”，从而使一国或一地区的经济不是通过平面的板块式推移，而是通过多层次的发展极在不同的点上带动经济的增长。发展极理论后又经赫什曼、弗里德曼等经济学家的修正与发展，产生了“极化——扩散理论”。

二、极化——扩散理论

极化——扩散理论认为，在发展极点即大城市中，规模大、竞争力强的工业必然抑制落后区域工业和效益低的工业，并逐渐吞食之，市场被排挤，这种区域发展中出现的城市对落后地区的

不利影响称为极化过程。但同时，还出现城市经济利益渐进扩散过程，即大城市对落后地区的有利影响过程，这种扩散是在满足大城市充分发展的基础上，将利益部分地“流溢”于落后地区，而且越远离大城市，这种利益流溢就越少。当大城市主导工业扩大到一定规模（在规模经济的制约下），会衍生出二等主导工业，由此又伴随生出二等被导工业，使大城市进一步扩大，称之为大城市（发展中心自身）的地域性衍生。在大城市发展到工业化后，又会衍生出第二过程——离开大城市的二等主导工业地继而发展成二等发展点（中等城市），称之为发展的“蛙跳”。从整个区域讲，经济扩散是以等级形式发展的，称之为“等级扩散”。从城市之间讲，经济以蛙跳的形式由大城市中心向落后地区城市扩散。从城市内部讲，在对外扩散的同时，又伴随着自身的衍生扩散。总之，经济发展的极化原理和扩散原理始终是城市经济发展的动力和机制。

三、循环累积因果理论

循环累积因果理论是由 G·缪尔达在五十年代提出的一种不平衡发展理论的圈域发展模型。这种观点认为：在地域空间里，经济发展过程不是同时产生并均匀扩散，商品经济的作用力一般是趋向于更强化地区的不平衡性，一旦某些区域由于初始的优势而比别的地方领先发展，由于既得优势，这些区域还将继续超前，并将萌发一系列增长区域和滞后区域两者间的空间互动作用，表现为两种不同的效应：一是“回波效应”。即资金和劳动力由外圈向中心的流动，导致外围地区的经济衰退；一是“扩散效应”，即资金和技术由中心向外圈流动，这种扩散的条件是只有在经济发展到较高的水平时，才能促进外围地区的经济发展。某一地区的发展状况，则取决于上述两种效应孰占主导地位，使之构成了循环累积的因果链。

四、空间决定论

空间决定理论强调“空间——距离——可接触性”在区域发展中的先决作用。它继承了韦伯的区位理论和中心地论的学术传统，提倡一个国家或地区必须首先发展交通和通讯网络，通过增加实际的空间联系和经济互动，促进经济的区域发展。美国学者弗里德曼在六十年代便提出：“经济发展伴随着空间组织上的变化，区域政策的主要目的，是要形成国家经济的空间结构，使之在任何时候，都是适合于维持一个富于效率的过程。”经济学家将电信、铁路、公路、航运、人际交流途径都统称为区域经济发展的“增长渠道”。

综上所述，纵观圈域经济发展研究的理论过程，无论是早期、经典的圈域理论研究，还是现代圈域理论的新发展，都在一定的时代背景下，从不同的侧面和不同的层次，揭示了社会经济发展中的一个普遍现象和必然趋势，即经济发展有其独特的以大城市为中心的空间聚集性。人类社会的进程表明，城市是伴随着社会分工和商品经济而产生和发展的，因而一个城市的形成必然有一定的其赖以生存的“腹地”作为源头和基础，而城市的发展又必然导致域市圈域的形成。在此过程中，城市的数目和密度首先在圈域内增长，城市规模同时不同程度地扩大，逐渐形成大小城市或大中小城市相结合的体系，这些城市互相依存、紧密联系，又同周围农村郊区互相依存、紧密联系，并在各自的基础上发挥具有个性特色的经济社会职能，实现区域经济之间的产业关联性或行业互补性，通过集聚与扩散效应的统一，从而形成具有“亲和力”的城市区域的有机网络。这就是所谓“城市经济圈”，在城市经济学、区域经济学或经济地理学中又称为“城市群体”、“组合城市”、“城市圈”、“城市带”等等。

第三节 圈域经济发展的世界性趋势

当代世界经济的基本运行特点是：科技的飞速发展、信息的迅速传递、资本的大量流动、国际贸易的激烈竞争，推动了国际间的分工与合作，并且导致了带有全球性的结构调整，区域经济一体化乃至全球经济一体化成为当今世界经济发展的潮流，美加自由贸易协定的签署、欧洲共同体区域内统一市场的逐步形成以及由日本、澳大利亚、亚洲四小龙及东盟各国等组成的西太平洋地区多种经济合作的迅速发展，毫无疑问将对全球产生巨大而深远的影响。在这种全球区域经济发展的总体背景与趋势下，在人口密集的工业发达国家与地区，大城市人口的点状聚集形态逐步被散状或面式聚集形态的城市区域所代替，出现了不同层次的城市圈（带）。这也是当今世界经济中的一种特别重要的现象，是一种世界性的趋势。

在城市化的初级阶段和中级阶段，一般是以点状聚集方式为主，即乡村人口向城市市区流动，表现为城市的逐个发展。本世纪五十年代以后，尤其是战后至七十年代，伴随着世界经济的迅速发展，发达国家的城市化出现了高度集中的重要现象。间距相近的大城市，改变了过去孤立进化的状态，从原来界限清楚的单一“点”，扩展为冲破城界，地域相互蔓延，多个城市地区连片发展，形成巨形的、一体的经济活动的群集地带，这就是由法国著名地理学家简·戈特曼在 1961 年出版的同名书中首次提出的 Megalopolis（巨大城市群、大都市带）的概念。从发达国家的实际情况看，此类以大城市为中心的城市经济圈都已成为一国的经济命脉，显示了强大的优越性与发展潜力。

一、美国三大城市带

在美国，占全国人口 80% 以上的人口居住在自然形成的三

个以沿海大城市为中心的地区：一个地区是在美国东部大西洋沿岸的城市带，从南部的新罕布什尔州延伸到弗吉尼亚州，包括了纽约、费城、波士顿、华盛顿以及其它一些重要城市在内的铁路沿线，整个区域范围长 600 英里，宽 30-100 英里，面积达 53500 平方英里，城市人口比例高达 90%；第二个地区是以密执安湖沿岸的芝加哥为中心的城市带；第三个是美国西部太平洋沿岸的旧金山、洛杉矶、圣地亚哥沿线的城市带。

以第一个地区，即美国东部大西洋沿岸的城市带为例，从中可略看出美国城市经济圈的地位。该地区实际上是一个多层次的圈域发展模式：地区中心之中心，是经济高度集中的核心地区，即纽约市的曼哈顿行政区，高度拥挤，聚集着大量的居民及工作人员；纽约市，包括曼哈顿区在内，是一个政治实体和世界上最大的城市之一，但纽约市区居民仅占居住在大城市区域（大纽约）的居民数的一半；而大纽约则包含了下列由美国人口调查局确定的五个标准行政统计区域：纽约、泽西市、纽华克、巴德逊和斯德福等城市，这是一个典型的、经济联系相当密切的城市圈，它同其边界上互相重叠的其它城市相互依存，其中，除中心城外，包括 3 个 20 万人以上的中等城市，6 个 10 至 20 万人、7 个 5 至 10 万人的小城市，以及 11 座 2 至 5 万人口的城镇，形成了现代化水平较高的城市体系；最后一个层次也就构成了整个东部大西洋沿岸从波士顿到华盛顿的特大城市带。

由七十年代初期的资料表明，大纽约圈、特大城市带在美国的版图上仅分别占 $1/918$ 和 $1/68$ 的面积，却聚集了全美国 $1/11$ 和 $1/5$ 的人口或就业人口，在 500 个最大的工业公司中，大纽约圈就占据 30%，特大城市带就占据了 40% 左右。

二、日本三大都市圈

在明治维新后的工业化过程中，日本人口不断地由农村向城