

中国小说史研究丛书

中国志人小说史

宁稼雨 著



403

中国志人小说史
Zhongguo Zhiren Xiaoshuoshi
宁稼雨 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数: 280,000 开本: 80×1168 1/32 印张: 12 5/8 插页: 2
印数: 1—929

1991年10月第1版

1991年10月第1次印刷

责任编辑: 常 晶
封面设计: 赵多良

责任校对: 刘亚杰
版式设计: 赵耀今

ISBN 7-205-01827-7/I·133

登记号: (辽)第1号 定价: 5.70元

序

朱一玄

宁稼雨同志的《中国志人小说史》，经过数年的努力，即将付梓问世。我很高兴在这本书前谈几点感想。

首先，比起白话通俗小说来，志人小说所从属的文言小说，在传统文人心目中的地位，要稍好一些。历代公私书目小说家类中，都著录了不少这样的作品。但比起四部中其他著作来，小说家的地位恐怕最为低下。所以，千百年来，志人小说并没有作为小说中的一支，受到应有的注意和研究。鲁迅在《中国小说史略》中，专辟有《世说新语与其前后》一章，应当说，这是中国志人小说研究的起步工作。但鲁迅在这一章只是大致勾勒了志人小说（主要是《世说新语》一类体制的作品）的产生发展轮廓，没有作进一步的深入研究。后来出版的各种小说史中关于志人小说的介绍，也不外是鲁迅此章的改写或补充。近年来有些论文对志人小说的某些理论问题作了些有益的探索。但毕竟没有一部专著，深入、详尽、系统地描述志人小说的产生发展经过和一些理论问题。从这个意义上来说，本书无疑具有填补学术研究空白的作用，具有开创性意义。

其次，诚如作者在引言中所声明的那样，作者的研究方法是实事求是的。这表现在两个方面：一是作者大量地运用了文献考据学的方法，对现存和已佚的志人小说及其作者经过了很多辨伪存真、钩沉辑佚工作。如书中提及的《魏晋世语》、

《宋齐语录》、《宋拾遗》、《倦游杂录》、《杨文公谈苑》、仇远《稗史》诸书，都是散佚多年而无人提及的作品。作者不惮辛苦，从历代典籍中勾稽爬梳，在掌握这些佚书可靠佚文的基础上进行小说价值分析，使其立论有了坚实的基础。对一些孤本、善本，作者也广为搜寻，从而为这些沉睡多年的古籍找到了在志人小说史中的位置。书中对一些小说作者的分歧意见，如对《西京杂记》、《清异录》、《玉堂闲话》等书作者的认定，也都在掌握材料的基础上，提出自己的意见。二是作者有一定的理论探索的勇气。对志人小说的若干理论问题，如志人小说范围的界定、历代志人小说与各代文化思潮、社会心理的关系、“世说体”小说的界定及其文化蕴含和审美风格等，都提出了自己的见解，有些已经在学术界产生了影响。这两方面的努力，不仅表现了作者比较扎实的治学功底和理论修养，也使本书的内容达到了较高的学术水平。

再次，稼雨同志是已故著名学者刘叶秋先生培养的我国第一代笔记小说专业研究生。刘先生的道德文章，向为海内学人所推崇。稼雨同志从刘先生那里不仅学到治学之道，也学到做人之道。数年来，我亲眼看到稼雨同志从他的硕士毕业论文《志人小说发展史论》开始，一步一个脚印地走入学术研究的殿堂。他的治学，既体现了对老一辈学者的严肃认真精神的继承，又不乏青年学者应有的锐敏和创新。从他身上，可以看出一个青年学者成长的过程。而本书则是他成长过程的结晶之一。

1990年8月于南开大学中文系
古典小说戏曲研究室

目 录

序.....	朱一玄 1
引言	1
第一章 绪论	4
第一节 中国小说的两大系统.....	4
第二节 志人小说界说	5
第三节 志人小说的渊源	10
第二章 魏晋志人小说.....	12
第一节 魏代志人小说	13
第二节 两晋志人小说（上）	17
一 《魏晋世语》	17
二 《语林》	21
三 《郭子》	25
四 《名士传》	28
第三节 两晋志人小说（下）	30
一 《西京杂记》	30
二 《杂语》	35
第三章 《世说新语》.....	39
第一节 成书和作者	39
一 作者	39
二 书名	40
三 版本与分门	41

第二节 中古文化的百科全书·····	42
一 清谈玄学与人物品评·····	42
二 文人放诞行为·····	45
三 妇女题材·····	48
四 暴露丑恶·····	52
五 道德追求·····	55
第三节 表现形式及其影响·····	58
一 体例方面·····	58
二 形象方面·····	62
三 语言方面·····	68
第四章 南北朝其他志人小说·····	72
第一节 《妒记》、《俗说》·····	73
一 《妒记》·····	73
二 《俗说》·····	76
第二节 《小说》、《谈薮》·····	79
一 《小说》·····	80
二 《谈薮》·····	85
第三节 《宋拾遗》、《宋齐语录》与《类林》·····	89
一 《宋拾遗》·····	89
二 《宋齐语录》·····	92
三 《类林》·····	94
第五章 隋唐五代志人小说·····	97
第一节 《大唐新语》等盛唐题材小说·····	97
一 概述·····	97
二 内容分析·····	103
三 艺术特点·····	114
第二节 《唐摭言》等科举题材小说·····	116

一 概述	116
二 内容分析	118
三 艺术特点	123
第三节 《明皇杂录》等开天题材小说	125
一 概述	125
二 内容分析	129
三 艺术成就	135
第四节 《谭宾录》等杂俎小说	139
一 概述	139
二 内容分析	148
三 写作特点	163
第六章 宋代志人小说	168
第一节 《南部新书》等唐五代小说余波	169
一 概述	169
二 内容分析	173
三 写作特点	181
第二节 《涑水记闻》等北宋杂记体小说	184
一 概述	184
二 内容分析	189
三 艺术特点	196
第三节 南宋杂记体小说	200
一 概述	200
二 内容分析	205
三 艺术特点	215
第四节 宋代世说体小说	219
一 孔平仲《续世说》	219
二 王谠《唐语林》	224
三 李昉《南北史续世说》	230

第七章 辽金元志人小说	236
第一节 元代初中叶志人小说	237
一 概述	237
二 内容综述	240
三 艺术特点	246
第二节 元末志人小说	248
一 《遂昌杂录》	248
二 《山居新语》	252
三 《乐郊私语》	255
四 《辍耕录》	258
第八章 明代志人小说	265
第一节 明初至明中叶杂记体小说	265
一 概述	265
二 内容综述	269
三 写作特点	274
第二节 明代中后期杂记体小说	276
一 概述	281
二 内容综述	287
三 艺术特点	290
第三节 明代世说体小说	290
一 《何氏语林》	293
二 《明世说新语》	297
三 《玉堂丛语》	300
四 《儿世说》	303
第四节 明代其他志人小说	303
一 《苏谈》等地方型小说	307
二 《云林遗事》等传记型志人小说	311
第九章 清初至清中叶志人小说	311

第一节 清初至清中叶世说体小说	311
一 《玉剑尊闻》	312
二 《南吴旧话录》	316
三 《明语林》	321
四 《今世说》	326
五 《女世说》 (李清)	331
第二节 清初至清中叶杂记体小说	334
一 《说铃》	335
二 《皇华纪闻》	338
三 《池北偶谈》	341
四 《香祖笔记》	345
第十章 近代志人小说	352
第一节 近代道德反省型志人小说	353
一 《此中人语》	353
二 《耳邮》	356
三 《女世说》 (严衡)	364
第二节 近代政治谴责型小说	367
一 李宝嘉《南亭笔记》及其他	368
二 吴沃尧《趵突泉》及其他	373
第三节 近代综合型志人小说	376
一 黄钧宰《金壶七墨》	379
二 易宗夔《新世说》	381
附: 主要引用和参考书目	388
后记	394

引 言

马克思说：“人不仅像在意识中那样理智地复现自己，而且能动地、现实地复现自己，从而在他所创造的世界中直观自身。”^①这就是说，从人类所创造的物质财富和精神财富中，都可以找到人类自身的影子。不过这种创造既是发展的，又是复杂的。就人类对自身的认识而言，古希腊文化对人的发现只停留在肌肉、形体和力量上；文艺复兴时期则注意到对人的价值的尊重；到了当代，无论是西方资产阶级学者，还是马克思主义学者，都把对人的精神世界，特别是潜意识的发现，看成是对人自身最重要的发现。在中国，虽然人们也在谈“天人合一”，“以民为本”，但这些貌似尊重人的价值的思想实际上是封建专制的补充物，它的最终归宿，还是封建王权主义^②。人们处在不同的历史阶段，以各种方式和媒介来阐发他们对人的认识 and 发现，这就构成了不同的学科既相同而又不同的统一性和单一性。卡西尔说：“作为一个整体的人类文化，可以被称之为人类不断自我解放的历程。语言、艺术、宗教、科学，是这一历程中的不同阶段。在所有这些阶段中，人都发现并且证实了一种新的力量——建设一个人自己的世界、一个‘理想’

① 马克思《一八四四年经济学哲学手稿》，《马克思、恩格斯全集》第42卷，第97页。

② 参见刘泽华《中国传统的人文思想与王权主义》，载《中国传统政治思想反思》，三联书店1987年版。

世界的力量。……这些力量不可能被归结为一个公分母。它们趋向于不同的方向，遵循着不同的原则。但是这种多样性和相异性并不意味着不一致或不和谐。所有这些功能都是相辅相成的。每一种功能都开启了一个新的地平线并且向我们展示了人性的一个新方面。”^① 本书谈到的志人小说，也是这样一种功能，它向我们展示了中国封建社会中人性的某些方面，尤其反映出了封建社会中知识分子的生活和情趣。

建国以来，特别是近10年来，学术界对中国小说史的研究有了很大的突破和飞跃，成绩十分令人欣喜。但由于各种原因，还存在一些缺陷和薄弱环节。许多学者仍然习惯于从六朝志怪、唐传奇、宋元话本、明清章回小说这样几个阶段来勾勒小说史的轮廓。这就混淆了中国小说发展过程中文言和白话小说两大系统的界限，不利于对各系统的脉络和规律作深入的探讨。即使在文言小说内部，人们也只是注意到六朝志怪对唐传奇的影响，而没有发现唐传奇区别于六朝志怪的重要标志，即在于它已从神鬼的世界转向人间。其中很重要的一个原因，就是六朝志人小说影响的结果。对志人小说本身的研究，也只是就《世说新语》一部作品进行，没有从《世说新语》所处的系统中来考察它的价值。这说明我们还不善于从比较的眼光出发，对小说史内不同系统作类型的研究，更没有认识到这种“文学类型史无疑是文学史研究中最有前途的领域”^②。本书愿意通过这方面的尝试，为弥补这些缺陷、加强这些薄弱环节做一些力所能及的工作。

近几年来，方法论研究的热潮正猛烈冲击着文学研究的各

① 卡西尔《人论》。上海译文出版社1985年版。

② 韦勒克·沃伦《文学理论》。三联书店1984年版。

个领域。每个文学研学者在研究时都面临着方法的选择。对此，笔者以为不应千人一律，而应从实际出发，从研究对象的实际出发，从研究状况的实际出发，从研究者本人的实际出发，一句话，实事求是。如果我们研究对象的材料工作已经基本就绪，难以发现新材料的话，那么我们的主要精力就应放在运用现有的材料进行理论的探索和发挥。反之，如果我们面临的是一片荒地，无人或少有人耕耘，那我们就应下功夫、花气力占有第一手资料，在此基础上进行科学的归纳和概括，才不致于空发议论。同样道理，不同的研究领域其研究的深度和广度都不一样，不同的研究者其经历、擅长和兴趣也是千差万别。如果对他们的研究作统一的方法规定势必不利于研究工作的健康发展。从这个前提出发，笔者在本书中给自己提出的任务是：在充分掌握志人小说发展历史的各种材料的基础上，勾勒出志人小说发展的基本脉络，并在力所能及的范围内进行一些理论探索。

第一章 绪 论

第一节 中国小说的两大系统

中国古代小说，大体经过魏晋六朝的志怪和志人小说、唐宋传奇、宋元话本和明清长篇章回小说几个阶段。如果从语言上来区分它们的话，传奇以前是用文言，话本以后是用白话。文言和白话小说，形成了中国小说发展这一总系统中的两大子系统。

包括许多学者在内，人们对于中国小说这两大系统的认识并不十分清晰。其实，除了语言的区别外，文言和白话小说在起源、作者队伍、体制、审美意识诸方面都存在一定的差异。

目前大多数文学史、小说史和一些研究论文谈到的中国小说起源实际上是文言小说的起源。这些论著多从神话、史传和诸子散文谈起，认为这是中国小说产生的源头。如果就文言小说而言，这个说法大致不差。而就白话小说来说，这个说法就难以成立了。因为白话小说实际上是从唐代寺院的俗讲和宋元说话艺术的基础上发展而来的。而对白话小说起源谈得比较确切、深入的，应为胡士莹先生的《话本小说概论》。

白话小说的作者最初是一些科场失意的书会才人，他们把说书艺人的故事梗概记录下来，形成最早的白话小说——话本。这种小说为取悦听众，增加赢利，带有一定的商品性质。而文言小说的作者则完全没有这种功利目的，他们写小说，主

要不是给人看，而是为了自娱和消遣。纪晓岚云：“景薄桑榆，精神日减，无复著书之志，惟时作杂记，聊以消闲。”①

在体制上，二者亦有区别。文言小说多为作者随闻随写，随想随写，篇幅短小，积多成册，故又称笔记小说。这种小说体制散漫，小大多少由之；而白话小说则一般结构比较严谨，整体与部分是有机的联系，牵一发而动全身。即使是白话短篇小说集，也要尽量把全书的篇目凑成整数。

二者最重要的区别，还是在于审美意识的差异。白话小说主要是在市民的立场上，表现市民阶层的利益、愿望和审美要求；而文言小说则基本上以描写封建士大夫的生活经历和反映士大夫审美需求为目标。这一点虽然无形，但却是二者区别的本质所在。

当然，强调它们二者的区别，并不意味着否认它们之间的相互渗透和影响。实际上由于它们二者为一个大系统中的两个子系统，所以必然发生种种联系，其中最明显的就是故事内容的相互承袭。

文言笔记小说也分为两类：以《搜神记》为代表的志怪小说和以《世说新语》为代表的志人小说。本书拟对《世说新语》一类志人小说的产生、发展和演变过程作类型的归纳和研究。

第二节 志人小说界说

在研究志人小说之前，应先搞清楚研究对象，即什么是志人小说。这个问题不仅古人没有定论，今人也没有完全一致的

① 纪昀《阅微草堂笔记·滦阳续录序》。

意见。这里只能根据笔者的见闻和臆想，略陈见解。

由于《汉书·艺文志》著录的小说至今多已不存，所以在现存小说中，最早在人们观念中取得小说资格的，便是志人小说。从《隋书·经籍志》始，《世说新语》一类就始终牢固地占领了历代书目小说家栏目，而《搜神记》一类的志怪小说一直到宋人撰修的《新唐书·艺文志》中，才从杂传类转入小说类。但是从中国小说的实际情况来看，小说性质最差的恰恰又是志人小说。这个事实说明中国小说本身是在发展的，同时也可以看到历代人们小说观念的嬗变。出于对这个事实的承认和尊重，我们探讨志人小说的产生与发展，既要根据实际情况对古人一直承认的志人小说的发展，作出客观的描述，又要以今人的目光对其中的非小说成分加以甄别，以期进行准确与科学的规律认识。

毫无疑问，志人小说也有广义、狭义之分。从广义上说，凡写人的小说都可称志人小说。这不仅包括除志怪和部分传奇以外的全部文言小说，连写普通凡人的所有白话小说似亦包括在内。这样的划分显然意义不大；从狭义上说，问题就比较麻烦。因为不仅志人小说与它以外著作的界限不易区分，它自身的构成也难以确定。从外延上看，小说（主要指文言笔记小说）在古籍的分类中一直是个棘手的问题。宋代郑樵说：“古今编书所不能分者五：一曰传记，二曰杂家，三曰小说，四曰杂史，五曰故事。凡此五类之书足相紊乱。”^①何以作难？明代胡应麟说：“小说，子书流也。然谈说道理，或近于经，又有类注疏者；纪述事实，或通于史，又有类志传者；他如孟槩《本事》、卢魂《抒情》，例以诗话文评，附见集类，究其体

① 郑樵《通志·校雠略·编次之批论》。

制，实小说流也。至于子类杂家，尤相出入。郑氏谓古今书家所不能分有九，而不知最易混淆者小说也。”^①这就是说，小说中所隐含的道理容易与子书相混，它所记叙的历史事件又易与史传相淆，还有些记载文人作诗撰文故事的小说，又与诗话极近。

尽管不易，可没有一个大致的类别轮廓，对于习惯于按目索书、顺类寻迹的中国人来说，又的确很不方便。人们看到分类不易，这本身就是分类的开始。到了清代，人们的努力收到一定成效。四库馆臣对于小说和杂史界限的区分，意见就很可取：“然既系史名，事殊小说，著书有体，焉可无分。今仍用旧文，立此一类。凡所著录，则务示别裁，大抵取其事系庙堂，语关军国，或但具一事之始末，非一代之全编；或但述一时之见闻，只一家之私记。要期遗文旧事，足以存掌故，资考证，备读史者之参稽云尔。若夫语神怪，供谈啁、里巷琐言，稗官所述，则别有杂家小说家存焉。”^②从而大致上为小说和杂史划清了界限。又云：“按记录杂事之书，小说与杂史最易相淆，诸家著录，亦往往牵混。今以述朝政军国者入杂史，其参以里巷闲谈、词章细故者则均隶此门。《世说新语》古俱著录于小说，其明例矣。”^③这就是说，有关国家军政大事者归杂史，凡属民间里巷传闻者归小说。有了这个标准，人们在杂史和志人小说之间就不至无所适从了^④。但志人小说与杂家的关

① 胡应麟《少室山房笔丛·九流绪论》下。按据《通志》郑樵语，文中“九”应作“五”。

② 《四库全书总目·史·杂史》序。

③ 《四库提要·子·小说家》杂事类跋。

④ 按这里的小说主要应指志人。因志怪故事多属子虚，不必担心与史事相混。虽然唐代也有人把志怪故事写进《晋书》，但此法早已为史家不取。宋代以后便少有此误了。倒是志人书中均记真人掌故，极易与杂史相混淆。

系，纪昀与部属的认识却不如此清晰，在四库书中此二类仍有相混者。我们认为，志人小说与杂家有两点相似，一是阐发道理的成分，二是程度不同的故事性。区别二者在于以何为主。杂家著作以阐发道理为主，需要时以讲故事为辅，志人小说则相反。因此，志人小说与杂家著作相比，多具故事性；与杂史相比，多具传说性；而与志怪传奇相比，又多具真实、平实性。这几条应作为判定志人小说的标准。

从内涵来看，志人小说这个名称的使用自鲁迅始。他在《中国小说的历史的变迁》一文中有“六朝时之志怪与志人”一讲。今天我们使用这个概念，既要尊重鲁迅使用这个术语时所包括的内涵，又要考虑到历代目录学中小说分类沿革的事实。历史上最早对小说进行分类的，是唐代史学大师刘知几，他说：“爰及近古，斯道渐烦，史氏流别，殊途并鹜，樵而为论，其流有十焉：一曰偏记，二曰小录，三曰逸事，四曰琐语，五曰郡书，六曰家史，七曰别传，八曰杂记，九曰地理书，十曰都邑簿。”^①这10类中今人认为小说的，只有“逸事”、“琐言”、“杂记”3类。其中“杂记”一类实际是今人所说的志怪小说^②。关于“逸事”和“琐言”，刘氏释云：“国史之任，记事记言，视听不该，必有遗逸。于是好奇之士，补其所亡，若和峤《汲冢纪年》、葛洪《西京杂记》、顾协《璅语》、谢绰《拾遗》，此之谓逸事者也。街谈巷议，时有可观，小说卮言，犹贤于己，故好事君子，无所弃诸，若刘义庆《世说》、裴荣期《语林》、孔思尚《语录》、阳玠松

① 刘知几《史通·杂述》。

② 志怪小说在唐代还被看成是杂传，到宋代才被认为是小说。参见《隋书·经籍志》、《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》及程毅中《古小说简目》前言，中华书局1981年版。