

“計劃資本主義” 理論的破滅

阿 里 傑 尔 著

人 民 出 版 社

218
049

“計 划 資 本 主 义” 理 論 的 破 滅

阿 里 傑 尔 著
張 賢 务 陈 慧 譯

人 民 出 版 社
一 九 五 六 年 · 北 京

Л. Альтер
КРУШЕНИЕ ТЕОРИИ
“ПЛАНОВОГО КАПИТАЛИЗМА”

Государственное издательство
политической литературы

Москва 1954

根据苏联国家政治书籍出版局一九五四年版译出

“计划资本主义”理论的破滅

[苏]阿里傑尔著
張賢务、陈慧譯

*

人民出版社出版(北京东总布胡同十号)
北京市书刊出版业营业许可证出字第1号
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

书号: 1936·850×1168 1/32·6 $\frac{3}{8}$ 印张·157,000字

一九五六年二月第一版

一九五六年二月北京第一次印刷

印数: 1—3,000 定价: (6)0.70元

目 錄

序言	1
第一章 資產階級國家“決定性經濟作用”的 詭辯式理論	19
第二章 資產階級的資本主義經濟“計劃化” 理論批判	41
第一節 資本主義經濟的不可能計劃化和“計劃資本主義” 理論為資產階級辯護的性質	41
第二節 擬定資本主義經濟“計劃化方法”的企圖的幻滅	61
第三節 凱因斯學說是“可調整的資本主義”的經濟綱領	79
第三章 實行“有計劃的、可調整的”資本主義的 嘗試的破產	97
第一節 胡佛的“計劃試驗”的破產	97
第二節 羅斯福“新政”的破產	102
第三節 美國的所謂“計劃機關”及其破滅	109
第四節 資產階級國家無力計劃戰爭經濟	117
第五節 英國工黨“計劃化”的破產	126
第六節 通過“國家支出”“調整”資本主義經濟的嘗試與 美國經濟矛盾的增長	132
第四章 在“可調整的資本主義”的幌子下實行 經濟軍事化	149
第五章 “世界計劃”和“世界調整”綱領—— 帝國主義的侵略工具	173

序 言

現代資產階級經濟理論和資產階級經濟學家所提出的實際綱領，是資本主義在其總危機時期矛盾極端尖銳化的反映，同時也是尋求克服矛盾的方法、使資本主義逃脫必然滅亡的命運的一種嘗試。壟斷資本御用“學者”的各種詭辯式的捏造和錦囊妙計集中地表現為“計劃資本主義”、“調整資本主義”或“新資本主義”理論的形形色色的變體。這種理論硬說，彷彿已經產生了某種新形式的資本主義，在這種形式的資本主義制度下，資產階級的國家能夠管理資本主義國家國民經濟的發展、防止經濟危機的發生、保證社會經濟資源得到“充分利用”。

帝國主義辯護人的這種“理論”，是在資本主義總危機的條件下產生的。正如列寧和斯大林所指出的，資本主義總危機是世界資本主義體系的全面的危機。它既包括經濟，也包括政治。

資本主義總危機的主要的、根本的特點是：世界分為兩個經濟體系——資本主義經濟體系和社會主義經濟體系；由於偉大十月社會主義革命的勝利和我國無產階級專政的建立，新的、社會主義的經濟體系在蘇聯獲得了勝利；其次，由於蘇聯在第二次世界大戰中戰勝了法西斯主義，由於人民解放鬥爭取得了勝利，又有一些新的環節脫離了帝國主義的鍊條，在歐洲和亞洲的一系列國家內建立了人民民主制度。

蘇聯社會主義建設的最初階段已經雄辯地證明了社會主義經濟體系比資本主義經濟體系具有根本的優越性，蘇聯國民經濟計劃化的成就便是這種優越性的一種表現。在這種情況下，資產階級經濟學家就決意橫施詭譎，否認社會主義經濟體系的優

越性，並且力圖証明資產階級國家也能像社会主义國家一樣地計劃國民經濟的發展。“有計劃的”資本主义或“可調整的”資本主义理論的任务首先就在於此。这种理論是資產階級对社会主义、对苏联和各人民民主國家的思想進攻的形式之一。

其次，这种理論的任务是：資產階級經濟学家企圖借助它找到一些实际手段和方法，來擺脫資本主义的各种無法解决的矛盾，这些矛盾在資本主义总危机时期达到了極端尖銳化的地步。这一时期的特征是：資本主义的腐朽性空前加深，經濟危机的破坏力量不断增大，工業企業經常开工不足，經常存在大批失業的現象，劳动人民反对帝国主义压迫的階級斗争日益加强。

在这些条件下，資產階級經濟学家竭力拟制一些方法，來克服或至少是緩和經濟危机、減少企業开工不足和大批失業等現象。他們認為擺脫資本主义各种矛盾和經濟震盪的出路，是進一步降低劳动人民的生活水平，准备並發動帝国主义战争。資產階級經濟学家所提出的資本主义經濟“計劃化”的种种理論和方案，只是一种幌子而已。它們所要掩飾的，是資本案壟斷組織和資產階級國家所执行的上述反人民的政策，特別是“冻结”和降低工資、为了壟斷組織的利益而調整价格、加重納稅負担、撥款給壟斷集团等政策，以及其他一些掠奪劳动羣众、使財政寡头發財致富的方法。資本主义經濟“計劃化”的綱領，也是用來掩飾經濟軍事化、軍事訂貨、軍备競賽、动员战略原料、人为地刺激战时通貨膨脹局面的政策。

資本主义經濟“計劃化”的綱領既是为帝国主义时代的資產階級的思想利益和实际利益服务的，因而它与真正的國民經濟計劃化毫無共同之点。借助於这种綱領來誣蔑社会主义經濟体系的优越性的嘗試已完全破產，因为实际上，國民經濟計劃化只有在存在生產資料公有制、國家权力掌握在劳动者自己手中时才是可能的。資產階級國家通过所謂“計劃化”來解决現代資本主义的矛盾的嘗試也完全破產。資產階級國家在“計劃化”的幌

子下所採取的各項措施，如降低勞動人民生活水平和經濟軍事化，不僅不能緩和（尤其不能克服）資本主義的各種矛盾，而且必然要使這些矛盾，即資本主義社會各階級之間的矛盾、資產階級各集團之間的矛盾以及各帝國主義國家之間的矛盾進一步尖銳化。

國民經濟計劃化是同資本主義經濟的本質，同資本主義客觀經濟規律的實質本身相矛盾的。

資本主義生產關係的基礎是生產資料私有制，它使各企業互相分離，因而各企業的活動也就不可能服從一個統一的社会計劃。資本主義生產的目的本身——生產並攫取剩餘價值，即資本主義利潤——既決定了無產階級和資產階級之間階級矛盾的不可調和性，又決定了資本家彼此之間殘酷競爭的必然性。這兩者都使按照統一的社会計劃來管理資本主義國民經濟成為不可能。資本主義的基本矛盾——生產过程社会性和生產資料資本主義私有制之間的矛盾——具體表現為整个社会生產的無政府状态及資本主義社会所特有的生產與消費之間的對抗性。於是，經濟危機就成為必然現象，資本主義的周期性發展，即從高漲到危機、從危機到高漲的間歇性發展也就成為必然現象。資本主義經濟中的經濟危機的必然性，駁倒了資產階級經濟學家關於“有計劃的”或“可調整的”資本主義的種種隱造。

在壟斷資本主義時期，資本主義經濟體系的一切矛盾達到了最尖銳的地步。帝國主義基本經濟規律要求保證最大限度的資本主義壟斷高額利潤。這一規律發生作用的結果，使資本主義社会的各種矛盾必然加劇，必然爆發。壟斷組織賴以保證自己獲得最大限度的壟斷高額利潤的手段——加緊剝削和掠奪本國與他國的勞動人民、經濟軍事化及戰爭——必然導致勞資之間、宗主國和殖民地之間、資產階級各集團之間和各帝國主義國家之間的矛盾尖銳化。資本主義利潤愈高，羣眾就愈加貧困化，生產和消費之間的脫節現象就愈嚴重，危機就愈加尖銳，它的破坏

力也就愈大。

同时，壟断組織在追逐最大限度的壟断高額利潤时展开殘酷的競爭，从而更加剧了整个資本主义生產的矛盾。資本主义所特有的競爭和生產無政府状态的經濟規律，在壟断資本主义条件下具有更大的破坏力，这是帝國主义基本經濟規律發生作用的直接結果。資本主义的經濟規律，首先是它的基本經濟規律及競爭和生產無政府状态的規律，使計劃化以及真正的國民經濟調整統統成为不可能。

这当然不是說，資產階級國家根本不能对資本主义經濟中發生的某些过程施以影响。譬如，它可以在一定範圍內調整个别商品的价格，以保証壟断組織獲取最大限度的利潤，它帮助壟断組織执行“冻结”和降低工人工資的政策，对羣众实行稅收掠夺，以使財政寡头大發其財，它也能在有限的程度內調整利率等等。但是，第一、資產階級國家实行这种“調整”，总是为了資本家壟断組織的利益，为了使它們得以通过变本加厉地剝削和掠夺劳动人民而大發橫財。这就是帝國主义國家实行的所謂“經濟調整”的階級意义和階級目的。这永远不是为社会謀福利的調整，而是違反社会利益、为一小撮財政資本巨头謀利益的調整。第二、虽然資產階級國家为了壟断組織的利益而干預資本主义經濟中所發生的某些过程，它却不能对整个社会生產和再生產过程施以决定性的影响，因为生產資料不是掌握在國家手中，而是資本家的私有財產，所以由於这个原因，整个再生產过程都从屬於資本主义經濟規律的自發作用。

資產階級國家不能也不企圖對資本家的活动实行監督，它本身倒是處於資本家的監督之下。正像列寧所指出的：“如果監督仍然是官僚主义的，那末，对資本家的監督便無法实行，因为官僚有千百条綫索与資產階級联系着和糾纏着。所以在西欧各帝國主义國家，不管是君主國也好，共和國也好，整理財政都是由实行那种使工人作軍事苦役，或成为軍事奴隸的‘劳动义务

制'才达到的。”① 1912年，列寧鑒於羅斯福及其擁護者在總統競選時進行鼓吹，並提出建立“對托拉斯的監督”的諾言，特地寫道：“羅斯福顯然已被老奸巨滑的億萬富翁僱用，來鼓吹這種謊言。他所允諾的‘國家監督’，必將成為——在資本仍歸資本家所有的情況下——反對罷工，鎮壓罷工的工具。”②

資產階級國家總是為了保證資本家獲得最高利潤、加緊剝削和掠奪人民羣眾而干預經濟，結果就使勞動人民更加貧困化，從而使人民的消費更加落後於生產、經濟危機的前提加深、資本主義經濟的一切矛盾尖銳化。因此，很多資產階級政府採取的所謂“國家調整”和“國家監督經濟”永遠不可能成為對國民經濟的發展、國民經濟的比例和發展速度、社會再生產過程的真正的調整。

已達到的生產力水平，首先是大工業的生產力水平，以及生產過程的社會性造成了有計劃地調整生產的必要性。但是，生產資料私有制的統治地位却排斥有計劃地發展國民經濟的可能性，從而也排斥計劃和調整國民經濟的可能性。這就是資本主義的基本矛盾——生產過程社會性和生產資料資本主義私有制之間的矛盾——的一種表現。

為了滿足有計劃地調整整個社會生產的需要，必須廢除生產資料私有制、消滅資本主義經濟體系，必須樹立工人階級的國家權力、確立生產資料公有制。生產資料公有制能提供有計劃地發展國民經濟的可能性，因此，過渡到以生產資料公有制為基礎的社會主義經濟體系，完全是基於生產關係一定要適合生產力性質這一規律的要求。

一方面是計劃和調整資本主義國民經濟的種種嘗試的破

① 列寧：“災禍臨頭和防止之法”，載“列寧文選”兩卷集，第2卷，蘇聯外國文書籍出版局1950年中文版，第125頁。

② 列寧：“美國總統選舉的總結和意義”，載“列寧全集”俄文第4版，第18卷，第35頁。

產，另一方面是蘇聯國民經濟計劃化的世界歷史性的經驗和各人民民主國家國民經濟計劃化的成就，這就無可爭辯地證明國民經濟計劃化只有在工農掌握政權和生產資料成為公共財產的基礎上才是可能的。

正如蘇聯的經驗和目前各人民民主國家的經驗所表明的，在生產資料公有制的基礎上產生的各種新的經濟規律，在由資本主義向社會主義過渡的時期已經開始發生作用。這些規律的活動場所隨着生產資料社會主義公有化的發展而日益擴大，而當社會主義在國民經濟一切領域內取得勝利以後，它們就能得到廣闊的活動場所。只有在這些新的規律——首先是社會主義基本經濟規律和國民經濟有計劃（按比例）發展規律——的基礎上，才能實現國民經濟計劃化。

社會主義基本經濟規律的主要特點和要求是：用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。

在資本主義制度下，生產的動機是獲取資本主義利潤。社會主義社會的生產與此相反，它服從於最大限度地滿足整個社會物質和文化需要的任務。而實行國民經濟計劃化，恰恰首先要求社會生產服從於滿足社會物質和文化需要的任務。沒有這一點，就不可能有任何的國民經濟計劃化。社會生產服從於最大限度地滿足社會物質和文化需要的任務，是國民經濟計劃化的必要的客觀前提，這個前提只有在生產資料公有制的基礎上才能產生。

競爭和生產無政府狀態是資本主義基本經濟規律發生作用的必然結果，而國民經濟有計劃、按比例發展的可能性和必然性則是社會主義基本經濟規律所決定的。在生產資料公有制的基礎上，也產生了國民經濟有計劃、按比例發展的經濟規律，它與競爭和生產無政府狀態的規律針鋒相對。

生產資料公有制包括了國民經濟的各部門和各企業，這樣，

它就使作为一个統一整体的整个國民經濟的協調而互相配合的發展成为必要与可能。國民經濟有計劃發展規律的實質就在於此。由此產生了國民經濟有計劃發展規律的兩個主要特征。

第一、生產資料公有制决定了社会主义經濟各部門和各領域之間經常保持一定比例关系的可能性。正如列寧所指出的，經常的、有意識地保持的比例关系就是國民經濟發展的計劃性。因此，有計劃發展的規律同时也是國民經濟按比例發展的規律。

第二、有計劃地發展作为一个統一整体的國民經濟，这就是說，整个社会主义經濟的發展可以服从一个統一的目的，社会主义社会的生產就是为了这个目的而進行和發展的。这个目的是社会主义基本經濟規律所提供的；國民經濟有計劃發展的規律本身不可能提供这个目的，但它却提供了可能，使社会生產各部門的發展有助於实现这个統一的目的，保證社会主义生產不斷增長和不斷完善以便最大限度地滿足社会需要。

國民經濟有計劃發展規律的這兩個特点，表明社会主义經濟体系較资本主义經濟体系具有許多特点和优越性。

资本主义經濟不可能像一个協調的整体那样地發展。这是由于为数众多的资本主义企業因生產資料私有制而互相分离，處於彼此殘酷競爭的状态。当然，所有这些企業之間都存在着社会联系。这种联系是社会分工和各部門、各企業的專業化所造成的；由於有这种联系，生產过程在资本主义制度下即已具有社会性，全部总合的社会資本的再生產也有相对的統一性。然而，生產資料私有制是同生產过程社会性相矛盾的，它使各企業彼此分离，並决定了资本主义經濟自發的發展的必然性。因此，各资本主义企業之間的联系自發地存在着，其中包含着最尖銳的矛盾的必然性及競爭和生產無政府状态的必然性。

与此相反，在社会主义經濟中，生產資料公有制適應於生產过程的社会性。因此每个企業都是社会的企業，各企業之間有着直接的社会联系，这种联系在於：所有这些企業都由生產資料

公有制联合为一个統一的整体。这一点也决定了社会主义國民經濟的有計劃的發展，决定了國民經濟各部門和各企業協調而互相配合的發展的可能性。

其次，在資本主义經濟中，由於一个基本矛盾，即生產过程社会性和生產資料資本主义私有制之間的矛盾，各經濟部門和各企業之間比例关系的破坏是不可避免的。在这里，整个社会生產的發展是通过比例关系的不断遭到破坏來實現的，生產無政府状态在整个國民經濟中佔着統治地位。与此相反，在社会主义經濟中，由於生產資料公有制適應於生產过程的社会性，就完全可能經常地、有意識地保持各部門之間和各企業之間的比例关系。

在資本主义社会內，私有制使各企業互相分离，所以生產不可能服从於一个体现全社会利益的統一的社会目的。固然，一切資本家都有一个相同的目的，就是獲取最高利潤。但这一目的不能團結各資本主义企業，而是使它們互相分离，並且造成資本家彼此間的殘酷競爭。与此相反，在社会主义社会內，整个生產真正服从於一个把社会主义經濟各部門和各企業團結起來的統一的社会目的；这个目的就是最大限度地滿足整个社会經常增長的物質和文化的需要。整个社会生產服从於这个統一的目的，要求整个國民經濟像一个統一的、協調的整体那樣地發展，經常保持各种必要的比例关系，也就是說，要求國民經濟有計劃地發展。

競爭和生產無政府状态的規律發生作用的結果，只能產生一些暫時的、不穩定的比例，这些比例很快地就会遭到競爭和生產無政府状态本身的破坏。而有計劃發展的規律的作用，則提供經常保持國民經濟發展中的比例关系的可能性。同时，競爭和生產無政府状态的規律的作用，造成了國民經濟中的巨大損失和破坏，尤以在經濟危机时为甚。与此相反，國民經濟有計劃發展規律的作用則提供了可能，來合理地使用國家的全部物力和

人力，來保證國民經濟獲得真正的節約、生產力得到不斷的發展，借使社會財富和人民消費經常增長。國民經濟有計劃發展規律的作用，使經濟擺脫了那種破壞國民經濟並給社會帶來巨大損害的周期性危機，保證了國民經濟有可能不斷地高速度發展。牢固經久的高級贏利形式就是國民經濟有計劃發展規律發生作用的直接結果。這種贏利形式只為社會主義經濟所特有，在資本主義條件下則完全不可設想。由於國民經濟有計劃發展規律發生作用的緣故，所以社會主義經濟體系是真正合理的國民經濟體系。

國民經濟有計劃發展的規律，像所有社會經濟發展規律一樣，是一個客觀的經濟規律，因為它反映了不以人們的意志為轉移的經濟發展過程。實際上，社會不能違背客觀經濟規律對於每個具體時期的一些必要比例關係的要求，這些比例即生產資料生產和消費品生產之間、工業和農業之間、加工工業和採掘工業之間、生產和流通之間的比例關係等等。否則，就要破壞擴大再生產的連續的過程。國民經濟有計劃、按比例發展的規律，也決定了在社會主義擴大再生產過程中實現正確的國民經濟比例的必要性和可能性。

社會主義國家實行國民經濟計劃化，是國民經濟有計劃發展規律的要求的反映。這個規律的意義在於，它使我們的計劃機關有可能正確地計劃國民經濟。斯大林在他的“蘇聯社會主義經濟問題”一書中指出：計劃化不是經濟規律，它是屬於經濟政策的範圍的，“它只有遵守下列兩個條件時，才能得到良好的結果，這兩個條件是：（甲）它正確地反映國民經濟有計劃發展的規律的要求，（乙）它在各方面適合社會主義基本經濟規律的要求”^①。

決不能把計劃化與國民經濟有計劃發展的規律混為一談。

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社1952年版，第36頁。

計劃化只是多少正確地反映這個規律的要求。把計劃化當作經濟規律的這種看法，其根源是由於極端錯誤地把我們的年度計劃和五年計劃同客觀經濟規律混淆起來，就其實質而言，乃是否認社會主義制度下的經濟規律的客觀性質。類似的主觀唯心主義觀點曾在我們的經濟學著作中流行一時。本書作者也曾經在幾篇文章中錯誤地認為計劃化是“經濟規律”。

我國經濟發展計劃是由蘇維埃國家機關制定和批准的。因此，認為計劃化是經濟規律，就等於主觀唯心主義地斷定國家似乎可以創造經濟規律。可是人們是不能創造經濟規律的，他們可以發現這些規律，認識它們，掌握它們，運用並利用它們為社會謀福利。認為計劃化是經濟規律，並因而否認社會主義制度下經濟規律的客觀性質，這種觀點會破壞計劃化的科學基礎，是計劃工作中的各種冒進、經濟領導中的主觀片面性、紊亂現象和偶然性的思想根源。

共產黨和蘇維埃國家的政策之所以具有偉大的生命力和改造力量，正是由於它從已經深刻認識了的客觀經濟規律出發，依靠這些規律，運用和利用它們來為建成共產主義服務。只有共產黨和它所領導的國家才能在整个國民經濟的發展中起這種組織和指導作用，這一點已為蘇聯國民經濟計劃化的偉大經驗以及各人民民主國家計劃化的成就所證明。

蘇維埃國家在其全部經濟政策中，都依靠生產資料公有制在國民經濟各部門的統治地位；各人民民主國家在其經濟政策中，也依靠國民經濟各主導部門和主導領域中的生產資料公有制。某些新的客觀經濟規律產生和發生作用的經濟條件，首先也就是由生產資料公有制決定的。借助於這些新的經濟規律，蘇維埃國家，以及現在的各人民民主國家才能計劃國民經濟。同時，只有共產黨和它所領導的真正的人民國家才能發揮羣眾的創造積極性。沒有這種積極性，就不可能有任何的國民經濟計劃化。千百万人生活勃勃的實際活動都是為着解決國民經濟

計劃所提出的統一的任务，這只有在劳动人民掌握政权、生產資料成为公共財產、生產發展服从於最大限度地滿足人民物質和文化需要的任务的社会中才是可能的。

國民經濟計劃化是屬於經濟政策範圍的，它不是經濟規律；虽然如此，國民經濟計劃化只在一定的客觀經濟規律的基礎上才有可能，而在這些規律發生作用的範圍以外則是办不到的。馬克思列寧主义的政治經濟学一方面摒棄把計劃化視作“經濟規律”的主觀唯心观点，另一方面也与資產階級經濟学家的企圖作坚决斗争。这些經濟学家試圖把國民經濟計劃化描述成一种在任何社会制度下都能實現的經濟政策，也就是一种不以各該社会的客觀經濟規律的性質为轉移的經濟政策。資產階級經濟学家企圖借此証明資本主义經濟的計劃化是可能的，並極力以此否定社会主义經濟体系对資本主义經濟体系的优越性，肯定壟斷資本主义的“先進性”，並使之永存不朽。

实际上，只有存在相应的客觀經濟規律，只有在社会主义基本經濟規律和國民經濟有計劃發展規律的基礎上，才能实行國民經濟計劃化。

这一点，已为苏联國民經濟計劃化的全部具有世界歷史意义的偉大經驗以及各人民民主國家國民經濟計劃化的成就所完全証实。这一点，也同样为“有計劃的資本主义”的种种詭辯式理論以及計劃和調整資本主义國家國民經濟發展的实际嘗試的破產所完全証实。

苏联是國民經濟計劃化的創始者。在苏联，在人类歷史上破天荒第一次創立了一种經濟，这种經濟不是自發地發展，不是在競爭和生產無政府状态的条件下發展——这在資本主义制度下是不可避免的——而是有計劃地、按比例地、依照統一的國家計劃發展。这也就是說，社会主义國家在社会的經濟發展方面起着一种新的、与資產階級國家截然不同的作用。归根結底，資產階級國家不得不屈从於經濟規律的自發作用，而社会主义

國家則依靠生產資料公有制，掌握着經濟發展規律，有意識地利用和運用這些規律，借以指導作為一個整體的整個國民經濟的發展。在全部人類歷史上，從來沒有一個國家起過蘇維埃國家所起過和正在起着的經濟作用。蘇維埃國家是經濟發展的強大的積極力量，是勞動人民在建成共產主義的事業中所掌握的主要工具。蘇維埃國家有這種新的作用，是因為它是一個新型的國家——工農社會主義國家，它在全部經濟政策中都依靠生產資料公有制和全體勞動羣眾的積極支持。

蘇聯國民經濟計劃化的36年的經驗，是社會主義國家有意識地利用社會發展的經濟規律的典范。蘇聯的經濟與文化建設五年計劃和年度計劃是一些卓越的范例，它們表明，社會主義國家如何依靠生產資料公有制，有意識地利用和運用客觀經濟規律來解決共產主義建設的經濟與政治任務。

蘇聯國民經濟發展計劃是實現共產黨和蘇維埃國家的政策的工具。列寧就曾把發展我國國民經濟的第一個長期計劃——俄羅斯國家電氣化計劃——稱為“黨的第二綱領”。共產黨是蘇維埃社會向共產主義發展的領導力量、鼓舞力量和組織力量。共產黨的政策體現着人民的根本利益，它是從深刻認識客觀經濟規律和業已成熟的社会發展的需要出發的。黨在此基礎上確定共產主義建設每個階段國家所面臨的各項任務，制定實現這些任務的措施，發動並引導羣眾的政治積極性和生產積極性，去解決共產主義建設的任務。我國國民經濟計劃的內容、它所要解決的任務和解決這些任務的方法與手段，完全是由共產黨所制定的政策決定的；我國一切國民經濟計劃，無論短期計劃和長期計劃，都是根據黨對每個計劃時期所提出的指示編制的。

由於勝利地完成了幾個五年計劃，蘇聯已成為一個強大的社會主義工業與集體農業的國家，擁有頭等的重工業和世界上最先進的高度機械化的社會主義農業。蘇聯徹底消滅了剝削階級，根除了人剝削人的現象，人民的物質狀況已獲得根本改善，

真正的文化革命已經實現。苏联人民在共产党的領導下，最先在歷史上建成了新的社会制度——社会主义。

每实行一个五年計劃，都是苏联社会主义和共产主义建設的一个階段，同时也总是表明國民經濟計劃化在其發展和完善过程中又進入了一个新階段。随着社会主义經濟形式的擴大，社会主义經濟規律發生作用的場所以及國民經濟計劃化的範圍也都不斷擴大。正如苏联共产党第十五次代表大会關於編制發展國民經濟的第一个五年計劃的指示（1927年12月）所指出的，“……现实的計劃必然是依照國民經濟組織性的真正增長、准确計算的可能性的增大和以我國公有經濟的增長情况为根据的預見性的增長而有机地形成起來的。”^① 苏联國民經濟計劃化在这个基礎上不斷地得到改善。

苏維埃國家制定的各个國民經濟發展計劃都是科学的計劃。这些計劃从科学地認識了的客觀經濟規律的要求出發，全面地估計到最新的科学技術成就，而且都建立在先進的生產資源利用定額的基礎上，建立在物資平衡表和財政平衡表体系以及整个國民經濟的平衡表的基礎上。苏維埃國家在制定國民經濟發展計劃时，廣泛利用物質利益的刺激素，使劳动人民从物質上关心劳动生產率的提高、社会生產的增加和產品成本的降低。共产党直接領導編制國民經濟計劃的全部工作，經常揭露並糾正計劃工作各部分所發生的錯誤和缺点，指導計劃机关的工作，使之与計劃工作中的本位主义傾向作斗争，克服比例失調現象，發掘並动用不断增加社会生產的潛力。

苏联歷次國家計劃的順利完成和超額完成，是社会主义國民經濟計劃化具有偉大生命力的無可反駁的証明。第一个五年計劃（1928—1932年）是在苏联建成社会主义經濟的基礎的計劃，它在四年零三個月期間即告完成。而且工業生產計劃完成

① “联共（布）關於經濟建設問題的決議”，第2輯，人民出版社1953年版，第37頁。