



曲苑编辑部

曲苑

江苏古籍出版社

曲苑 第二辑

《曲苑》编辑部编

(扬州师范学院中文系词曲研究室)

江苏古籍出版社出版

江苏省新华书店发行 南京人民印刷厂印刷
开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10.5 插页 2 字数 260,000

1986年5月第1版 1986年5月第1次印刷
印数 1—1,600册

书号：10354·028 定价：2.20元

责任编辑 张惠荣

目 录 第二辑

- 历代曲家时代考 周妙中(1)
- 关于李玉的生年问题 陈美林(30)
- 《赵氏孤儿》故事的发展与流传 吴 敢 邓瑞琼(38)
- 关于宋元南戏剧目的整理和辑佚 黄菊盛 彭 飞 朱建明(执笔)(51)
- 《西蜀梦》考评 郭 涤(65)
- 《黑旋风敷演刘耍和》辨析 李春祥(80)
——读《录鬼簿》札记
- 《鸣凤记》非王世贞作 徐扶明(84)
- 魏良辅生卒年蠡测 曹徵明 周文康(96)
- 戏曲舞台时空形式在关汉卿杂剧中
的最初表现 陈晓鲁(104)
- 元杂剧的科诨滑稽 许金榜(117)
- 管窥中国戏曲的形成 孙 玥(129)
- 宋元南戏音乐歌唱三题 翁敏华(136)
- 杨立斋《鹧鸪天》词小识
——金元诸宫调伴奏并无弦乐说 宇希元(150)
- 苏州评弹探源 周 良(158)

浙江嘉善的宣卷和“赞神歌” 金天麟 唐碧(163)

曲意与曲律 (日)岩城秀夫 江巨荣译(172)

曲苑丛谈

《书曲俯拾》序 赵景深(192)

“龙舟歌”曲 薛汕(196)

《竹坞听琴》浅议 张燕瑾(203)

曲家小纪 陆萼庭(207)

孟称舜的戏曲批评 叶长海(219)

京剧和地方戏中的聊斋故事剧目 车锡伦(231)

一部罕见的古典戏曲悲剧论著

——卓人月氏《新西厢序》简介 陈多(255)

曲书

傅田章对《西厢记》版本学的贡献

——评《明刊元杂剧〈西厢记〉目录》 蒋星煜(272)

学评

《古典戏曲存目汇考》补正四例 赵景瑜(277)

戏史

建国以来文物考古工作中发现
的戏曲史料 黄竹三 石新月(282)

曲料

四十五种论文集古代戏曲研究

论文索引 陈企孟(296)

补白

十位明清戏曲家的生平史料 张增元(325)

历代曲家时代考

周妙中

我国长期的封建社会里，记载人物时代的方法大多写何时中举或中进士或为官。这种方法也有他的道理——说明这个人什么时候开始在政治经济等方面起作用。要了解这个人何时在文学艺术等方面起作用，就要作些考证了。对于戏曲作家则更感困难，由于旧社会轻视戏曲，剧作家社会地位不高，不但正史不给他们立传（除非他们在其他方面有所成就），就是一般士夫也很少为他们写小传、寿序、墓志之类的文字。甚至剧作家自己也常常不在作品上写真名实姓，或不把戏曲收入他自己的文集。凡此种种都为我们了解曲家时代带来困难或造成错误。

虽然如此，许多曲家的生卒年或活动时代还是可以考出来的，只是材料分散，需要留心寻找线索、查阅资料，有些更可遇而不可求。这就须要在遇到时不能放过，随手记下，以免失之交臂。这篇短文就是笔者零零碎碎记载下来的资料汇集而成的。还有许多可用一言半语说明的已填在拙作《历代曲家年里字号室名综表》“年代”栏中，不再在这里浪费篇幅了。

遗憾的是，笔者只能在业余时间来搞，不可能集中时间、精力，系统地去查找资料，许许多多可以查出的尚未查出。现在的这篇短文且把它当作一块引玉的砖吧，希望研究戏曲的专家和爱好者不吝赐教，补充其不足，修正其错误，以便为今后的研究工作提供更多的方便。

1983年6月

梁进之

梁进之是杜仁杰的妹丈。考《民国长清县志》：“石门之南东偏有一碑破碎在地，字不可辨。细查之，其额上题曰：‘故金府京兆尹杜公墓志’，系篆书，其文内有‘贞祐丙子公歿于泗上’。”可知杜仁杰卒于贞祐丙子（1216年），则其生年约在1150年左右，梁进之约生于1150年以后。

石子章

石子章与元好问友好，元好问生卒年为1190—1257年，石子章应小于元氏，约生于1190年以后。

关汉卿

关于关汉卿的年代，说法很多，主要有下列八说：

(一)1214年以前—1300年以前。郑振铎说。

(二)1224年左右—1300年左右。吴晓铃说。

(三)1227年以后—1297年以前。王季思说。

(四)1224年—1307年。冯钟芸说。

(五)1233年左右—1321年以后。朱靖华说。

(六)1241年间—1320年以后。孙楷弟说。

(七)有二人同名关汉卿，一是解州人，年代较早，约为金末人，或许曾入元，作过遗老，于曲曾指染。另一人为大都人，年代较晚，十之八九是元人，是所谓“四大神物”之一。冯沅君说。

(八)元至元、泰定间人，约生于1241至1250年间。傅惜华说。

此外今人表示赞同某说者更所在多有，不一一列举了。

这些说法所根据的材料不外下列几种：

(一) 钟嗣成《录鬼簿》把关汉卿列在“前辈已死名公才人有所编传奇行于世者”的最前面。

(二) 明宁献王朱权《太和正音谱》说关汉卿“初为杂剧之始”。

(三) 夏伯和《青楼集》邾经《序》文将杜善夫、关汉卿、白仁甫并称“金之遗民”，杜善夫生于1190至1197年间，卒于1269至1276年间。白仁甫生于1126年，卒于1310年以后。

(四) 《青楼集》载胡祇遹、冯海粟、关汉卿都曾赠散曲给朱廉秀，《太平乐府》、《乐府群玉》也有卢挚赠朱廉秀曲，王恽《秋涧集》有诗词为朱廉秀作，可见汉卿和胡、王、冯、卢诸人同时相值。这几个人的时代分别为：胡紫山1227—1295年，王恽1227—1304年；卢挚1246至1250年间—1308年以后，冯海粟卒于1320年以后。

(五) 贯酸斋《阳春白雪》序把关汉卿和卢挚、冯海粟、庾吉甫并列为近代人，这篇序作于皇庆末延祐初。

(六) 陶宗仪《辍耕录》载王和卿死时，汉卿前去吊唁，曾乘机戏谑王氏。王和卿卒于1320年。

(七) 蒋仲舒《尧山堂外记》说关汉卿“金末为太医院尹，金亡不仕。”金亡于1234年。

(八) 有人称汉卿为“关解元”，如曾考中解元，时间应在金末。

(九) 汉卿套曲《杭州景》里有“大元朝新附国，亡宋家旧华夷”等语，可知宋亡时(1278年)汉卿尚健在。

(十) 《救风尘》杂剧中称汴梁为“汴梁府”，此剧应作于1288年以后。因金主亮改称汴都为南京，至元二十五年才改称“汴梁府”。

(十一) 认为关汉卿《大德歌》应作于元成宗铁穆耳大德年间(1297—1307)。

(十二) 周德清泰定元年(1324年)所写《中原音韵·序》有这样一段话：“乐府之盛、之备、之难，莫如今时。……其备则自关、郑、

马、白，一新制作，……诸公已矣，后学莫及。”

(十三)据《安国志》记载，汉卿和至治辛丑(1321)科状元董珪同时，《祁州志》又有董珪为汉卿续《西厢记》等语。

(十四)杨维桢宫词有“大金优谏关卿在，《伊尹扶汤》进剧编”等语。

(十五)明朱有燉宫词“初调音律是关卿，《伊尹扶汤》杂剧呈。”等语。

《录鬼簿》作者钟嗣成生于1279年左右，卒于1360年以后；《青楼集》作者夏伯和生于1316年左右，卒于1366年左右，为这两部书作序的邾经年代大约在二人之间。他们都是元代的剧作家，他们的著作直至今日依然是比较可靠的材料，在我们没有找到确凿论证以前，他们的话是不应忽视的。《录鬼簿》既然把元曲家分为三期，每一期中都有大家，可见钟氏并未依成就高低排列，而是依年代编写的。《录鬼簿》是1330年问世的，这时已死的作家又分为两期，可见前一期作家一定不是刚刚死去几年的人。列在最前面的关汉卿年代必然更早，应较白仁甫等人年长。如果说关氏卒于王和卿之后(1320年以后)，那时钟嗣成年已四十余岁，怎能称汉卿为“前辈已死名公才人”呢？而且1320年距金亡(1234)已有八十六年之久，又和邾经的话矛盾了，这就牵涉到汉卿是不是金遗民的问题了。

提到“遗民”二字，往往自然而然的连想到“遗老”，因此有人怀疑邾经的话的正确性。如果我们把“遗民”的意义理解得不太死板，也不见得就讲不通。旧社会在改朝换代的时候，往往有一些原来不得意的人爬上去，这些人即使年纪相当大了，也算不得什么“遗民”。但同时会有一些士族大家没落下来，这种人家的子弟在前朝虽没作过什么事情，也会因为家庭的影响，跟着倒霉，很容易对新朝廷有所不满，在思想上、行动上与遗老并无二致。他们年纪虽够不上遗老，也算得上“遗少”了，称他们为“遗民”未尝不可。当元朝入主中原的时候，带进了许多蒙古人、色目人，形成了统治阶

级的中坚，对汉人、南人施加阶级的和民族的双重压迫。原来的士族大家没落下来的更多于其他改朝换代的时候。关汉卿、白仁甫等都出身于金代的士夫阶层，金的灭亡给他们带来的苦难是不难想象的，当然会使他们受到精神上严重的创伤，因而走上颓废消极的道路，称他们为金遗民仍是可以成立的。再说邾经既然称白仁甫为金遗民，金亡时白仁甫不过是八九岁的小孩子，更可看出他所谓金遗民并不专指遗老而言。

其次，还要探讨一下汉卿在什么时候任太医院尹（或太医院户）的问题。蒋一葵《尧山堂外记》说他做太医院尹在金末，胡侍更又说在元代，王国维同意后者，他说：“宁视汉卿生于金代，仕元为太医院尹为稍当也。”按《金史》和《元史》的《职官志》都没有“太医院尹”这一官职，说明它不过是不值一提的“下僚”，没什么了不起，汉卿入元之后，在那种社会条件下，恐怕也做不到隐居深山与世隔绝，何况金亡时他年纪还不大，不做些事靠什么维持生活呢！元朝入主中原，不可能连一个小小的太医院尹也要更换人员。所以也有可能汉卿在金末已做了太医院尹，入元后仍继续作。邾经所谓“不屑仕进”或许指不积极地向上爬了，做个“下僚”可以糊口就算了。蒋仲舒所谓“金亡不仕”可能本自邾经这句话，却误解了邾经的意思，说得太过火了。

至于关汉卿是否中过举人，如果中过，在什么时候的问题更难作出肯定的结论。因为解元有两种解释，一为乡试第一名，一为对读书人的尊称。王国维说：

“案解元之称始于唐，而其见于正史也始于《金史·选举制》，金人亦喜称人为解元，如董解元是已。则汉卿得解自当在金末，若元则唯太宗九年秋八月一行科举，后废而不举者七十八年。”就汉卿散曲“离了名利场，钻入安乐窝”的话看来，汉卿的确在名利场中混过一段时期，时间当在金末。在早期的资料里并没有汉卿是解元的记载，近人著作中却常看到“金末解元”的字样，大概是根

据王国维的话并加以肯定来的，这种做法未免太武断。李调元的《雨村曲话》更扩而充之，说他是元代的进士；郭绍虞的《曲客传》已经指出是不可信的。蠡见以为在对关汉卿进行研究的工作中，还是把解元解释作对读书人的尊称比较妥当。

认为《大德歌》的“大德”应作年号解，从而断定汉卿不是金遗民，胡适是始作俑者，他的《读曲小记·关汉卿不是金遗民》就是根据这种论点写成的，他那种主观臆测早已被冯沅君用一篇驳倒了。冯沅君指出曲调和年号相同的未必来自年号，如嘉庆子、元和令都是，而且“大德”也可作对和尚的尊称；即使作年号解，西夏崇宗也曾用大德作年号，不仅是元成宗。而且曲牌来源非常广阔，《大德歌》最初说不定是一支歌功颂德的曲子也未可知。无论如何，还是不作硬性的解释好一些。不宜借此做为推迟关氏年代的根据。何况，即使《大德歌》确实是大德年间所作，我们也没有理由证明关汉卿没有活到八九十岁。从关氏作品数量之多、剧本题材涉及方面之广和人生经验的丰富，也可想见他是一个享高龄的人。

夏伯和邾经是同时人，对于夏氏的话我们同样重视。可是几个人都赠送某一人曲子，却无法比较他们年代的先后。胡紫山赠曲时已在老年，汉卿赠曲也未必不在老年；而且赠曲时间的先后又无从考查。贯云石把卢、冯、关、虞并列为近代人，并没有说“今人”，不足以作为皇庆、延祐间“尚在”的证明。周德清写《中原音韵》序的时候，连《录鬼簿》列为第二期而且享高年的郑光祖都已经“已矣”，可见1324年关汉卿与世长辞必定很久了。由此可知《辍耕录》的记载并不值得重视。而且就那条记载来看也不甚合情理，一个人已经死了，就是和他有什么芥蒂的人也不至于那样轻薄，何况是朋友！

因此，蠡见以为关于关汉卿年代问题仍以郑振铎先生说为最可信。

侯 克 中

侯克中与胡祇遹友好。考胡氏生于宋理宗宝庆三年(1227年)卒于元世祖至元三十年(1293年)。侯氏应与胡氏年龄在伯仲之间。

王 仲 文

王仲文至元末为史惟良师。考史氏生卒年为至元十年(1273年)——至正七年(1347年)，故王仲文约生于元惠宗蒙哥元年(1251年)左右。

钮 少 雅

据《九宫正始》钮少雅自序，知顺治辛卯(1651年)少雅八十八岁，可知他生于嘉靖四十三年(1564年)，卒年当然在顺治辛卯以后。可是《九宫正始》冯旭序署“顺治辛丑(1661年)”谓是年钮氏年九十二岁，据此，钮氏生卒年应是1571—1661年以后。又同书姚思序署“丙申”(1656年)，谓钮氏是年八十八岁，据此，钮氏生卒年应为1569—1656年以后。一部书的三篇序文，竟得出三种不同的结论！

据自序：天启乙丑(1625年)钮氏与徐子室(按：有的书上写作徐于室或徐於室。《九宫正始》成书时少雅尚健在，他和徐氏是志同道合、合作多年的好友，自不至于将他的字写错，故笔者依《九宫正始》写作“子室”。“於”同“于”，有人未详察，又写作“於室”)得到元人《九宫十三调词谱》集，“又越载馀”才得到《乐府群珠》，他二人合著《九宫正始》就是从这一年开始的，这一年应是天启丁卯(1627年)。自序又说：“历至辛卯清和，始得辞笔。……计前后共历二十四年。”自天启丁卯至顺治辛卯(1627—1651年)恰好二十四年。因

此考钮氏生卒年自应以自序为依据，其他二序必有错误。但不知冯序错在纪年还是错在年岁，如果纪年不错，则钮氏享年应在九十八岁以上，卒于顺治辛丑年（1661年）以后。如果纪年错误，年岁不误，则钮氏卒年在顺治乙未（1655年）以后，享年九十二岁以上。如果姚序纪年不误，错在年岁，则少雅卒于顺治丙申年（1656年）以后，享年九十三岁以上。总之，无论如何，依据自序的结论是不会错的。

张彝宣

张彝宣《寒山堂曲谱》称钮少雅为“钮丈”、“前辈”，故知他行辈晚于钮少雅。称冯梦龙“龙子犹”，未加尊称，可见他应与冯氏年岁在伯仲之间。他是个很有经验的多产的剧作家，也应是享高龄的人。

郑之文

万历三十八年（1610年）进士，其生年应在1590以前。历官南京工部主事、郎中，出知真定府，万历四十三年（1615年）曾在芜湖做官。后家居三十年，足不履公门，故其卒年应在崇祯十八年（1645年）以后。

郑祖法

《光绪上虞县志校读》：（郑祖法）“年十九乡荐联捷南宫，……卒年三十六。”《康熙上虞县志》谓祖法为万历三十八年（1610年）进士，可知郑氏应生于万历二十年（1592年）以前，卒于天启七年（1627年）以前。

王 镊

王镊是王铎之弟，王铎生于万历二十年（1592年），故知镊生于1592年以后。王镊所作《秋虎丘传奇》有薛奋生序和董讷序，薛序作于康熙丙辰（康熙十五年，1676年），董序中说：“……其季郎王子夙夜以夫子所作传奇见贻，命为言弁简端。……”可知康熙丙辰作者已与世长辞了。

邹 式 金

邹式金崇祯庚辰（崇祯十三年，1640年）进士。隆武时任泉州知府，唐王升府为道政，式金称病辞官，拂袖还乡。洪承畴两次荐他出山，不就。三十年不下楼，卒年八十二岁。唐王升府为道应在永历元年（1647年），可知其卒年在1677年以后，生年应在1596年以后。

张 岱

张岱生于万历二十五年丁酉（1597年），卒年有六十九、七十馀、八十八、九十三诸说。《康熙绍兴府志》：“……六十九营生圹于项王里。……后又十馀年卒。”据此可知六十九、七十馀之说不可信。其享年肯定在八十以上，八十八、九十三两说是否有一正确，尚待详考。

丁 耀 亢

丁耀亢所作《表忠记》传奇有郭棻序，作于顺治己亥（顺治十六年，1659年），中有“野鹤五十年来自击时事”等语，当时丁氏至少应有六十馀岁，故生年应在1600年以前。丁耀亢诗集《江干草》有李

澄中序，作于康熙癸丑（康熙十二年，1673年）菊月，其中有“先生歿且二年所”等语，可见其卒年是康熙十年（1671年），享年至少七十馀岁。

朱瞳和朱佐朝

《曲海总目提要》：“相传明季时有兄弟二人，皆擅才思，其一作《未央天》，其一作《瑞霓罗》。”《未央天》作者是朱瞳，《瑞霓罗》作者是朱佐朝，可知二人为兄弟。朱瞳曾与李玉合编《清忠谱》，《北词广正谱》李玉序作于康熙六年（1667年）五月，此书卷首署名有“长洲朱素臣同阅”，可见朱氏应卒于康熙六年以后。他们兄弟两个都是多产的剧作家，想必是享高龄的人，估计其生卒年大约是生于万历年间，卒于康熙初年。

徐士俊

《雁楼集》卷七有《梁溪道中逢五十初度自寿》诗，注云：“辛卯六月朔，同卓辛彝太史在毗陵，适逢杜觉庵侍御按浙，辛老与之联舟，设席谐至梁溪，附记。”辛卯为顺治八年（1651年），可知徐氏生于万历三十年壬寅（1602年）。人称他：年近八旬面目犹如婴儿，又称他“高步词苑中五十余年”，大约享年八十左右，卒于1681年左右。

来鎔（集之）

来鎔《倘湖遗稿》有一首诗的小序中说：“辛酉（天启元年，1621年）年十八遂冠，有室。”可知他生于万历三十二年（1604年）。同书尚有《八十自寿》诗，作于康熙二十二年（1683年），可知此时来氏尚健在。

王介石

《乾隆榆次县志》卷十三：“……太原征君傅山，高士也，任平遥荣河司训，以古文教诸生。有郭生者，常忤令，令以短于学使者，郭甚恐。因密怀金，夜至介石所，欲为援。介石默不应，郭私念己必危，心恨介石。已而使者无斥郭生意，郭始知其阴全己，然而介石终不自言。……”据此，知王介石与傅山为同时人。年龄应少于傅山。即生于万历三十四年（1606年）以后。

沈 璞

沈璞生年有两说：一为嘉靖十二年（1533年），一为嘉靖三十二年（1553年）。考沈璞卒于万历三十八年（1610年），又乾隆《吴江县志》记载沈璞享年五十八岁，该书于沈璞事迹记载相当详细，不至有误，故其生年应为嘉靖三十二年。

郑 瑜

郑瑜崇祯十三年（1640年）进士。年三十丧妻，不续娶，鳏居二十六年卒。约生于万历四十年（1612年）左右，卒于康熙十六年（1667年）左右。

马世俊

据《齐人记》后附《马世俊传略》知：“家极清寒，七应乡试中式，顺治丁酉（1657年）举人，辛丑（顺治十八年，1661年）进士。……甲辰（康熙三年，1664年）由修撰升侍读，丙午（1666年）卒于官。”他既然七

次应乡试，中举时至少已有四十岁左右，故生年约在1618年以前。

孙 郁

孙郁康熙三年(1664年)进士，康熙癸丑(1673年)任知县，所作《漱玉堂三种传奇》的序文、题词均作于康熙十年至十四年(1671—1675年)之间，他的一个朱姓门人的题词中有“孙老夫子玉堂世胄，石室通儒”等语，可知他在康熙十至十四年时已届老年，大约生于1620年以前。卒于1673年以后。

李 错

乾隆《通州志》载：李错卒于康熙癸酉(1693年)六月五日，年六十八。故其生年为天启七年(1627年)。

王 扌

王扢自撰《王巢松年谱》提到康熙十二年癸丑(1673年)四十六岁记事，可知王扢生于崇祯元年(1628年)。又《国朝耆献类征·王烟客传》：“……五子扢……扢年八十五。……一门之内，父子兄弟名誉福寿海内所稀有也。”据此其卒年应是康熙五十一年(1712年)。

蒲 松 龄

蒲松龄卒于康熙五十四年(1715年)正月二十二日酉时，生于崇祯三年(1630年)四月十六日未时(一说是戌时)。也有人说他生于崇祯十三年(1640年)，还有人说生于崇祯十五年(1642年)，后二说不可信，因为《聊斋诗集》卷下有《八十述怀》诗二首，所以他享年不

仅七十六岁或七十四岁。至于时辰，本无关紧要，没有必要去考证。

万 树

《词律》自序写于康熙二十六年(1687年)上元，文中有“戊申、己酉(康熙七年、八年，1668、1669年)之间，即与陈检讨(其年)论此志”等语，可见《词律》从酝酿到成书，经历了二十寒暑。他的戏曲集《拥双艳三种》的所有序文都写于康熙二十五年(1686年)，吴秉钧《风流棒》序中提到万树创作剧本十六种，志传谓所作传奇二十余种，不见于那十六种的作品大约作于康熙二十五年以后，吕高培《璇玑碎锦》序作于康熙三十四年(1695年)，那时万树已逝世。可见万树一生写作精力最旺盛的时候在康熙七年至三十年(1668—1691年)之间。我们知道万树中年丧妻，伤逝无聊，家徒四壁，出外作客，过了十年“兴既败于饥驱，力复孱于孤立”的艰苦岁月，直到受到两广总督吴兴祚的赏识，延致幕下，生活方才安定下来，具备了安心著述的条件。这时他大约已有四十岁左右了。可见他应生于1628年左右。

廖 燕

廖燕《二十七松堂集·五十一初度自序》：“岁甲戌(康熙三十三年，1694年)九月二十六日予五十一初度”，可知他生于明清改朝换代的甲申年(1644年)。集中所作诗文的纪年，最迟的一年是康熙四十二年癸未(1703年)，可知他卒于这一年以后，享年六十岁以上。

沈 受 宏

《白溇先生文集》卷三《家谱序》云：“……今受宏为宗人长，年且六十二矣……康熙四十五年岁次丙戌(1706年)十月望日沈氏曾