

汉语知识讲话

语 音

史存直 著

上海教育出版社

目 录

一 声音和语言·····	1
(一) 语言在人类社会中的作用 ·····	1
(二) 声音是语言的外壳,没有语音也就 没有语言 ·····	6
(三) 有声语言的形式转换 ·····	10
(四) 学好语音是学好语言的必要 条件 ·····	14
二 语音的特点和语音的研究方法··	18
(一) 语音和其他声音的差别 ·····	18
(二) 语音研究的三个方面 ·····	25
(三) 语音体系的民族差异 ·····	33
三 汉语语音规范化问题·····	38
(一) 方言和民族共同语 ·····	38
(二) 汉族的方言和民族共同语 ·····	43
(三) 汉语规范化的重要性 ·····	46
(四) 汉语规范化问题中的标准音 问题 ·····	49
(五) 关于标准音和方音的对应 规律 ·····	52
四 语音规范化和汉字改革·····	58
(一) 汉字必须改革的理由 ·····	58

(二) 统一语音是汉字改革的必要	
条件	66
(三) 《汉语拼音方案》是最好的正音	
工具	67
(四) 推广普通话和推行《汉语拼音方案》	
要齐头并进	70

一 声音和语言

(一) 语言在人类社会中的作用

语言对于人类的重要，是任何人在实际生活中都可以体会到的。我们不难想象，假使人类没有语言，人类的生活将发生多么大的变化。前人曾经拿人类和其他高等动物作比较，说人类不同于其他高等动物的地方主要有两点：(1)人类能使用工具，而动物不能。(2)人类有语言，而动物没有。我们仔细考察起来，就可以知道人类的这两个特点，实在是有着内在关联的。人类因为能使用工具，才改变了生活方式，不单纯仰给于天然的生活资源，而开始了劳动创造。在劳动过程中感到有通力合作的需要，于是又慢慢创造了语言。

恩格斯对于人类怎样从动物界超越出来，并且怎样创造了语言，而人类的语言和人类的脑髓又怎样发生了互相推动作用，曾经做过十分明确的说明。他说：

现在还活着的一切类人猿，都能直立起来并且单凭两脚向前移动。但是它们只是在迫切

需要的时候才这样做，并且非常不灵便。它们自然的走法是半直立的姿势，而且需要用手来帮助。大多数的类人猿是以捏成拳头的手的指节骨支撑在地上，两腿蹠起，使身体穿过长臂之间前进，就象跛子撑着两根拐杖行走一样。一般讲来，我们现在还可以在猿类中间观察到从四肢行走到两脚行走的一切过渡阶段。但是一切猿类都只是在不得已的时候才用两脚行走。

如果说我们遗体长毛的祖先的直立行走，一定是首先成为惯例，而后来才渐渐成为必然，那末必须有这样的前提：手在这个时期已经愈来愈多地从事于其他活动了。在猿类中，手和脚的运用已经有了某种分工。正如我们已经说过的，在攀援时手和脚是有不同用途的。手主要是用来摘取和拿住食物，就象比较低级的哺乳动物用前掌所作的那样。有些猿类用手在树林中筑巢，或者象黑猩猩一样在树枝间搭棚以避风雨。它们用手拿着木棒抵御敌人，或者以果实和石块向敌人投掷。它们在被捉住以后用手做出许多简单的模仿人的动作。但是，正是在这里我们看到：在甚至和人最相似的猿类的不发达的手和经过几十万年的劳动而高度完善化的人手之间，有多么巨大的差别。骨节和筋肉的数目和一般排列，在两种手中是相同的，然而即使最低级的野蛮人的手，也能做几百种为任

何猿手所模仿不了的动作。没有一只猿手曾经制造过一把哪怕是最粗笨的石刀。^①

又说：

……随着手的发展、随着劳动而开始的人对自然的统治，在每一个新的进展中扩大了人的眼界。他们在自然对象中不断地发现新的、以往所不知道的属性。另一方面，劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了。需要产生了自己的器官：猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，缓慢地然而肯定地得到改造，而口部的器官也逐渐学会了发出一个个清晰的音节。^②

又说：

首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓；后者和前者虽然十分相似，但是就大小和完善的程度来说，远远超过前者。在脑髓进一步发展的同时，它的最

① 恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，见《马克思恩格斯选集》第三卷 508—509 页，人民出版社，1972。

② 恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，见《马克思恩格斯选集》第三卷 510—511 页，人民出版社，1972。

密切的工具，即感觉器官，也进一步发展起来了。正如语言的逐渐发展必然是和听觉器官的相应完善化同时进行的一样，脑髓的发展也完全是和所有感觉器官的完善化同时进行的。鹰比人看得远得多，但是人的眼睛识别东西却远胜于鹰。狗比人具有更锐敏得多的嗅觉，但是它不能辨别在人看来是各种东西的特定标志的气味的百分之一。至于触觉（猿类刚刚有一点儿最粗糙的萌芽），只是由于劳动才随着人手本身的形成而形成。

脑髓和为它服务的感官、愈来愈清楚的意识以及抽象能力和推理能力的发展，又反过来对劳动和语言起作用，为二者的进一步发展提供愈来愈新的推动力。这种进一步的发展，并不是在人最终同猿分离时就停止了，而是整个说来仍然大踏步地前进，虽然在不同的民族和不同的时代就程度和方向来说是不同的，有时甚至由于局部的和暂时的退步而中断；由于随着完全形成的人的出现而产生了新的因素——社会，这种发展一方面获得了有力的推动力，另一方面又获得了更确定的方向。^①

由上面的引述，我们可以知道语言对于人类的超越出一般动物有如何重大的作用。斯大林也说：

^① 恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，见《马克思恩格斯选集》第三卷 512 页，人民出版社，1972。

语言是属于社会现象之列的，从有社会存在的时候起，就有语言存在。语言随着社会的产生和发展而产生和发展。语言随着社会的死亡而死亡。……

语言是手段、工具，人们利用它来彼此交际，交流思想，达到互相了解。语言是同思维直接联系的，它把人的思维活动的结果、认识活动的成果用词和句中词的组合记载下来，巩固起来，这样就使人类社会中的思想交流成为可能了。

思想交流是经常极端必要的，因为没有思想交流，就不可能调整人们在同自然力的斗争中，在生产必需的物质资料的斗争中的共同行动，就不可能在社会生产活动中获得成就，因而不可能有社会生产本身的存在。可见没有全社会都懂得的语言，没有社会一切成员共同的语言，社会就会停止生产，就会崩溃，就会无法作为社会而存在下去。就这个意义来说，语言既是交际的工具，又是社会斗争和发展的工具。^①

这些话就把语言在人类社会的功用说得格外清楚、格外具体了。

^① 斯大林《马克思主义与语言学问题》，见《斯大林选集》下卷 514—515 页，人民出版社，1979。

(二) 声音是语言的外壳，没有语音也就没有语言

语言既然如此重要，就值得我们对它的各种性能仔细加以研究。首先我们就要研究它的存在形式。语言虽不同于一般物质的存在，但它却不可能脱离物质而存在。它必须以某种物质现象为凭借。一般的说来，语言所凭借的物质现象是声音，更具体一点说，是人类依靠本身生理条件所能发出的声音。没有这种声音作为语言的物质凭借，语言就不可能“赤裸裸的”存在。因此，我们可以说：“声音乃是语言的外壳”。斯大林告诉我们说：

……有声语言或词的语言始终是人类社会唯一的能作人们完善的交际工具的语言。历史上没有任何一个人类社会，哪怕是最落后的社会，会没有自己的有声语言。民族学不知道有任何一个落后的民族（народец），哪怕是象十九世纪的澳洲人或火地人那样原始的或比他们更原始的民族（народец），会没有自己的有声语言。有声语言在人类历史上是帮助人们脱出动物界、结成社会、发展自己的思维、组织社会生产、同自然力量作胜利的斗争并取得我们今天的进步的力量之一。

由于所谓的手势语言极端贫乏和有限，它在这一方面的意义是微不足道的。其实这不是

语言，甚至也不是在某种程度上能够代替有声语言的语言代用品，而是人们有时用来强调自己言语中的某些地方的辅助手段，这个辅助手段在表现方法上是极其有限的。不能把手势语言和有声语言等量齐观，正如不能把原始的木锄和带有五铧犁和条播机的现代的履带拖拉机等量齐观一样。^①

据此可知声音乃是语言的物质凭借，没有声音也就没有语言。

语言为什么要以声音为凭借，而不以其他物质现象为凭借呢？为什么世界上所有的民族都不约而同的用人类本身生理上所能发出的声音作为表现手段，而不用其他的手段呢？仔细一想，这道理是不难明了的。人类要交换什么思想，就必须使用某种感官。古人所谓“神交”，只不过指心意极相投合，并非指不借任何感官的帮助就可以进行思想交流。人类的感官通常只有耳、目、鼻、舌、皮肤这几样。对于交换思想来说，使用嗅觉和味觉显然是不适当的，剩下的就只有听觉、视觉和触觉了。在这三者之中，触觉需要当事者直接接触，而且接触的方法又不易多样化，所以当作交换思想的手段来说也就不如听觉和视觉。就听觉和视觉来比较，在人类初使用语言的时候，听觉又较视觉有种种优点，因而声音就自然而然成了思想交换的手段，即语言的外壳。试就人类

^① 斯大林《马克思主义与语言学问题》，见《斯大林选集》下卷532页，人民出版社，1979。

的原始状态来设想，通过视觉，人类可以利用手势、颜面表情、绘画、信号等来传达意思，但要想用这些方法来交换极复杂的思想则是颇有困难的。文字虽然也似乎是依靠视觉的，实则不然，这一点我们到后面可以看到。通过听觉，人类可以利用击鼓、鸣锣、敲钟或其他响器来传达意思，但要想用这些方法来交换极复杂的思想也不免有困难。最便利而又最完善的方法莫如利用人类本身在生理上能够发出的声音。利用这种声音有下列各项便利或优点：

(a) 发音能力为人人自具，不须依靠锣鼓或其他响器。如果人类必须依靠某种器具来传达意思，那么遇到这种器具不在身边，或手有其他工作不能使用器具的时候就要遭遇困难了。

(b) 从思想交换者的另一方面着想，听觉亦为人人自具，而且耳朵专管听声音，只要有声音就自然能达到人的耳鼓，并不要人不断注意，准备听取。例如在集体打猎时，用声音招呼伙伴注意猛兽的袭击，就比用手势等方法好。因为用手势就必须等待伙伴面向我方始能进行，那就来不及了。

(c) 人类利用口腔的调节，可以发出多种多样的声音，把这些声音配合起来，可以造出更多得多的词语，因而任何复杂的思想都可以表现出来。用手势、颜面表情、绘画或各种信号都不容易收得这样的效果。

(d) 用声音传达意思比较用其他手段来得迅速。这一点凭我们的实际经验可以知道，不必细说。

大家只试想，近代的速记术可以说已十分成熟，但要赶得上记录语音仍有不少困难，由此亦可见用声音传达意思最快。

(e) 声音可以传得比较远些。利用触觉传达意思必须一个人的身体和另一个人的身体相接触，这样不仅在距离上非常受限制，而且不能一次把意思传达给许多人。利用视觉就比较利用触觉方便些，而手势或颜面表情之类通常也不过只能在数丈之内进行传达。但利用声音就可以传达到几十丈远。

(f) 利用声音传达意思可以不妨碍工作。人类工作多半用手，因此，用手势或敲击响器来传达意思就会妨碍工作。而嘴则除了吃饭喝水之外多半闲着，因而用嘴说话不会对于工作有什么妨碍。同样，耳朵是专管听声音的，没有别的任务，所以用耳朵听话也不会妨碍工作。不但不会妨碍工作，对于需要取得协力的工作反有极大帮助。

(g) 利用声音传达意思多半可以不受中间物的阻碍，而利用视觉就没有这样的便利。因为光线走直路，不能曲折转弯，而音波则向四面八方扩散，可以不受障碍。

(h) 利用声音传达意思，不论昼夜都可以进行，但如果利用视觉，就只有在有光亮的白昼才可以进行，在黑暗的地方就没有办法了。

正因为利用人类本身在生理上能够发出的声音有上述许多便利或优点，所以各民族的语言就自然无例外的都使用了它。在这个意义上我们可以说：

没有语音也就没有语言。

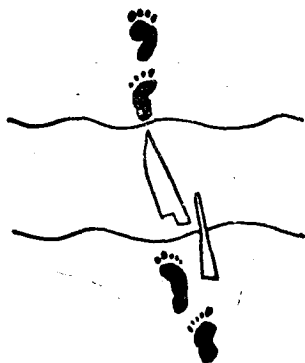
(三) 有声语言的形式转换

看了上面的话，也许有人以为未免过甚其词。他们想：不用声音而用其他东西不也照样可以把极其复杂的意思传达清楚吗？例如我们收到朋友的一封信或一份电报，这时候并未利用声音，不也把意思传达清楚了吗？又例如聋哑学校的学生，他们根本不能用声音传达意思，不也可以用手势来传达吗？甚至象铁路信号或马路上的红绿灯，不也传达了某种意思吗？是的，诸如此类的现象，的确是最容易使人发生迷惑的。但仔细一考察就可以发现，文字咯，电码咯，速记符号咯，聋哑学校的手势咯，盲人用的点字咯，旗语乃至其他各种信号咯，所有这些在实质上都不过是有声语言的形式转换。我们必须把这些都彻底弄清楚，然后才能真正了解声音对于语言的关系。

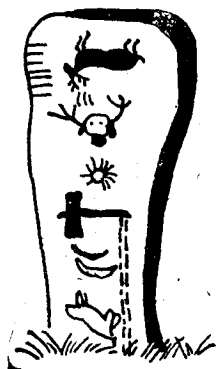
首先说到文字。在现代社会中，当作交流思想的工具来说，文字的重要的确不减于有声语言。可是文字能不能看做是有声语言之外的另一套工具呢？仔细思索一下，就可以知道很难这样说。文字其实只不过是口头语言的形式转换。前面所引证的斯大林拿有声语言和手势语言作比较的话也暗示了这一点。大家试想，斯大林的那段话主要是在说明所谓手势语言只不过是语言的辅助手段，并不能算

是真正的语言，可是在一开头时却说“有声语言或词的语言始终是人类社会唯一的能作人们完善的交际工具的语言”。斯大林在提到有声语言时一并提到词的语言就已暗示词的语言并不是有声语言之外的另一套东西。

大家都知道，文字发源于绘画，在最初和有声语言并没有什么关系。就是说这种绘画可以直接表示一点什么意思，并不一定要代表有声语言。不过当绘画还停留在绘画的阶段而未成为文字的时候，虽也可以传达比较简单的意思，但往往欠明确，需要人猜测，因而不能算是一套完善的交际工具。例如下面的第1图，在两条曲线的外侧画了四个脚印子，而在两条曲线之间则画了独木舟和桨，因而我们看了自然就明白那两条曲线是代表河的两岸，全图所表示的是渡河的意思。但什么人渡河，什么时候渡河，渡河干什么，都无法明了。又例如下面的第2图，乃



第 1 图



第 2 图

是北美印第安人酋长的墓碑。因为是墓碑，我们不难猜测那上面所画的大概是死者一生的主要事迹，但究竟是怎样的事迹，也就很难确说。据专家的解释，上端倒画着的驯鹿大约是死者的图腾。^① 驯鹿前方的七条短线大约表示他曾经统率七个部队；头上的三条纵线大约表示他曾在战争中三次负伤；大鹿的头大约表示他曾和大鹿做过决死的斗争。其余的记号虽推测与打猎或战争有关，但更难做具体说明。由此可见用图画传达思想多欠明确。

绘画要超出绘画阶段而成为文字，需要具备怎样的性质呢？一位德国的语言学家加贝伦茨(Gabelentz 1840—1893)说，文字之区别于绘画有两个条件：第一是能读；第二是定型化。我们想，所谓“能读”，实际上不外就是和有声语言发生联系。照这样，文字不外就是有声语言的书面形式了。^② 不仅自然产生的文字必须和有声语言发生联系，作为有声语言的书面形式才能尽文字作用，就拿今天已经高度发达的人类智慧来说，也还没有人能够创造出一套记号可以直接表示复杂的思想而不和有声语言发生联系。象数学的算式以及铁路上的信号，虽然也能表达比较简单的意思，但和有声语言或书面化了

① 图腾为 totem 的音译。原始社会中有尊崇一种自然物，相信这种自然物与其血统有关的风俗。此种自然物称为图腾。

② 当然，绘画在和有声语言发生联系而成为文字之后，由于口头的语言容易发生变化而书面的语言则比较固定，两者之间遂至发生若干乖离现象，但书面语言终不能完全脱离有声语言而成为独立的东西。如果乖离过甚，那么这种书面语言就必然要失去它作为一般人的交际工具的作用，而成为少数人专用的东西。

的有声语言相比，其范围和复杂程度可以说是极其有限的。而且仔细追究起来，算式和交通信号虽不是直接由有声语言经过形式转换而成的，也还是靠了有声语言的帮助，事前做了种种约定，才能发生作用的。

不仅文字必须和有声语言发生联系，其他如电码、速记符号、旗语、盲人点字乃至聋哑学校的手势语也都需要和有声语言发生联系。拿电码来说，外国的电码直接代表拼音用的字母，固然很明显的是和有声语言有联系。而中国目前所用的电码代表数字，四个数字代表一个汉字，汉字又代表语音，所以结果仍然和有声语言有联系。除电报之外，其他如速记符号、旗语、盲人点字、乃至聋哑学校的手势语则不论中外都是直接和有声语言发生联系。中国人由于使用复杂的方块字惯了，反而不容易想到速记法、旗语、盲人点字乃至聋哑学校的手势语的窍门不外都是利用“拼音”。原来人类的语言所使用的声音表面上虽然好象非常复杂，但分析起来，任何语言大概都只使用三四十个音素。把这三四十个音素用各种不同的形式表现出来是并不困难的。例如速记法用长短曲直和方向不同的线条来代表这些音素，写起来非常顺利，就可以达到速记的目的；旗语用两手拿两面旗子作上举、横举、斜举、摇动等种种配合来代表这些音素，也就可以达到联络的目的。盲人点字用六个突起的点子作隐现各种配合来代表音素，让盲人摸读，这样也就使盲人有了一种代替有声

语言的文字。而聋哑学校的手势语则用手指的各种伸缩俯仰的配合来代表音素，这样也就可以使聋哑者用手和眼睛来代替嘴和耳朵了。在这些情形里面值得特别提起来说一说的，是未经训练的聋哑者和经过训练的聋哑者在使用手势来传达意思上有本质的不同。前者的手势未和有声语言发生联系，所以只能表达与日常生活有关的一些极简单的意思，而后的手势因为和有声语言发生了联系，所以能传达极其复杂的思想。单从这一点上也可以看出声音对于人类的表达作用有多么大的关系了。

(四) 学好语音是学好语言的必要条件

照前两节所说，既然语言必须以声音为凭借，而其他一切表达方法又都不外是有声语言的形式转换，那么，我们要想学好语言，必然就非先学好语音不可，语音学不好，不仅说话别人听不懂，而且对于祖国语言也就无法进行钻研。因为语言学虽分为语音、词汇、语法、修辞、文字几方面，而实际上这些东西彼此之间都是有内在联系的，语音学不好，必然也会影响到词汇、语法、修辞乃至文字的学习，使我们在学习这些东西的时候会遭遇到意想不到的困难。

先就语言的一般功能来说，语言既是人类的交际工具，我们说出话来就必须使人能听得懂。试问我们在说话时把字音说错了，听的人是否能听得懂