

03599

日本現代史

第一卷

明治維新

共五卷

井上清著

生活・讀書・新知 三联書店出版

日本現代史

第一卷

明治維新

井上清著

生活·讀書·新知三聯書店出版

井 上 清
日 本 現 代 史

第 一 卷

明治維新

根据东京大学出版会一九五四年六月第六版譯出

日 本 現 代 史

第 一 卷

明 治 維 新

〔日〕井上清著

呂 明 譯

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

（北京東總布胡同10號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第36號

外文印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 $11\frac{1}{4}$ · 插頁5 · 字數259,000

1956年5月第1版

1956年5月北京第1次印刷

印數1—7,000 定價(7)1.50元

統一書號 11002·61

目 次

序	3
告第一卷讀者	9
序 說 日本民族的形成与明治維新的意义	12
第一章 資本主义生產方式的萌芽	29
一 幕藩体制与商品經濟	29
二 農民的分化	41
三 手工業生產的發展	50
第二章 变革要素的成長和天保改革	61
一 階級对立和結合的發展	61
二 革命的預言	74
三 改革和統一的要求	83
四 重新加強幕藩體制的思想	93
五 天保改革及其后果	99
第三章 尊王攘夷	119
一 攘夷与開國	119
二 攘夷与尊王的結合	125
三 轉向打倒幕府	140
第四章 与半殖民地化的危机斗争	149
一 民族的自覺	149
二 中間階層的民族主义	162
三 不平等条約和駐紮外國軍隊	170

四 英法美的对日活動.....	183
五 日本和中國的差別.....	206
第五章 打倒幕府.....	226
一 倒幕勢力的團結与幕政改革.....	226
二 “奉还大政”对“王政復古”.....	254
第六章 統一國家的成立	286
一 内战.....	286
二 廢藩置縣.....	312

目 次

序	3
告第一卷讀者	9
序 說 日本民族的形成与明治維新的意义	12
第一章 資本主义生產方式的萌芽	29
一 幕藩体制与商品經濟	29
二 農民的分化	41
三 手工業生產的發展	50
第二章 变革要素的成長和天保改革	61
一 階級对立和結合的發展	61
二 革命的預言	74
三 改革和統一的要求	83
四 重新加強幕藩體制的思想	93
五 天保改革及其后果	99
第三章 尊王攘夷	119
一 攘夷与開國	119
二 攘夷与尊王的結合	125
三 轉向打倒幕府	140
第四章 与半殖民地化的危机斗争	149
一 民族的自覺	149
二 中間階層的民族主义	162
三 不平等条約和駐紮外國軍隊	170

四 英法美的对日活動·····	183
五 日本和中國的差別·····	206
第五章 打倒幕府·····	226
一 倒幕勢力的團結与幕政改革·····	226
二 “奉还大政”对“王政復古”·····	254
第六章 統一國家的成立 ·····	286
一 內战·····	286
二 廢藩置縣·····	312

序

八十多年以前，日本曾站在亞洲的進步前列；現在却淪爲亞洲的反動据點。

在二百几十年^①的長期封建專制統治之下，日本人被關在狹小的羣島上，和其他的文明世界差不多完全隔絕；可是在十九世紀的後半期，日本突然參加了近代國家的行列，在一瞬之間，達成了巨大的進步，到處表現出民族的活力，真是令人驚異。

在當時的亞洲各民族中，我們的祖先，是擺脫了資本主義列強的控制、爭取了独立的唯一民族。並且我們的近代和現代歷史，也染上了不遜於世界任何國家的爭取自由民主与和平的英勇殉道者的鮮血。

以前是三千万人口都养不活的貧弱的農業和手工業國家，只有幾十年，就躍進为拥有兩倍以上的人口和近代大工業的國家。日本的商船，活躍全球，不断地運輸客貨。

本來文盲佔國民的絕大多數，只有一个世代就变成所有的男女都能讀書的國家，不久又消化了世界先進科学与藝術的高度成果，有些部門，还有过對於最進步的文明有貢獻的創造。

然而，可恥的是，我們沒有扫清專制与野蛮。明治維新時代中所達成的國家統一，被天皇制的絕對主義統治者利用；在其專制統

① 指德川幕府，对内实施封建的專制統治，对外实施閉關自守的時代。——譯者

治之下，使自由民權革命流產，以後從民主主義發展到社會主義的艱苦鬥爭，也終於被專制主義和帝國主義壓倒。

大工業和世界規模的貿易，是在保存和利用了半封建地主制與落后的零細農業之下建立起來的，因此勾結專制權力的特權壟斷財閥早就成長，一般產業的自由發達顯著困難，並且農民依然隸屬地主，生活極端貧窮，工人階級則受着極端惡劣的勞動條件和低微的工資的束縛。

普及國民教育，不是為着造就能自主地思想行動的人，却被利用來製造統治者的忠良臣民。高度的科學和藝術沒有和國民大眾結合起來，却多被有錢有勢的人用為工具，因此國民文化成為極其畸形的。

這些情形，和自始就與天皇制連在一起的軍國主義不可分離地結合起來，起着相互作用。於是物質的和精神的民族力量，不斷被軍國主義動員，用在壞的地方和浪費掉。因此確保民族獨立的國民要求就被轉移到屈從歐美列強，並從侵略近隣民族來求補償的方向，弄得沒有戰爭和侵略，則日本的國家和資本主義便不能生存。從一八六八年天皇制成立起，到一九三〇年止，六十二年之間，日本在海外用兵十次，沒有一次不是侵略性的。又從一九三一年九月起，到一九四五年八月止，在整整十四年的長時期內，用盡所有現代文明的手段，實行一切中世紀的野蠻行為。這一軍閥法西斯獨裁統治與大侵略戰爭，和其必然招致的敗北，把日本人經由祖孫三代努力，總算爭取到的一些自由民主與繁榮剝奪得干干淨淨，連民族獨立都喪失了。

我們喪失主權，被外國軍隊佔領，已經有六年了。祖國一年比一年深刻地淪為外國的殖民地，日本全土被作為外國的戰爭基地。儘管以後不用佔領軍的名義，但是外國軍隊佔據日本、剝奪日本真

正主權的事實却没有變更。這真是近代和現代日本歷史上所有恥辱的最后和最大的結果。

那么，我們值得驕傲的傳統，和爭取獨立、自由、繁榮與文明的民族活力，就被軍國主義和帝國主義剝削浪費干淨，已經完全消失掉了嗎？不！它實在比以前任何時期都強大了。現在全國國民強大的反戰、和平運動，為日本從來所未有，這就是最大的表現。在這裡就有我們近代和現代歷史的一切光榮在照耀着。

近代和現代的日本歷史，真是照耀着值得驕傲的民族光榮，但又沾染着可恥的國家的污辱。我作為被奴役的祖國的一個兒子和學習歷史的人，想把這個具有光榮和恥辱的歷史盡量詳細和客觀地寫下來。對於下面的問題，提出一個歷史的答案：

為什麼和為了什麼人才使我們陷於今天這樣的奴役和窮困狀態，並且被加上最可恥的文明罪人的稱號呢？

怎樣和用什麼力量才能使我們從這種屈辱和悲慘境遇中解放出來，能對文明有所貢獻呢？我們的希望和力量的泉源在哪裡？

我寫“日本現代史”的根本課題，就是答覆這些問題。對於這個“國民”^①問題只有等持有龐大史料、充分的物質條件和時間、能力足以精密地加以分析的人，來作完全正確的答覆。我雖沒有具備這些條件，但相信每一個人都能夠而且應當各自有所解答，所以敢於把我所研究的成果刊行出來。雖不免有很多缺點，但系在上述意圖之下，綜合敘述近代和現代日本歷史的最初嘗試，如能聊供學界和一般國民的參考，就是最大的榮幸了。

*

*

*

① 著者在本書內用“國民”來指以民族(根據科學定義的)為基礎的政治統一體。

——譯者

“現代”是从什麼時候開始的呢？如果作最狹義的解釋，就是从一九四五年八月十五日開始的。因為在此前後，政治上處於誰都能區別的本質上不同的時代；經濟上雖然戰前戰後都處於資本主義的總危機時代，却有很大的差異（參照拙稿“現代史研究的視點”，載遠山茂樹所編“日本史研究入門”，東大出版部出版）。但是為着說明現代日本歷史，一定要講從侵略中國東北到太平洋戰爭的期間，日本資本主義危機的擴大加深，與其採用帝國主義方式，拚命作“解決”嘗試（和失敗）的歷史。在這個意義上，把成為侵略中國東北的直接出發點（我認為）的一九二七年的大信用危機^①，與提出“對華積極政策”的田中內閣上台^②，作為“現代史”的起點，是適宜的。我本打算把第一次世界大戰期間，到一九二五年前後的日本經濟、社會和政治上的變化，即總危機的開始，寫在序里面，從那時以後到現在為止作為正文，分成幾章，全部歸納為一本“現代史”。

但是這本書牽涉的範圍越來越寬；就把“明治維新”做第一卷，又把從那時起到現在為止的歷史，全部分成四卷。這不是我認為日本現代史應從明治維新算起，只是因為我覺得為了從前述我對這問題的意識出發，盡量寫出想要寫的和必須寫的事情，就必須這樣做。

各卷敘述的年代如次：

① 一九二七年三月起日本發生了大信用危機，各處發生擠兌，一年之間破產的銀行達三十六家，台灣銀行也發生大破綻；當時的大康采恩之一鈴木商店也倒閉了。若槻內閣垮台，田中內閣採用“停兌”和日本銀行特別通融措施，才把危機鎮定下來。——譯者

② 以田中義一（一八六三——一九二九，長州系軍閥）為首的內閣，於一九二七年四月組閣，實施對內鎮壓，對外侵略的政策。——譯者

第一卷 明治維新

从封建社会中近代關係的成長起，到一八七一年廢藩置縣、國家統一止。

第二卷 近代日本的形成

从廢藩置縣以后的各种改革起，經由中日〔甲午〕和日俄战争，到一九一三年“大正政变”为止。

第三卷 帝国主义的發展

从快要發生第一次世界大战以前日本社会的矛盾和強行参战起，到一九二七年信用危机与若槻內閣垮台为止①。

第四卷 帝国主义的崩潰和民族解放民主革命

从田中內閣成立起，經由侵略中國东北、太平洋战争的战敗，到一九五一年九月在舊金山簽訂兩条約为止。

嚴密地說，第一、二卷，是现代史的序說，不是现代史本身。但仍將全部四卷題名为“日本現代史”，是因为第一、二卷的内容，不是以概述每个時期为目的，而是專門致力於叙述展開第三、四卷所必要的事情，全部四卷，在同一問題意識之下有着不可分离的關联。

我在寫本書各卷時尽了最大的努力，把經濟和政治事項統一起來叙述。日本資本主义發展史和經濟史的研究成果已經相当多，但是政治史的科学研究，在一般學術界中还剛剛開始，因此这件工作非常困难。我的研究究竟有些什么成就，哪里有錯誤，尚待讀者批判。

① 以若槻礼次郎（一八六六——一九四九）为首的內閣，於一九二六年一月成立，二七年四月，拟用緊急勅令使日本銀行用無担保借款來救濟台灣銀行，为樞密院所反对，被迫辭職。——譯者

如果把日本的近代和現代史与國際關係分開來講，究竟無法理解。例如：天皇制，本質上虽然是絕對主义，但如硬把規定十七、十八世紀的西歐絕對主义國家的法則运用在帝國主义的國際环境中的絕對主义，一定会發生很大的錯誤，或者全然不能具体說明天皇制。何況正式的現代史時期，特別是第二次世界大战以后的事情，都和國際關係互相關联，因此我深深地注意到這點。可是關於日本外交關係的可靠史料很受限制，差不多全未公開。所以不能認為十分滿意，只想比現已出版的書籍更多涉及國際關係罢了。

在本書執筆時，得到很多人的幫助。特別在歷史学研究会的現代史部会中，由於各位朋友的討論与共同研究，使我對於現代史的觀點更加明确，深为可感。还有东京大学出版会，从其前身的学生協同組合出版部的時代起，繼續与以援助，特別是編輯部的石井和夫先生的盛情，殊可感謝。

一九五一年十月十五日

井上清

告第一卷讀者

一、本書並沒有平均敘述全部明治維新史的概況。雖然提到了所有的基本事實，但省略了已出的書中所詳細說过的地方，或者只簡單地提了一下。却詳細處理了以前沒有人提及的問題，如日本民族的形成、人民大眾的政治、軍事組織、幕府末期的半殖民地化危機、一八六七年到一八六九年內戰的意義和當時人民的動向等。這是從我在“序”中所說的研究日本現代史的根本意圖出發的。

二、本卷寫到廢藩置縣為止，主要的是因為篇幅關係。明治維新應當算是在什麼時候完結，可能有種種看法，如果根據國家政權的重大變化這一區分歷史時代的通則，把廢藩置縣，即成立天皇制統一國家的國家構造的划期改革，當作維新的完成是妥當的。但為全部說明維新史起見，必須另設一章來敘述新國家的完成與其基礎之確立。此一完成與加強過程同時又是展開下一時代的出發點。本書因篇幅關係，就把這章放到第二卷去了。

三、本書各卷，都不用歷代天皇的年號；完全用公元紀年法，必要時在下面註明天皇年號。為了貫徹這個方針，月日也應當從當時的陰曆改成陽曆。如“一八六〇年三月二十四日（萬延元年三月三日）”等。但大部分只把年號換成公元，月日還是照舊。如前例即寫成“一八六〇年（萬延元年）三月三日”。陰曆十二月，大多是陽曆翌年的一月，但也仍寫成當年的十二月。例如慶應三年十二

月九日，寫成“一八六七年十二月九日”之類。

四、引用史料的文字，原文是漢文或半漢文時，都改成日本文；又將片假名改成平假名^①，難讀的漢字改成假名，總之是在很多地方改得好唸些，而不損害原意。由於引用史料的目的是要知道其內容，而不是研究使用文字的方法，想必可以得到讀者原諒。如果僅以歷史專家為對象，本來可以不必，但是我希望讀者越多越好，所以這樣做了。史料的出處，大多沒有寫出什麼叢書的那一卷，只寫出書名。也是因為對於歷史專家來說，不詳細寫也明白，對於一般人詳細寫了也不會去用的原故。

五、對於人名，或者用諱，或者用通稱，或者用賜名，都沒有一定。總是用我所認為最為人通曉的一個，如果同一個人換了好幾次姓名，也經常使用最為人熟悉的名字。例如西鄉隆盛^②，不用“吉之助”、“吉兵衛”等通稱，又在他使用“隆永”這個諱的時期，和使用“大島三右衛門”這個名字的時期，都寫為“隆盛”之類。

六、地名，都統一寫上現在所用的文字。例如在幕府末期，“大坂”本是正確的寫法，却寫為“大阪”。“箱館”也都寫為“函館”之類。

七、本書得益於很多人士的研究成果均已註明。謹對允許我引用和參考的著者們表示深深的感謝。

在這些書里面，羽仁五郎^③的“明治維新”（岩波書店“日本歷

① 片假名平假名——日文五十個音符的兩種寫法。古時日本稱漢字為“真字”，音符為“假字”。片假名是仿漢字的偏旁，平假名是仿漢字的草體創造的。——譯者

② 西鄉隆盛（一八二七——一八七七）薩摩藩士，積極領導打倒幕府和維新運動。嗣後代表喪失特權的武士，反對新政府的措施；辭職回鹿兒島。一八七七年（明治十年）三月起兵，曾佔領九州大部分，但經七個月後終於敗亡。——譯者

③ 羽仁五郎（一八九一—生）是進步的歷史學者，另外著有“東洋資本主義底發展”、“民族社會”和“幕府末年的政治鬥爭”等書。——譯者

史”講座所載)和其他著作,對於我對維新史的基本觀點影響最大。

關於羽仁的維新史觀,常常被人指為“人民史觀”和“農民一元論”。好像認為羽仁把維新史看成封建統治者與被統治人民的鬥爭,而對於“人民”這個概念未加規定。或者說他只用作為“人民”中主要羣眾的農民的鬥爭來說明明治維新,因而沒有分析階級關係——領導和同盟。這些責難說出了羽仁的著作中的一些缺點。但是我覺得作為基本的看法把封建制度之下推翻封建剝削與爭取近代自由的農民鬥爭,看作明治維新的原動力是正確的,並應把這種看法再行發展和具體化起來。因為封建社會的基本矛盾是領主與農奴式農民之間的絕對不能調和的激烈的對立,由這個矛盾的發展而創造着歷史。分析幕府^①末期經濟和資本主義發展程度與其性質,以及各階級階層的“領導與同盟”關係固然很重要,但是只有經常與這個基本矛盾的發展聯繫起來,才能成為生動的歷史研究。

八、最後,我在本書裡面,曾將自己以前的見解加以若干修正。其中最重要的是過去沒有明確掌握幕府末期殖民地化的危機問題,以及一八六七年(慶應三年)的全般形勢。關於這兩點,我雖在正文內批判了別的學者,但是自己以前的觀點也很模糊。

一九五一年十月十五日

井上清

① 日本自一一九二年源賴朝任命征夷大將軍以後,事實上掌握全國統治權的是將軍府,又稱幕府。本書中的幕府系指德川將軍府,幕府末期即指德川時代末期。——譯者

序 說

日本民族的形成与明治維新的意义

一八六八年一月三日(慶应三年十二月八日),以薩摩、長州^①兩藩^②武士为主力的倒幕派,把天皇的傳統权威拿到本派的手里,發動政变成功,廢止幕府制,宣告王政復古^③,即王政創始,标榜“百事一新”來号召人民。以后經由歷時一年六个月,从近畿起^④到北海道止,延及日本全土三分之二的大内战的暴力流血,决定性地扫清舊幕府的势力,跨出了廢止封建制度的第一步。在此以前,幕府中一部分人,曾计划用北海道或南庫頁島的礦权,换取法國的財政和軍事援助,粉碎長州藩和其他反幕势力,使自己上升为絕對王政;又曾約定把江戶(東京)、橫濱之間的鐵路敷設权讓給美國人。可是在这些計劃与交涉尚未成熟以前,倒幕派已經獲得反对

① 德川時代兩個大藩名,薩摩在今鹿兒島縣,長州在今山口縣。——譯者

② 藩为德川時代的封建單位,明治初年仍沿用为地方行政單位,后改为縣。——譯者

③ 王政復古——在古代天皇制之下,全國統治权是在以天皇为中心的統治集团手中的。進入封建時代以后政权被幕府掌握,所謂“王政復古”,是指將政权从幕府夺回来,直接由近代絕對主义天皇政府掌握,当然並不是把歷史拉回到古代去。——譯者

④ 近畿——在本州島西南部,包括大阪、京都兩府与三重、滋賀、兵庫、奈良、和歌山等五縣。——譯者