

马克思 恩格斯 列宁
论教育



马克思 恩格斯 列宁
论教育

070146

(京)新登字 113 号

马克思恩格斯列宁论教育

人民教育出版社教育室 编

*

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行经销

北京印刷三厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 5.5 插页 4 字数 134,000

1993年9月第1版 1993年9月第1次印刷

印数 1—3,450

ISBN 7-107-11050-0
G·3014 定价 4.90 元

选编说明

为了帮助广大教育工作者和各级各类师范院校的师生学习、领会马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、周恩来、刘少奇、邓小平等无产阶级革命家和导师的教育思想，学习他们观察、研究教育问题和教育决策的立场、观点、方法，以便更好地指导我国的教育理论建设和教育实践，使我国的教育工作更好地适应社会主义现代化建设的需要，国家教委师范教育司委托人民教育出版社组织选编《马克思恩格斯列宁论教育》、《毛泽东周恩来刘少奇邓小平论教育》两本书。

两本书的选编，贯彻了以下两条基本原则。一是针对性。选编要适应当前我国社会主义新时期培训广大教育行政干部和教师的实际需要。据此，两本书选编的内容，并不是包罗马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等有关教育的所有论述，而是选取其中最主要、最具代表性的论著（摘录）。它有助于读者把握马克思主义有关教育的基本观点，并对读者今后进一步深入学习和研究起到一定的导向作用。二是科学性。选编内容力求完整、准确地反映马克思主义经典作家和革命导师的教育思想。一方面，所选条目相对集中，围绕一系列最重要、最基本的观点，舍其枝节和次要部分。另一方面，每个条目选取的内容确保相对完整，包括反映当时的历史背景在内。必要时引用全文。与此同时，考虑到教育本身的性质和特点，两本书还注意了适当放宽选编的范围。教育既具有社会上层建筑的成分，又同社会物质生产发生直接联系，还同社会的文化、科学、技术以及哲学的认识论等密切相关。教育又同人的本质属性直接

相联系。选文就不止局限于直接论述教育的内容,而且包括了上述与教育密切有关的内容。

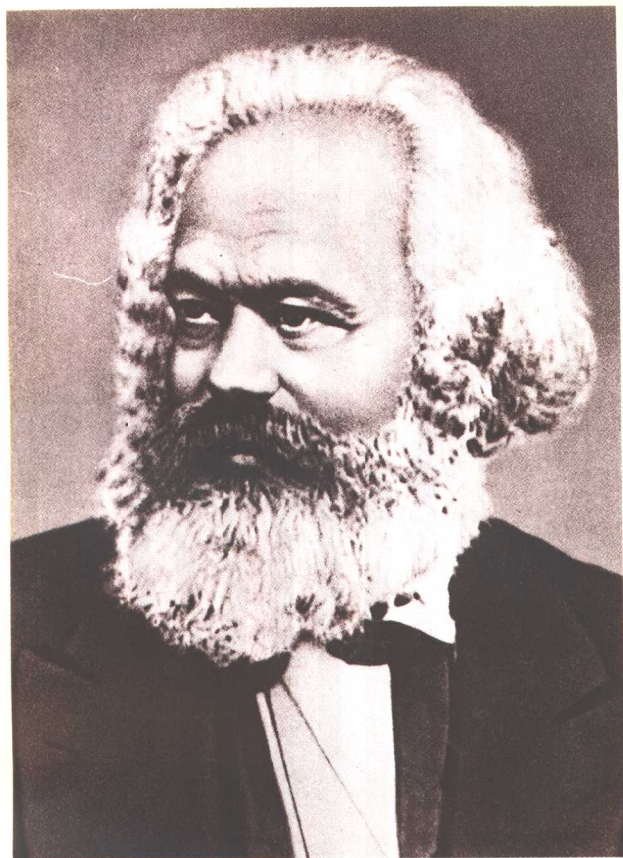
关于两本书的体例,借鉴了过去选编这一类书的经验教训,选编者采用了按专题分类和按发表的时间顺序编排相结合的方法。每本书按教育的基本问题依次分列为若干专题,每个专题按马克思、恩格斯、列宁和毛泽东、周恩来、刘少奇、邓小平的次序,分别依照著作的年代时间顺序排列。这样,既便于读者有针对性地学习,又能使读者看到作者思想发展的历史线索,有利于读者完整、准确地理解。这种编排方法特别强调不能脱离开当时的时间、地点和条件,防止孤立地从字句上去理解,重在把握论著的精神实质,掌握马克思主义关于教育的立场、观点、方法。

选文的注释,一律照原书转录,只作了某些必要的技术性处理。

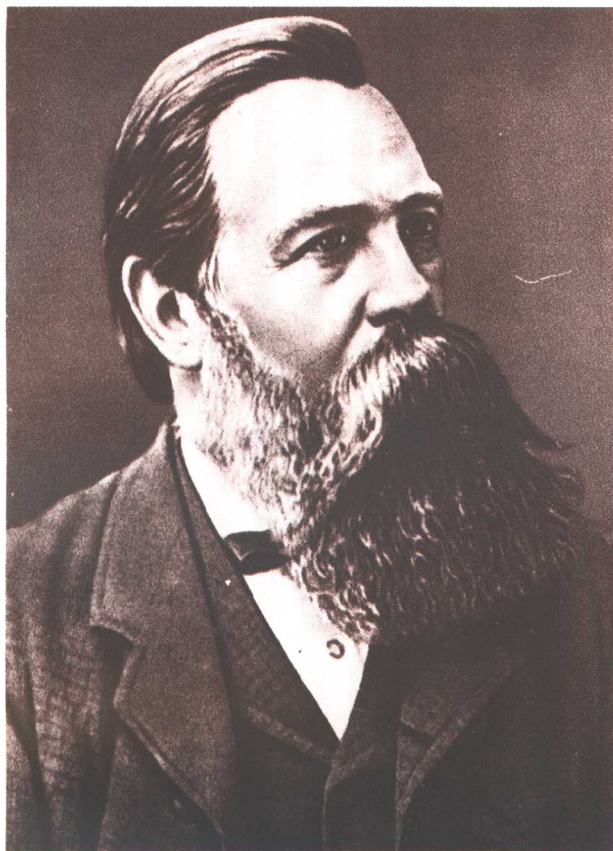
参加两本书的选编工作的有:人民教育出版社教育室胡寅生、邱瑾、肖云瑞、杨以和、诸惠芳、王莉、李复新。参加审阅修改工作的有:陈桂生、石佩臣、刘芹茂、励雪琴、劳凯声。国家教委师范教育司连秀云参与了两本书的规划和组织工作。两本书由师范教育司司长金长泽、人民教育出版社总编辑吴履平审稿,并由国家教委的领导审定。

人民教育出版社

1992年5月



Karl Marx



F Engels



В. И. Ленин (Ленин)

Manifest

der

Kommunistischen Partei.

Veröffentlicht im Februar 1848.

Proletarier aller Länder vereinigt euch.

London.

Verkauft in der Office der „Bildungs-Gesellschaft für Arbeiter“
von J. C. Burghard,
46, LIVERPOOL STREET, BISHOPSGATE.

目 录

一、教育与政治经济的关系	(1)
二、教育与社会生产的关系	(45)
三、人的本质与教育	(61)
四、人的全面发展	(78)
五、教育与生产劳动相结合	(102)
六、培养年青一代成为共产主义者	(118)
七、理论联系实际	(138)
八、批判地继承、吸收人类文化优秀成果	(151)
九、教师的劳动性质、地位和作用	(158)
十、共产党对教育事业的领导	(167)

一、教育与政治经济的关系

这些时合时分的不同的工人派别——工会会员、宪章主义者和社会主义者——自己出经费创办了许多学校和阅览室来提高工人的知识水平。这些设施在每个社会主义的组织里和几乎每个宪章主义的组织里都有,而且在许多单个的工会里也有。在这里,孩子们受到纯粹无产阶级的教育,摆脱了资产阶级的一切影响,阅览室里也只有或几乎只有无产阶级的书刊。资产阶级认为这种设施是很危险的,他们已经在某些设施中,即在“技术学校(Mechanics' Institutions)”^①里面消除了无产阶级的影响,并把它们变成在工人中间传播对资产阶级有利的科学知识的机构。在这里讲授着自然科学,而这些研究能使工人脱离反对资产阶级的斗争,或许还能促使他们中的某一个人去从事增加资产阶级收入的发明。可是研究自然界目前对于工人本身是毫无用处的,因为在他居住的大城市里,在工作日很长的情况下,他是永远看不到大自然的。这里还进行以自由竞争为偶像的政治经济学的说教;工人从这门科学中只能得出一个唯一的结论:对他说来,最明智之举莫过于默默地驯

^① *Mechanics' Institutions* 是一种夜校,工人们在那里可以学到一些普通科目和技术科目的知识;在英国,这种学校最初在格拉斯哥(1823年)和伦敦(1824年)出现。19世纪40年代初,这种学校有二百多个,大都在郎卡郡和约克郡的工厂城市中。资产阶级利用这些学校来训练工业所必需的熟练工人,并使这些工人受他们支配。

服地饿死。这里的一切都是教人俯首帖耳地顺从统治阶级的政治和宗教，所以工人在这里听到的只是劝他唯唯诺诺、任人摆布和听天由命的说教。工人群众自然不愿意和这些学校打交道，他们都到无产阶级的阅览室里去阅读，并讨论和自己的切身利益有直接关系的问题。于是自满自足的资产阶级就说他们的 *Dixi et salvavi*^①，并且轻蔑地把头一扭，避开了这个“宁愿听恶意的煽动者狂暴的呼喊而不愿接受踏踏实实的教育”的阶级。但是工人也是重视“踏踏实实的教育”的，只要它里面不掺杂资产阶级的自私自利的智谋。这一点可以由下面的事实来证明：在无产阶级的、特别是社会主义者的学校或阅览室里经常举行关于自然科学、美学和政治经济学问题的讲演会，而且听众往往很多。我常常碰到一些穿着褴褛不堪的粗布夹克的工人，他们显示出自己对地质学、天文学及其他学科的知识比某些有教养的德国资产者还要多。阅读最新的哲学、政治和诗歌方面最杰出的著作的几乎完全是工人，这一事实特别表明了英国无产阶级在取得独立的教育方面已经有了多么大的成就。资产者是现存的社会制度以及和这个制度联系在一起的各种偏见的奴隶；他胆怯地避开和千方百计地排斥真正标志着进步的一切；无产者却眼睛雪亮地正视这一切，高高兴兴地而且很有成效地研究它们。

选自恩格斯：《英国工人阶级状况》（1844—1845年），《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年第1版，第527—528页

统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的**物质力量**，同时也是社会上占

① *Dixi et salvavi animam meam*——我已经说了，我已经拯救了自己的灵魂。——《马克思恩格斯全集》编者注

统治地位的**精神**力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。此外，构成统治阶级的各个个人也都具有意识，因而他们也思维；既然他们正是作为一个阶级而进行统治，并且决定着某一历史时代的整个面貌，不言而喻，他们在这个历史时代的一切领域中也会这样做，就是说，他们还作为思维着的人，作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配；而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。例如，在某一国家里，某个时期王权、贵族和资产阶级争夺统治，因而，在那里统治是分享的，那里占统治地位的思想就会是关于分权的学说，人们把分权当作“永恒的规律”来谈论。

我们在上面已经说明分工是先前历史的主要力量之一，现在，分工也以精神劳动和物质劳动的分工的形式出现在统治阶级中间，因为在这个阶级内部，一部分人是作为该阶级的思想家而出现的（他们是这一阶级的积极的、有概括能力的思想家，他们把编造这一阶级关于自身的幻想当作谋生的主要泉源），而另一些人对于这些思想和幻想则采取比较消极的态度，他们准备接受这些思想和幻想，因为在实际中他们是该阶级的积极成员，他们很少有时间来编造关于自身的幻想和思想。在这一阶级内部，这种分裂甚至可以发展成为这两部分人之间的某种程度上的对立和敌视，但是一旦发生任何实际冲突，当阶级本身受到威胁，甚至占统治地位的思想好像不是统治阶级的思想这种假象、它们拥有的权力好像和这一阶级的权力不同这种假象也趋于消失的时候，这种对立和敌视

便会自行消失。一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的,关于这个革命阶级的前提所必须讲的,在前面已经讲过了。

然而,在考察历史运动时,如果把统治阶级的思想和统治阶级本身分割开来,使这些思想独立化,如果不顾生产这些思想的条件和它们的生产者而硬说该时代占统治地位的是这些或那些思想,也就是说,如果完全不考虑这些思想的基础——个人和历史环境,那就可以这样说:例如,在贵族统治时期占统治地位的是忠诚信义等等概念,而在资产阶级统治时期占统治地位的则是自由平等等等概念。总之,统治阶级自己为自己编造出诸如此类的幻想。所有历史学家(主要是十八世纪以来的)所共有的这种历史观必然会碰到这样一种现象:占统治地位的将是愈来愈抽象的思想,即愈来愈具有普遍性形式的思想。事情是这样的,每一个企图代替旧统治阶级的地位的新阶级,为了达到自己的目的就不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益,抽象地讲,就是赋予自己的思想以普遍性的形式,把它们描绘成唯一合理的、有普遍意义的思想。进行革命的阶级,仅就它对抗另一个阶级这一点来说,从一开始就不是作为一个阶级,而是作为全社会的代表出现的;它俨然以社会全体群众的姿态反对唯一的统治阶级^①。它之所以能这样做,是因为它的利益在开始时的确同其余一切非统治阶级的共同利益还有更多的联系,在当时存在的那些关系的压力下还来不及发展为特殊阶级的特殊利益。因此,这一阶级的胜利对于其他未能争得统治的阶级中的许多个人说来也是有利的,但这只是就这种胜利使

^① 马克思在页边上写着:“(普遍性符合于:(1)与等级相对的阶级;(2)竞争、世界交往等等;(3)统治阶级的人数众多;(4)共同利益的幻想。起初这种幻想是真实的;(5)思想家的欺骗和分工)。”——《马克思恩格斯选集》编者注

这些个人有可能上升到统治阶级行列这一点讲的。当法国资产阶级推翻了贵族的统治之后,在许多无产者面前由此出现了升到无产阶级之上的可能性,但是只有当他们变成资产者的时候才达到这一点。由此可见,每一个新阶级赖以建立自己统治的基础,比它以前的统治阶级所依赖的基础要宽广一些;可是后来,非统治阶级和正在进行统治的阶级之间的对立也发展得更尖锐和更深刻。这两种情况使得非统治阶级反对新统治阶级的斗争在否定旧社会制度方面,又比起过去一切争得统治的阶级要更加坚决、更加激进。

只要阶级的统治完全不再是社会制度的形式,也就是说,只要那种把特殊利益说成是普遍利益,或者把“普遍的东西”说成是统治的东西的必要性消失了,那末,一定阶级的统治似乎只是某种思想的统治这种假象当然也就会完全自行消失。

把统治思想同进行统治的个人分割开来,主要是同生产方式的一定阶段所产生的各种关系分割开来,并由此得出结论说,历史上始终是思想占统治地位,这样一来,就很容易从这些不同的思想中抽象出“一般思想”、观念等等,而把它们当作历史上占统治地位的东西,从而把所有这些个别的思想和概念说成是历史上发展着的“概念”的“自我规定”。在这种情况下,人们的一切关系都可能从人的观念、想象的人、人的本质、“人”中引伸出来,那就是十分自然的了。

选自马克思恩格斯:《费尔巴哈》(1845—1846年),《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年第1版,第52—54页

所有这些对共产主义的物质产品的占有方式和生产方式的责备,都同样被推广到精神产品的占有和生产方面。正如消灭阶级的所有制在资产者看来是消灭生产本身一样,消灭阶级的教育在他

070146

们看来就等于消灭一切教育。

资产者唯恐其灭亡的那种教育,对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了。

但是,你们既然用你们资产阶级关于自由、教育、法等等的观念来衡量废除资产阶级所有制的主张,那就请你们不要同我们争论了。你们的观念本身是资产阶级的生产关系和所有制关系的产物,正像你们的法不过是被奉为法律的你们这个阶级的意志一样,而这种意志的内容是由你们这个阶级的物质生活条件来决定的。

你们的偏私观念使你们把自己的生产关系和所有制关系从历史的、在生产过程中是暂时的关系变成永恒的自然规律和理性规律,这种偏私观念是你们和一切灭亡了的统治阶级所共有的。你们谈到古代所有制的时候所能理解的,你们谈到封建所有制的时候所能理解的,一谈到资产阶级所有制你们就再也不能理解了。

消灭家庭!连极端的激进党人也对共产党人的这种可耻的意图表示愤慨。

现代的、资产阶级的家庭是建筑在什么基础上的呢?是建筑在资本上面,建筑在私人发财上面的。这种家庭的充分发展的形式,只是在资产阶级中才存在,而它的补充现象是无产者的被迫独居和公开的卖淫。

资产者的家庭自然会随着它的这种补充现象的消失而消失,两者都要随着资本的消失而消失。

也许你们是责备我们,说我们要消灭父母对子女的剥削吧?我们承认这种罪状。

但是,你们说,我们用社会教育代替家庭教育,就是要消灭人们最亲密的关系。

而你们的教育不也是由社会决定的吗?不也是由你们借以进行教育的那种社会关系决定的吗?不也是由社会通过学校等等进

行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。

无产者的一切家庭联系愈是由于大工业的发展而被破坏，他们的子女愈是由于这种发展而被变成单纯的买卖对象和劳动工具，资产阶级关于家庭和教育、关于父母和子女的亲密关系的空话就愈是令人作呕。

但是，你们共产党人是要实行公妻制的啊，——整个资产阶级异口同声地向我们这样叫喊。

资产者原来是把他的妻子看做单纯的生产工具的。他们听说生产工具将要公共使用，自然就不能不想到妇女也会遭到同样的命运。

他们想也没有想到，问题正在于消灭妇女被当做单纯生产工具看待的地位。

其实，我们的资产者装得道貌岸然，对所谓的共产党人的正式公妻制表示惊讶，那是再可笑不过了。公妻制无需共产党人来实行，它差不多是一向就有的。

我们的资产者不以他们的无产者的妻子和女儿受他们支配为满足，正式的娼妓更不必说了，他们还以互相诱奸妻子为最大的享乐。

资产阶级的婚姻实际上是公妻制。人们至多只能责备共产党人，说他们想用正式的、公开的公妻制来代替伪善地掩蔽着的公妻制。其实，不言而喻，随着现在的生产关系的消灭，从这种关系中产生的公妻制，即正式的和非正式的卖淫，也就消失了。

还有人责备共产党人，说他们要取消祖国，取消民族。

工人没有祖国。决不能剥夺他们所没有的东西。因为无产阶