

脉学辑要

日本・丹波元简 编著

Y457.1016 ✓

人民卫生出版社

寒热者。正在于斯耶。许参军有言曰。脉之候。幽而难明。
心之所得。口不能述。其以难为易。固存乎其人哉。

宽政七年乙卯岁春正月二十有七日丹波元简书。

序

夫判阴阳表里于点按。断寒热虚实于分寸。洵方技之切要。最所为难焉。故曰脉者医之大业也。今夫医士。孰不日诊百病。月处千方。而方其诊病者。讯脉象如何。浮沉数迟大小之外。鲜识别者。况于洪大软弱牢革之差。茫不能答。或一状而众医异名。或殊形而混为同候。此其故何也。盖尝究之。从前脉书。叔和而降。支离散漫。殆无统纪。如元明数家。乃不过因循陈编。缀缉成语。一二稽驳伪诀之误也。寸关尺三部。配五藏六府。内经仲景。未有明文。仓公虽间及此。其言曖昧。特十八难所论。三部九候。诚诊家之大经大法也。然迨至叔和。始立左心小肠肝胆肾。右肺大肠脾胃命门之说。王太仆。杨玄操。遂奉之以释经文。繇此以还。部位配当之论。各家异义。是非掎击。动辄累数百言。可谓蛋中寻骨矣。如其迟脉为腹痛为呕吐。微脉为白带为淋沥之类。靡不书而载。此皆不徒无益于诊法。抑乖理迷人之甚也。何则。已有此证。当诊其脉。以察其阴阳表里。虚实寒热。而为之处措。安可以万变之证。预隶之于脉乎。呜呼。谬悠迂拘之说。未有能排斥而甄综者。宜世医之不讲斯学也。简不猜謏劣。窃原本圣贤之远旨。纂辑诸家之要言。家庭所受。肤见所得。系之于后。编为一书。名曰脉学辑要。首以总说。次以各脉形象。又次以妇人小儿。及怪脉。以昭丁及门。芟套烂之芜。汇众说之粹。虽未能如秦医诊晋侯。淳于察才人。于心中指下之玄理。或有攸发悟也。则判阴阳表里。断虚实

脉学辑要目录

卷上

总说	1
----	---

卷中

浮	13
芤	14
滑	14
洪	15
数 附疾	16
促	18
弦	20
紧	21
沉	22
伏	23
革	24
牢	24
实	25
微	25
涩	26
细 一日小	28
软 即濡。又作要软	29
弱	29
虚	30
散	31

缓.....	31
迟.....	32
结.....	33
代.....	35
动.....	37
长.....	38
短.....	39
卷下	
妇人.....	40
小儿.....	42
怪脉.....	43

脉学辑要卷上

总 说

朱奉议曰。凡初下指。先以中指端。按得关位。掌后高骨为关。乃齐下前后二指。为三部脉。前指寸口也。后指尺部也。若人臂长。乃疏下指。臂短则密下指。活人书

汪石山曰。揣得高骨。仄中指于高骨。以定关位。然后下前后两指。以取尺寸。不必拘一寸九分之说也。脉诀刊误附录案二说。原于脉经分别三关境界脉候篇。

杨仁斋曰。凡三部之脉。大约一寸九分。人之长者。仅加之。而中人以下。多不及此分寸也。究其精微。关之部位。其肌肉隐隐而高。中取其关。而上下分之。则人虽长短不侔。而三部之分。亦随其长短而自定矣。是必先按寸口。次及于关。又次及尺。每部下指。初则浮按消息之。次则中按消息之。又次则沉按消息之。浮以诊其腑。沉以诊其脏。中以诊其胃气。于是举指而上。复隐指而下。又复撈相进退。而消息之。心领意会。十得八九。然后三指齐按。候其前后往来。接续间断何如耳。察脉真经

徐春甫曰。脉有三部。曰寸。曰关。曰尺。寸部法天。关部法人。尺部法地。寸部。候上自胸心肺咽喉头目之有疾也。关部。候中自胸膈以下。至小腹之有疾也。脾胃肝胆。皆在中也。尺部。候下自少腹腰肾膝胫足之有疾也。大肠小肠膀胱。皆在下也。皆内经所谓上以候上。下以候下。而理势之所不容间也。其候岂不易验哉。古今医统

案此十八难。三部上中下诊候之法也。盖考内经。有寸口气口之名。而无并关尺为三部之义。难经昉立关尺之目。

而无左右府藏分配之说。其有左右府藏分配之说。始于王叔和焉。十八难所谓三部四经。未必以左右定十二经之谓。只其言太简。不可解了。故左右部位挨配之说。诸家纷然。互为诋讼。要之凿空耳。三焦者。有名无状。所隶甚广。岂有以一寸部候之之理乎。小肠居下焦。假令与心为表里。岂有属诸寸位。候于上部之理乎。三部四经。全可解了。其言如此。不可以为准也。脉要精微论。尺内两傍。季肋也。一节。乃循尺肤之法。注家遂取难经寸关尺之部位。及三部四经之义。并用叔和左右分配之说以解释之。后贤奉为诊家之枢要。亦何不思之甚也。矧左为人迎。右为气口之类。率皆无稽之谈。不可凭也。详伤寒论言脉者。曰三部。曰寸口。曰关上。曰尺中。曰尺寸。曰阴阳。未有言左右者。乃与难经三部上中下。诊候之法符矣。夫仲景为医家万世之师表。孰不遵依其训乎。王叔和于分别三关境界脉候篇则云寸主射上焦。出头及皮毛竟手。关主射中焦。腹及腰。尺主射下焦。少腹及足。此叔和别发一义者。乃十八难三部诊法。而仲景所主也。今诊病者。上部有疾。应见于寸口。中部有疾。应见于关上。下部有疾。应见于尺中。此其最的实明验者。春甫之言。信为不诬焉。鹤皋吴氏脉语。亦揭此诊法云。正与素问以脉之上中下三部。诊人身之上中下三部。其理若合符节然。学者其可离经以徇俗乎哉。可以为知言而已。难经原文无左右字面。后人却添此二字立说。竟失古义矣。

王士亨曰。说脉之法。其要有三。曰人迎。在结喉两傍。取之应指而动。此部法天。二曰三部。谓寸关尺。在腕上侧。有骨稍高曰高骨。先以中指按骨。搭指面落处。谓之关。前指为寸部。后指为尺部。尺寸以分阴阳。阳降阴升。通度由关以出入。故谓之关。此部法人。三曰趺阳。在足而系鞋之

所。按之应指而动者。是也。此部法地。三者皆气之出入要会。所以能决吉凶死生。凡三处。大小迟速。相应齐等。则为无病之人。故曰人迎趺阳。三部不参。动数发息。不满五十。未知生死。所以三者。决死生之要也。全生指迷方

案此三部诊法。本于仲景序语所立。为诊家之章程矣。尝验人迎脉。恒大于两手寸口脉数倍。未见相应齐等者。何梦瑶曰。人迎脉恒大于两手寸脉。从无寸口反大于人迎者。是言信然。

滑伯仁曰。凡诊脉之道。先须调平自己气息。男左女右。先以中指定得关位。却齐下前后二指。初轻按以消息之。次中按消息之。然后自寸关至尺。逐部寻究。一呼一吸之间。要以脉行四至为率。闰以太息。脉五至为平脉也。其有太过不及。则为病脉。看在何部。各以其脉断之。诊家枢要

又曰。三部之内。大小浮沉。迟数同等。尺寸阴阳。高下相符。男女左右。强弱相应。四时之脉不相戾。命曰平人。其或一部之内。独大独小。偏迟偏疾。左右强弱相反。四时男女之相背。皆病脉也。凡病之见。在上曰上病。在下曰下病。左曰左病。右曰右病也。

又曰。持脉之要有三。曰举。曰按。曰寻。轻手循之曰举。重手取之曰按。不轻不重。委曲求之曰寻。初持脉轻手候之。脉见皮肤之间者阳也。府也。亦心肺之应也。重手得之。脉附于肉下者阴也。藏也。亦肝肾之应也。不轻不重。中而取之。其脉应于血肉之间者。阴阳相适。中和之应。脾胃之候也。若沉中沉之不见。则委曲而求之。若隐若见。则阴阳伏匿之脉也。三部皆然。

汪石山曰。按消息。谓详细审察也。推。谓以指那移于部之上下而诊之。以脉有长短之类也。又以指那移于部之内

外而诊之。以脉有双弦单弦之类也。又以指推开其筋而诊之。以脉有沉伏止绝之类也。

案脉经云。以意消息。进退举按之。脉要精微云。推而外之云云。石山释消息及推字者。本此也。

吴山甫曰。东垣著此事难知。谓脉贵有神。有神者有力也。虽六数七极。三迟二败犹生。此得诊家精一之旨也。节庵辨伤寒脉法。以脉来有力为阳证。沉微无力为阴证。此发伤寒家之瞶瞶也。杜清碧诊论曰。浮而有力为风。无力为虚。沉而有力为积。无力为气。迟而有力为痛。无力为冷。数而有力为热。无力为疮。各于其部见之。此得诊家之领要也。脉语

孙光裕曰。愚按有力。亦不足以状其神。夫所谓神。滋生胃气之神也。于浮沉迟数之中。有一段冲和神气。不疾不徐。虽病无虞。以百病四时。皆以胃气为本是也。蔡氏曰。凡脉不大不小。不长不短。不浮不沉。不涩不滑。应手中和。意思欣欣。难以名状者。为胃气。素问曰。得神者昌。失神者亡。以此。太初脉辨

滑伯仁曰。察脉须识上下来去至止六字。不明此六字。则阴阳虚实不别也。上者为阳。来者为阳。至者为阳。下者为阴。去者为阴。止者为阴也。上者。自尺部上于寸口。阳生于阴也。下者。自寸口下于尺部。阴生于阳也。来者。自骨肉之分。而出于皮肤之际。气之升也。去者。自皮肤之际。而还于骨肉之分。气之降也。应曰至。息曰止也。

又曰。诊脉须要先识时脉胃脉。与府藏平脉。然后及于病脉。时脉。谓春三月。六部中带弦。夏三月俱带洪。秋三月俱带浮。冬三月俱带沉。胃脉。谓中按得之脉和缓。府藏平脉。心脉浮大而散。肺脉浮涩而短。肝脉弦而长。脾脉缓而大。肾脉沉而软滑。凡人府藏脉既平。胃脉和。又应时脉。

乃无病者也。反此为病。府藏部位。滑氏原五难菽法为说。详见枢要。今不繁引。

案府藏平脉。非指下可辨。盖胃者五藏六府之大源也。胃脉和平。正知府藏之和平。即是应手中和者。不必逐部寻究也。

陈远公曰。看脉。须看有神无神。实是秘诀。而有神无神。何以别之。无论浮沉迟数。涩滑大小之各脉。按指之下。若有条理。先后秩然不乱者。此有神之至也。若按指而充然有力者。有神之次也。其余按指而微微鼓动者。亦谓有神。倘按之而散乱者。或有或无者。或来有力。而去无力者。或轻按有。而重按绝无者。或时而续。时而断者。或欲续而不能。或欲接而不得。或沉细之中。倏有依稀之状。或洪大之内。忽有飘渺之形。皆是无神之脉。脉至无神。即为可畏。当用大补之剂。急救之。倘因循等待。必变为死脉。而后救之晚矣。辨证录

又曰。平脉者。言各脉之得其平也。如浮不甚浮。沉不甚沉。迟不甚迟。数不甚数耳。人现平脉。多是胃气之全也。胃气无伤。又宁有疾病哉。此脉之所以贵得平耳。

王士亨曰。人生所禀气血有变。故脉亦异常。有偏大偏小者。或一部之位无脉者。或转移在他处者。其形或如蛇行雀啄乱丝。如旋转于指下者。或有受气自然者。或有因惊恐大病忧患。精神离散。遂致转移而不守也。此阴阳变化不测。不可以理推。若不因是。而得此脉者。非寿脉也。

祝茹穹曰。人一身以胃为主。一阳之气升于上。中实绋生物。其在脉中。难取形状。诊脉者。指下按之。浑浑缓缓。无形之可拟者。为平脉也。但觉有形。便是六淫阻滞。便是病脉耳。心医集

何梦瑶曰。四时之升降动静。发敛伸缩。相为对待者也。

极于二至。平于二分。故脉子月极沉。午月极浮。至卯酉而平。观经文谓秋脉中衡。又谓夏脉在肤。秋脉下肤。冬脉在骨。则秋之不当以浮可言可知也。特以肺位至高。其脉浮。秋金配肺。故示言浮耳。夫秋初之脉。仍带夏象。言浮犹可。若于酉戌之月。仍求浮脉。不亦惑乎。夫于春言长滑。则于秋言短涩可知。于冬言沉实。则于夏言浮虚可知。书不尽言。言不尽意。是在读者之领会耳。医编

案平脉不一。所谓不缓不急。不涩不滑。不长不短。不低不昂。不纵不横。此形象之平也。一息五至。息数之平也。弦洪毛石。四时之平也。而人之禀赋不同。脉亦不一其形。此乃禀受之平也。吾家君有平脉考一书。尝详及此云。

董西园曰。脉者血之府也。血充脉中。缘气流行。肢体百骸。无所不到。故为气血之先机。凭此可以察气血之盛衰。疾病未形。脉先昭著。故云先机。所谓脉者。即经脉也。若专以经为脉。则反遗言气血。但言血则遗气。但言气则遗血。故以脉明之。凡邪正虚实寒热。凭此可推而得焉。医编

又曰。瘦者肌肉薄。其脉轻手可得。应如浮状。肥者肌肉丰。其脉重按乃见。当如沉类。反者必病。浮大动数滑。阳也。人无疾病。六部见此。谓之六阳脉。非病脉也。其人禀气必厚。多阳少阴。病则多火。沉弱涩弦微。阴也。人无所苦。六部皆然。谓之六阴脉。其人禀气清平。多阴少阳。病则多寒。但六阴六阳之脉。不多见。偏见而不全见者。多有之。

吴幼清曰。五脏六腑之经。分布乎与足。凡十二脉。鱼际下寸内九分。尺内七分者。手太阴肺经之一脉也。医者于左右寸关尺。辄名之曰此心脉。此脾脉。此肝脉。此肾脉。非也。手三部皆肺藏。而分其部位。以候他藏之气焉耳。其

说见于素问脉要精微论。而其所以然之故。则秦越人八十一难之首章发明至矣。是何也。脉者血之流派。气使然也。肺居五藏之上。气所出入之门户也。脉行始肺终肝。而复会于肺。故其经穴。名曰气口。而为脉之大会。一身之气。必于是占焉。吴文定公集赠邵志可序

何梦瑶曰。脉之形体。长而圆。如以水贯葱叶中。有长有短。有大有小。有虚有实。有缓有急。脉之行动。如以气鼓葱叶中之水。使之流动也。有浮有沉。有迟有数。有涩有滑。

柳贯曰。古以动数候脉。是吃紧语。须候五十动。乃知五藏缺失。今人指到腕骨。即云见了。夫五十动。岂弹指间事耶。故学者当诊脉问证。听声观色。斯备四诊而无失。道传

集○溯湖脉学引

汪石山曰。脉经云。浮为风。为虚。为气。为呕。为厥。为痞。为胀。为满不食。为热。为内结等类。所主不一。数十余病。假使诊得浮脉。彼将断其为何病耶。苟不兼之以望闻问。而欲的知其为何病。吾谓戛戛乎其难矣。古人以切。居望闻问之后。则是望闻问之间。已得其病情。不过再诊其脉。看病应与不应也。若病与脉应。则吉而易医。脉与病反。则凶而难治。以脉参病。意盖如此。曷尝以诊脉知病为贵哉。夫脉经一书。拳拳示人以诊法。而开卷入首。便言观形察色。彼此参伍。以决死生。可见望闻问切。医之不可缺一也。岂得而偏废乎。

张景岳曰。脉者血气之神。邪正之鉴也。有诸中。必形诸外。故血气盛者。脉必盛。血气衰者。脉必衰。无病者。脉必正。有病者。脉必乖。矧人之疾病。无过表里寒热虚实。只此六字。业已尽之。然六者之中。又惟虚实二字为最要。

盖凡以表证里证。寒证热证。无不皆有虚实。既能知表里寒热。而复能以虚实二字决之。则千病万病。可以一贯矣。且治病之法。无踰攻补。用攻用补。无踰虚实。欲察虚实。无踰脉息。虽脉有二十四名。主病各异。然一脉能兼诸病。一病亦能兼诸脉。其中隐微。大有玄秘。正以诸脉中。亦皆虚实之变耳。言脉至此。有神存矣。倘不知要。而泛焉求迹。则毫厘千里。必多迷误。故予特表此义。有如洪涛巨浪中。则在乎牢执舵干。而病值危难处。则在乎专辨虚实。虚实得真。则标本阴阳。万无一失。其或脉有疑似。又必兼证兼理。以察其孰客孰主。孰缓孰急。能知本末先后。是即神之至也矣。脉神章

又曰。据脉法所言。凡浮为在表。沉为在里。数为多热。迟为多寒。弦强为实。微细为虚。是固然矣。然疑似中。尤有真辨。此其关系非小。不可不察也。如浮虽属表。而凡阴虚血少。中气亏损者。必浮而无力。是浮不可以概言表。沉虽属里。而凡表邪初感之深者。寒束皮毛。脉不能达。亦必沉紧。是沉不可以概言里。数为热。而真热者未必数。凡虚损之证。阴阳俱困。气血张皇。虚甚者数必甚。是数不可以概言热。迟虽为寒。凡伤寒初退。余热未清。脉多迟滑。是迟不可以概言寒。弦强类实。而真阴胃气大亏。及阴阳关格等证。脉必豁大而弦健。是强不可以概言实。微细类虚。而凡痛极气闭。营卫壅滞不通者。脉必伏匿。是伏不可以概言虚。由此推之。则不止是也。凡诸脉中皆有疑似。皆有真辨。诊能及此。其必得鸢鱼之学者乎。不易言也。

又曰。治病之法。有当舍证从脉者。有当舍脉从证者。何也。盖证有真假。脉亦有真假。凡见脉证有不相合者。则必有一真一假。隐乎其中矣。故有以阳证见阴脉者。有以阴

证见阳脉者。有以虚证见实脉者。有以实证见虚脉者。此阴彼阳。此虚彼实。将何从乎。病而遇此。最难下手。最易差错。不有真见。必致杀人。矧今人只知见在。不识隐微。凡遇证之实。而脉之虚者。必直攻其证。而忘其脉之真虚也。或遇脉之弦大。而证之虚者。亦必直攻其脉。而忘其证之无实也。此其故正以似虚似实。疑本难明。当舍当从。孰知其要。医有迷途。莫此为甚。余尝熟察之矣。大都证实脉虚者。必其证为假实也。脉实证虚者。必其脉为假实也。何以见之。如外虽烦热。而脉见微弱者。必火虚也。腹虽胀满。而脉见微弱者。必胃虚也。虚火虚胀。其堪攻乎。此宜从脉之虚。不从证之实也。其有本无烦热。而脉见洪数者。非火邪也。本无胀滞。而脉见弦强者。非内实也。无热无胀。其堪泻乎。此宜从证之虚。不从脉之实也。凡此之类。但言假实。不言假虚。果何意也。盖实有假实。虚无假虚。假实者病多变幻。此其所以有假也。假虚者。亏损既露。所以无假也。大凡脉证不合者。中必有奸。必先察其虚。以求根本。庶乎无误。此诚不易之要法也。

又曰。真实假虚之候。非曰必无。如寒邪内伤。或食停气滞。而心腹急痛。以致脉道沉伏。或促或结一证。此以邪闭经络而然。脉虽若虚。而必有痛胀等证可据者。是诚假虚之脉。本非虚也。又若四肢厥逆。或恶风怯寒。而脉见滑数一证。此由热极生寒。外虽若虚。而内有烦热便结等证可据者。是诚假虚之病。本非虚也。大抵假虚之证。只此二条。若有是实脉。而无是实证。即假实脉也。有是实证。而无是实脉。即假实证也。知假知真。即知所从舍矣。

又曰。又有从脉从证之法。乃以病有轻重为言也。知病本轻浅。别无危候者。因见在以治其标。自无不可。此从证

也。若病关藏气。稍见疑难。则必须详辨虚实。凭脉下药。方为切当。所以轻者从证。十惟一二。重者从脉。十当八九。此脉之关系非浅也。虽曰脉有真假。而实由人见之不真耳。脉亦何从假哉。

陈士铎曰。脉有阴阳之不同。王叔和分七表八里。似乎切脉分明。不知无一脉无阴阳。非浮为阳而沉为阴。迟为阴而数为阳也。阴中有阳。阳中有阴。于中消息。全在临症时察之。心可意会。非笔墨能绘画耳。

董西园曰。浮为表证。法当表汗。此其常也。然亦有宜下者。仲景云。若脉浮大。心下硬有热。属藏者攻之。不令发汗者是也。脉沉属里。治宜从下。而亦有宜汗者。如少阴病始得之。反发热而脉沉者。麻黄附子细辛汤微汗之是也。脉促为阳盛。当用葛根芩连清之矣。若促而厥冷者。为虚脱。非灸非温不可。此又非促为阳盛之脉也。脉迟为寒。常用姜附温之矣。若阳明脉迟。不恶寒。身体濈濈汗出。则用大承气汤。此又非迟为阴寒之脉矣。四者皆从症。不从脉也。至若从脉舍症之治。如表证宜汗。此常法也。仲景曰。病发热头痛而脉反沉。身体疼痛者。当先救里。用四逆汤。此从脉沉为治也。此条若无头疼。乃可竟从里治。否则尚宜斟酌。里实用下。此常法也。如日晡发热者。属阳明。若脉浮虚者。宜法汗。用桂枝汤。此从脉浮为治也。结胸证具。自当以大小陷胸治之矣。若脉浮大者不可陷。陷之则死。是宜从脉证。而酌解之也。身疼痛者。当以桂枝发之。若尺中迟者。不可汗。以营血不足故也。是宜从脉而调其营矣。此四者。从脉不从证也。

朱丹溪曰。凡看脉。如得恶脉。当覆手取。如与正取同。乃元气绝。必难治矣。如与正取不同。乃阴阳错综。未必死。

丹溪纂要

高武曰。人或有寸关尺三部脉不见。自列缺至阳谿脉见者。俗谓之反关脉。此经脉虚。而络脉满。千金翼。谓肠脉逆。反大于寸口三倍。叔和尚未之及。而况高阳生哉。针灸英○案所引千金翼。今无考。虞天民曰。此地天交泰。生成无病之脉耳。学者可不晓欤。医学正传张路玉曰。脉之反关者。皆由脉道阻碍。故易位而见。自不能条畅如平常之脉也。有一手反关者。有两手反关者。有从关斜走至寸。而反关者。有反于内侧。近大陵而上者。有六部原如丝。而阳谿列缺。别有一脉。大于正位者。亦有诸部皆细小不振。中有一粒如珠者。此经脉阻结于其处之状也。诊宗三脉

案至真要论云。诸不应者。反其诊则见矣。王启玄注曰。不应者。皆为脉沉。脉沉下者。仰手而沉。覆其手则沉为浮。细为大也。陶节庵云。病人若平素原无正取脉。须用覆手取之。脉必见也。此属反关脉。诊法与正取法同若平素正取有脉。后因病诊之。无脉者。亦当覆手取之。取之而脉出者。阴阳错乱也。宜和合阴阳。如覆取正取。俱无脉者必死矣。此为良法。王陶所说。今验之。极如其言。脉伏甚者。亦当以此法诊得焉。

医学纲目。载开宝寺僧。衣钵甚厚。常施惠于人。孙兆重之与往还。一日谓孙曰。某有一事。于翁约赏罚为戏。可否。孙曰。如何为赏罚。僧曰。若诊吾脉。若知某病。赏三十千为一筵。若不中。罚十千归小僧。孙曰。诺。与之诊。左手无脉。右手有脉。遂寻左手之脉。乃转左臂上。动摇如常。孙曰。此异脉也。医书不载。脉行常道。岂有移易之理。往昔少年为惊扑。震动心神。脉脱旧道。乍移臂外。复遇惊扑。不能再归。年岁长大。气血已定。不能复移。目下无病尔。僧曰。某襁褓而扑背几死。固宜脉失所。某亦平生无病。亦

不曾诊脉。闻公神医试验之。果神医也。○按此疑因惊扑为反关之脉者。世亦间有焉。姑附于斯。

董西园曰。老者气血已衰。脉宜衰弱。过旺则病。若脉盛而不躁。健饭如常。此禀之厚。寿之征也。若强而躁疾。则为孤阳。少壮者脉宜充实。弱则多病。谓其气血日盈之年。而得此。不足故也。若脉体小而和缓。三部相等。此禀之静。养之定也。惟细而劲急者。则为不吉。故执脉审症者。一成之矩也。随人变通者。圆机之义也。肥盛之人。气盛于外。而肌肉丰厚。其脉多洪而沉。瘦小之人。气急于中。肌肉浅薄。其脉多数而浮。酒后之脉必数。食后之脉常洪。远行之脉必疾。久饥之脉必空。孩提襁褓。脉数为常也。

叶文龄曰。脉经云。性急人脉躁。性缓人脉静。夫脉乃气血之运。而行于呼吸者也。血禀偏胜。必多缓。阴之静也。气禀偏胜。必多急。阳之躁也。以此只可论人之气血。孰为不足。不可以性情。而谓躁静者也。医学统旨

陈无择曰。经云。常以平旦阴气未动。阳气未散。饮食未进。经脉未盛。络脉调匀。乃可诊有过之脉。或有作为。当停宁食顷。俟定乃诊。师亦如之。释曰。停宁俟定。即不拘于平旦。况仓卒病生。岂待平旦。学者知之。三四方

徐春甫曰。无脉之候。所因不一。久病无脉。气绝者死。暴病无脉。气郁可治。伤寒头风。痰积经闭。忧惊折伤。关格吐利。气运不应。斯皆勿忌。

沈朗仲曰。久病服药后。六脉俱和。偶一日诊。或数或细。或虚弱。或变怪异常。即当细问起居之故。或因一夜不睡而变者。或因劳役恼怒。或因感冒风寒。各随其所感而治之。病机汇编