

慶祝鄧廣銘教授九十華誕論文集



(冀)新登字 006 號

編輯委員會

主 編：田餘慶

副主編：王德毅

編 委：王曾瑜 何齡修 陳 振 陳智超
梁太濟 逯耀東 黃寬重 楊 訥
漆 俠 鄧小南 榮新江

慶 祝 鄧廣銘教授九十 華誕論文集

河北教育出版社出版發行（石家莊市城鄉街 44 號）
河北新華印刷三廠印刷

787×1092 毫米 1/16 44.25 印張 926 千字 1997 年 2 月第 1 版
1997 年 2 月第 1 次印刷 定價：63.00 元

ISBN 7-5434-2832-6/K·64

（如發現印裝質量問題，請寄回我廠調換）



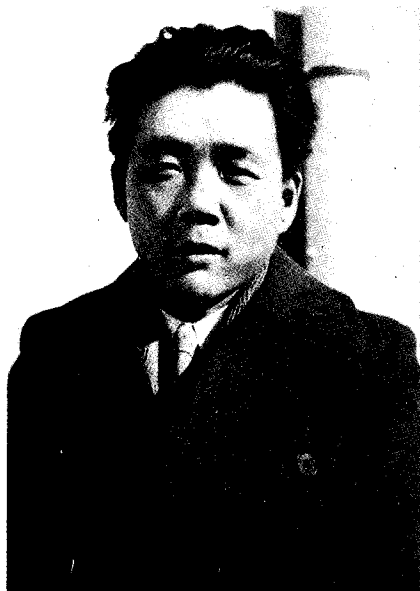
鄧廣銘教授在北京大學朗潤園第十公寓
(一九九五年)



鄧廣銘先生在濟南
(一九二九年)



鄧廣銘先生在北京
(一九三一年)



鄧廣銘先生在北京大學灰樓宿舍前
(一九三六年春)



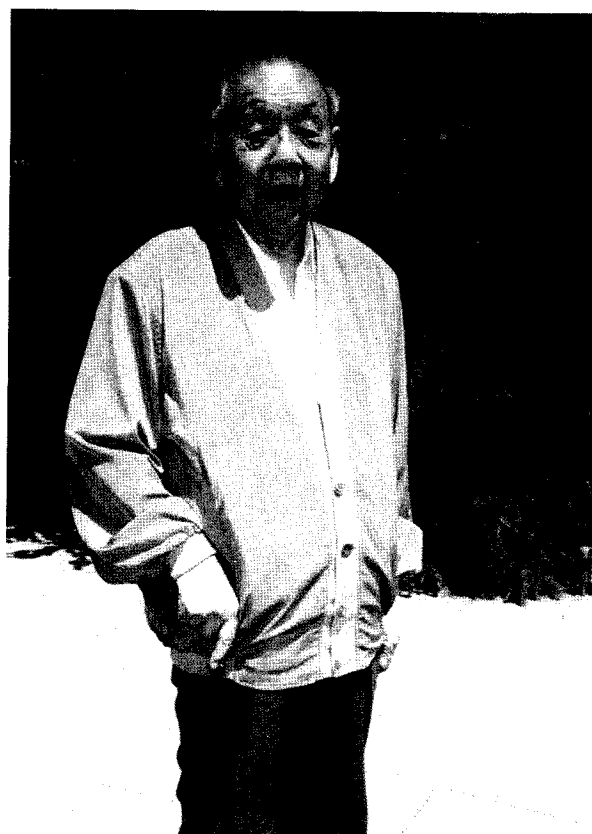
鄧廣銘先生在老北大北樓教室前
(一九四七年)



鄧廣銘教授和他的三個女兒在北京大學未名湖畔
鄧可因(左一)、鄧可蘊(左二)、鄧小南(右一)
(一九九一年)



鄧廣銘教授執教于北京大學
(一九五五年)



鄧廣銘教授在北京大學圖書館前
(一九九五年五月二十二日)



鄧廣銘教授和他的外孫女
林杉在北京大學朗潤園寓舍
(一九九六年春)



鄧廣銘教授和他的女兒鄧小南在北京大學朗潤園寓舍
(一九九六年秋)

前 言

今年三月十六日，恭逢北京大學教授鄧廣銘（恭三）先生九秩華誕之慶。恭三先生朋友及弟子，謹以此紀念文集爲先生壽。

恭三先生是著名歷史學家，對中國史界深具影響。先生在唐宋遼金史方面創獲尤多，著作宏富，蜚聲海內外。先生治學嚴謹精深，領域寬闊，勇於探索政治史、經濟史、軍事史、學術文化史各方面的重大課題，精於歷史人物傳記之作。他特別重視史料的鑒別，力求去偽存真，把研究工作建立在最可靠的基礎之上。他總是運用縝密的方法，依據科學理論，對史實進行分析研究，以圖解決疑難，得出令人折服的新結論。他的《鄧廣銘學術論著自選集》和有關王安石、岳飛、陳亮、辛棄疾等人的一系列專著，包括《稼軒詞編年箋注》，都是富有創獲創見和鮮明特色的傳世之作。恭三先生在高等學府（主要是北京大學）執教逾六十年，培育了大量的史學人材。他們得以薪火相傳，得益於先生的學術薰陶，實非淺鮮。

現在的社會，高壽七十、八十已不罕見。然

而如同恭三先生年登九旬，猶記憶清晰，思路敏捷，身體健康，日夜孜孜於學術著述者，是少有的。明末清初的詩人李鄴嗣爲李詡祝壽，有句曰：“龍門八十推諸老，總較先生詩不如。”像恭三先生這樣年高、德劭、學富、體健、業勤，五美備具者，我們想是很難用頌壽詩句恰當表述的。

在本文集中獻文頌壽的，除海峽兩岸學人以外，還有日本、美國、加拿大等國文史同行。他們共同用文章祝願，一祝先生壽過期頤，再祝先生精進不已。列名本文集的作者，很多是先生在不同年代的弟子，他們還要用文章來表達對先生學術栽培的深摯的感激之情。

河北教育出版社慷慨捐資出版這本論集，共襄盛舉，表現了扶植學術的熱忱和卓識，編委會對此表示誠摯的感謝。

編輯委員會

一九九七年元月

目 錄

近古史研究三題擬議·····	許倬雲 鄒重華(1)
傳統文化與歷史學·····	吳宗國(5)
論樂官、史官文化傳承之異同及其意義·····	閻步克(10)
秦代的行田和假田·····	吳榮曾(23)
東漢魏晉南北朝佛寺布局初探·····	宿 白(31)
獨孤部落離散問題	
——北魏“離散部落”個案考察之二·····	田餘慶(50)
“嘆佛”與“嘆齋”	
——關於敦煌文書中的《齋琬文》的幾個問題·····	張廣達(60)
七八世紀之交吐蕃入西域之路·····	王小甫(74)
唐末五代的北人南遷及其對江西地區的影響·····	許懷林(86)
泰定帝與南坡之變·····	楊 訥(97)
元明之際的蒙古色目遺民·····	蕭啓慶(103)
滿文檔案與清史研究·····	王鍾翰(122)
《生綃剪》的作期和藝術價值·····	何齡修(132)
契丹立國初期的通事·····	李錫厚(142)
從御駕親征看宋太祖的創業與轉型·····	柳立言(151)
宋太宗與守內虛外·····	漆 俠(161)
宋神宗製造的一樁大冤案	
——趙世居案剖析·····	李裕民(171)
政治與地理論辯	
——一〇七五年的宋遼邊界談判	
·····	藍克利(182)
宋金圍繞偽齊的鬥爭與幕後交易·····	周寶珠(198)

宋朝幕職州縣官及其改官制度	王雲海 苗書梅 (207)
宋代科舉鎖廳試述論	張希清 (219)
宋代國子祭酒初探	葛紹歐 (229)
略談宋代對於地方官員政績之考察機制的形成	鄧小南 (239)
宋日僧侶往來與文物交流	
——由南宋文獻所作的觀察	黃寬重 (248)
宋麗蒙關係史事一瞥	
——《收刺麗國送還人》考述	黃時鑒 (259)
王延德所見高昌回鶻大藏經及其他	榮新江 (267)
金代的一樁文字獄	
——宇文虛中案考略	劉浦江 (273)
宋代的成都范氏及其世系	王德毅 (280)
宋代婦女的離婚、再嫁與義絕	柳田節子 (290)
從武到文：宋代宗室的婚姻關係	賈志揚 (298)
宋代家法與女性	臧健 (306)
Women's Literacy in Song Dynasty China; Preliminary Inquiries	柏文莉 (322)
十至十三世紀湖南地區的經濟開發	朱瑞熙 徐建華 (353)
論宋代西北區域市場的形成	喬幼梅 (364)
秦九韶與米斛糶糴	
——《數書九章》社會經濟資料考辨（之一）	郭正忠 (373)
南宋雜征調簡述	包偉民 (386)
宋代蜀學的轉型	胡昭曦 (400)
石徂徠研究再續	金中樞 (410)
Historical Critic or Cultural Mediator——Ouyang Xiu on Legitimate Rule	戴仁柱 (426)
司馬光晚年佛教觀淺析	木田知生 (449)
略論南宋時期“宋學”的新學、理學、蜀學派	陳振 (460)
趙鼎張浚分歧及其與道學的關係	梁太濟 (469)
《四書》傳播、流行的社會、歷史背景	祝總斌 (479)
孟子在宋代亞聖地位之確立及其影響	王曾瑜 (491)
Arising to Defend Zhuge Liang: Chen Liang's Reaction to the He Boshi Beilun	田浩 (499)
論稼軒詞	葉嘉瑩 (516)
南宋教學行業興盛的背景	梁庚堯 (559)

司馬光《通鑒考異》與裴松之《三國志注》	逯耀東 (571)
試論《資治通鑒》的開篇	張 元 (587)
《邇英奏對》獻疑	裴汝誠 (601)
《皇宋十朝綱要·升改廢置州府》補正	徐 規 (609)
《清明上河圖》所繪場景為開封質疑	韓 森 (618)
宋高宗與神哲實錄	許沛藻 (625)
趙彥衛《雲麓漫鈔》之金源史料	陳學霖 (633)
Zhang Ruyu, the Qunshu Kaosuo, and Diversity in Intellectual Culture ——Evidence from Dongyang County in Wuzhou	包弼德 (644)
《宋史·河渠志》考證札記	李孝聰 (674)
《舊五代史》輯本的得失	陳智超 (682)
附錄：鄧廣銘先生主要著述目錄（截止于 1997 年 1 月）	(693)

近古史研究三題擬議

●美國匹茲堡大學、香港中文大學歷史學系客座教授

許倬雲

●香港中文大學歷史學系

鄧重華

鄧廣銘教授九秩榮慶，學術界同仁集文為賀。徵文及於下走，既感榮幸，也甚惶恐。鄧先生乃學界泰斗，與我的老師都是同輩，其在宋史研究上的貢獻，有目共睹。我本當在宋史範圍內撰寫論文，請教於專家，但是我自己的專業是在上古史，實在不敢冒充宋史的研究者。然而，在史學界教學數十年，總不免會涉及本行以外的專題。尤其教書時，常常盼望有某些現存的著作，可以推薦給學生，補足一些空白。在自己的專業範圍內，當然我自己總是盡力做一些補白的工作，只是一離開自己的專業，就不免有力不從心之感，也因此總是希望懸擬一些題目，指望博雅通人能為我們外行人寫一些我們可以參考的書籍。近古史是我非常陌生的園地，在這個範圍內，我盼望有人填補的空白也因此不少。

目前我的教學工作，是盼望能在世界文化發展的大結構內，描繪出中國的定位。於是，中國就不是一個孤立的單位，而中國的發展，必須與鄰近地區的發展，有所關連，也必須要在人類發展共有的通相之中，找到中國的殊相。記得梁任公先生曾經想要把中國的歷史劃成幾個階段，先秦時代是中原的中國，秦漢以後是中古的中國，中古以後是東亞的中國，近古以後是亞洲的中國，而近代以下是世界的中國。任公有此構想，但是並沒有編出這麼一部中國通史供我們使用。自從任公以來，我們兩、三代史學界的學者，大致都還是在中國的格局內寫中國史。照梁任公的規劃，近古的中國歷史，應當在亞洲的格局內討論，而至今海内外同仁，似乎都還只是在中國的格局內研究中國歷史，只是偶而劃出一些專題，當作中外交通史的研究範圍，而

在文化的比較研究方面，則是更少著力之處。這些遺憾需要有人填補。為此，作為一個教書匠，真是熱切地希望，在近古史的範圍內，專家學者願意為我們就下列幾個主題撰寫論著，庶幾我們對“亞洲的中國”，有比較深切的瞭解。

劉子健教授曾經在他最後一部大著^①中指出，宋代的中國是向內凝聚的形式。誠然，天水一朝典章制度、學術思想都在走向精益求精的方向，劉先生的觀察，誠為一針見血。但是，假如離開我們平常注視的中心，也就是上層文化與精英文化，我們是否會看到一些隱伏在上層主流背後的其它面貌？第一，近古從安史之亂以後，中原本部以外，各種民族力量崛起，紛紛在西邊、北邊建立政權。不僅中原政權不能忽視這些力量，中原的文化也躲不開他們引進來的一些影響。宋與遼、金、西夏、蒙古、大理都曾前後同時並存，在一段時期內是多國體制的格局。各個政權之間的關係，既有和戰，也有交流。可是至今我們看見的宋人歷史，好像多從宋人角度看和戰問題，很少注意到這些政權彼此之間縱橫捭闔所造成的影響。也有專家注意到，遼、金、蒙古在進入中原以後的改變，但其前其後的演變，通常不在我們注意之列^②。舉個例講，契丹前期的變化或蒙古帝國各處力量的歷史，以及後元的歷史，其實對整個中國的歷史進程都是息息攸關的，然而我們通常都不在近古中國史的研究範圍之內，注意到這些多國體制下的互動現象。假如我們跳出某個政權的觀點，從多國體制的角度來討論這些同時並存的政權之間的恩恩怨怨，分分合合，再聯繫到有的政權同周邊國家如高麗、日本的關係，也許對這個時期東亞地區的歷史能有更清楚的理解，更能看出中國在東亞地區的作用。近年葛金芳先生也提到東亞文化圈^③，這是個很可開發的研究角度。當然，我們在材料上會面臨一些困難，宋人記載確實是內斂成習，他們不具備觀察全局的眼光。不管怎樣，各個政權之間其實常常處在分分合合的結盟狀態。這一個角度的研究，並非完全不能進行。

第二，在經濟發展的範圍內，我們也可能有一些值得注意的題目。有一位美國學者，曾經根據《宋會要》的資料，研究過宋代鋼鐵的生產量。他指出，宋代的鋼鐵生產量，在當時的世界上首屈一指，無與倫比。^④我們倒要追問，如此大量的鋼鐵，是都為了國內的需求，還是因應國際市場的需求而突飛猛進？相似的現象，北非紅海岸邊，有大量中國貿易瓷的碎片留積。埃及尼羅河三角洲上，有一處中國貿易瓷的大量遺存，日本學者曾經為這批貿易瓷的材料作過相當詳細的分類工作。其中有一批貿易瓷，是長沙窯所產。長沙窯在國內的市場上，並沒有什麼地位，而考古學家在長沙瓦官坪發現的五代至宋窯址，顯示此處確實曾經生產過大量的瓷器，且這些瓷器絕大多數外銷到東南亞與近東地區。從這個迹象來討論，宋代新興的許多產業，應當不能單從中國內部銷售著眼。佛山鎮的發達，景德鎮的擴張，是不是都與外銷貿易有關？相對地講，南海地區與東南亞許多新興國家的出現，例如交趾、占城、蒲甘、三佛齊等等，是不是都與國際貿易的路綫有關？^⑤甚至於西北的西夏，西南的大理，憑他們自己的幅員和人口，未必能組織成那麼大的政治力量。他們為一方之大國，是不是因為前者是扼住絲道的咽喉？後者是西南通道的中介？中國的貿易，不一定由商販轉運。宋朝歲歲給

遼金與西夏大量的幣帛，以換取和平。這些幣帛是不是僅為這幾個國家的人口所使用而已？大量的絲織品，應當是經過草原絲道，輸向中亞與歐洲。宋朝的外敵，是否也正是靠東西方貿易，培養了他們的國力？甚至在西夏與宋對抗時，宋朝西北地區的人口，是否也經常食用西夏出產的食鹽？宋人償付的代價又是哪種商品？^⑥再進一步，從內部的形勢而論，南宋時代的四川，居上游形勝之地，然而，單憑四川盆地自己的資源，能否維持上游的政治與軍事實力？是不是可能因為四川座落在今天陝甘、藏青、滇黔三條道路的樞紐，也享有貿易之利？^⑦凡此經濟史與國際貿易史的命題，後面隱藏的意義，都可以改變我們對近古史的通盤了解。

第三個問題是民間文化的伏流。我們一向對於宋代理學的發展十分重視，最近幾十年的論文主題，在思想史方面，也是以理學為中心者最多。對於民間的宗教與民間的思想方面，有前輩學者如陳援庵先生、柳存仁先生討論到新道教。此外，對明教在中國的傳流本身，已有一些研究^⑧，也往往因為討論方臘問題而有所涉及。宋代自從有了明顯的都市化，以及印刷術的普遍使用以後，民間文化本身的傳播與開展，也有了自己的場地和工具。只是當時的文人學士未必多加注意，以致於四部（經史子集）著作之中，很少會提及民間文化的發展。譬如說，我們很少注意到《太上感應篇》和《陰騭文》這一類的著作在民間有多大的影響，而《太上感應篇》是在宋代出現的。宋代不僅新道教湧現，是道教民間化的現象，道教有上下兩層，官府的與民間的，佛教何嘗不是如此。有注重神學理論的宗派，也有注重信仰與儀式的宗派。近古以後，勿寧是注重信仰與儀式的一些宗派，其成長的速度超過講理論的宗派。以儒家本身的發展而論，有上層的文人學士，而另一方面，因為有了便宜的印刷品，宋代受教育的人口，大量擴及於市井小民。這些現象都可以與社會經濟的發展、科學技術的發展合並討論。讓我們注視文化在商業化、平民化與庸俗化這幾個層次的特性，其實，有一個或許可以進行的方便門道，就是從現在流行的民間戲曲與故事，甚至於民間的藝術，上追它的根源，可能大多在宋代已經呈現。而這些民間文化創作中表現的思想，通常會顯示三教合一的趨向。民間進行三教統一的工作，可能遠比學者們著手的時間更早。譬如說，林顯恩的夏教出現在明代，而民間戲曲中出現儒家的倫理，佛家的因果以及道家的宇宙觀，早就合在一起了。這個課題的研究，可能對我們了解中國文化深廣兩個層次，會有相當的幫助。

以上三題，只是一種懸擬的構想，許多主要的綫索，已在前輩與當代學者的研究工作中露了頭緒。如果再有人深入追蹤，應當會有更多的成績。對於近古史的研究而論，這些課題可能擴大研究的領域，而對於一般中國史研究而論，則在時間與空間上，中國文化發展的面貌，可能表現得更為完整。中國“近代”的開始，早已是聚訟的課題，日本前輩學者內藤虎次郎先生將宋代作為中國歷史上的一條非常重要的分界綫，其實有他的相當說服力。從以上三題可以看到的現象來說，宋代的發展，已經顯示了都市化、商業化、平民化、庸俗化以及多國格局的國際性。凡此特徵，確是近代社會的徵象。既然中國由宋代已開始走向近代，那麼，中國本身的現代化過程，自然有其歷

史的淵源，不必僅從西方的衝擊，或者西方化角度來討論。從這種宏觀的面來討論宋代歷史，可能對中國文化的長程演變，也會有相當的意義。本文的作者，一個是近古史的外行，一個是近古史的新人，非常盼望在近古史的研究範圍內，有同志同仁分途合進，進入這些主題的範圍。這是我們的願望，也以此向史學界同行諸君請教。

一九九六年十月於香港中文大學

注釋：

- ① 《兩宋之際文化內向》，Chinese Turning Inward: Intellectual-Political Changes in the Early Twelfth Century. Cambridge: Harvard University Press, 1988.
- ② 蒙元史學者對蒙古早期歷史倒是著力不少，但對後元的研究却不多。
- ③ 參見氏著：《宋遼夏金經濟研析》（武漢出版社，1991年）。葛氏並試圖在東亞文化圈的範圍內，討論宋遼夏金經濟及其互動關係。
- ④ Robert Hartwell（郝若貝）：“A Revolution in the Chinese Iron and Coal during the Northern Sung, 960-1126 A. D.”, The Journal of Asian Studies 21 (1961—62), pp. 153-162.
- ⑤ 有的政權雖在宋以前已建立，但其繁榮却是在宋代。
- ⑥ 吳天墀教授《西夏史稿》（成都，四川人民出版社，1982年增訂本）對此有所討論。
- ⑦ 林文勳博士近著《宋代四川商品經濟史研究》（昆明：雲南大學出版社，1994年）對此作了一些探討。
- ⑧ 如林悟殊先生著《摩尼教及其東漸》（北京，中華書局，1987年）。

傳統文化與歷史學

● 北京大學歷史學系

吳宗國

一、關於傳統文化

中國傳統文化是一個偉大的寶庫。它是我們祖先探索自然、認識社會、追求人生的記錄，包含了政治、經濟、社會、思想、文學藝術、科學技術等方方面面的成果，是中華民族智慧的結晶。傳統文化不僅包含了各個時期物質上和精神上的發明與創造，也反映了歷史發展各階段的時代精神，是中華民族民族魂之所繫。

我們的祖先對傳統文化歷來都是很重視的，曾進行過多次的整理和總結。從春秋時期開始，對夏、商、周的文化進行了整理和纂集，這就是流傳到今天的《詩經》、《尚書》、《易經》、《禮經》和《春秋》，即五經。西漢時，武帝廣收天下藏書，成帝命劉向等整理校訂，劉向並將每書“條其篇目，撮其旨意，錄而奏之。”^①哀帝時劉向子劉歆繼承父業，撰成《七略》。《七略》不僅指明各家或各類書的學術源流，而且對其旨趣和得失進行了評說。因此，《七略》不是對古代圖書的簡單著錄，而是對中國古代傳統文化一次系統的總結。唐初編纂的《隋書·經籍志》則是繼《七略》之後又一次系統的總結。北宋時編撰的《太平御覽》、《冊府元龜》、《文苑英華》、《太平廣記》，把古代文獻分類纂集，在傳統文化的整理上，又開創了一個新局面。明代的《永樂大典》，清代的《四庫全書》和《古今圖書集成》則是古代最後幾次整理和結集。而《四庫全書總目提要》則是對

中國古代傳統文化最後一次也是規模最大的一次系統的總結。

當然，文獻材料並不是傳統文化的全部內容，歷代的書法、繪畫、雕塑、音樂、舞蹈、戲曲，還有古代的石窟、建築、園林，新發現的考古文物、流傳在民間的史詩、說唱以及各種民俗文化，等等，都沒有完全包容進去。因此，我們需要從更廣泛的角度去理解和挖掘傳統文化的內容。

每一個時代都是根據當時的需要和認識水平去理解和總結傳統文化的。歷史上每一個新的文化高潮總是伴隨着對傳統文化的深入探討，總是要揚棄和批判傳統文化中在當時認為是過時或錯誤的東西，同時吸取和借用傳統文化中適合當時需要的思想材料和表現形式，運用新的知識和觀點、方法去創造新的文化。正是這樣一代又一代的批判的繼承和新的創造，匯成了傳統文化的巨流，給我們留下了浩如烟海的典籍和各種文化遺產。

由於時代的、階級的局限以及其他各種原因，歷史上對傳統文化的整理、總結和批判並不能做到全面、系統和科學。官方和士大夫往往是從“弘道設教”，即資治和教化出發。對科學技術和醫藥雖然也給予相當的重視，《七略》中農家被列入《諸子略》，天文、曆譜被列入《數術略》，醫經、經方被列入《方技略》，《隋書·經籍志》則將有關科技的內容全部列入子部，但正如《隋書·經籍志三》總論諸子時所云：“若使總而不遺，折之中道，亦可以興化致治者矣。”沒有脫離資治和教化這個主題。民間雖然不受這個限制，但也往往帶有迷信色彩。這樣，就造成了傳統文化中精華與糟粕並存，科學與迷信並存。因此，對傳統文化進行全面、系統和科學的整理和總結，是擺在我們面前的一項重大的歷史任務，這也是繼承和宏揚優秀傳統文化的必要前提。

二、歷史學與傳統文化

往往有人把現代的歷史學歸入傳統文化，這其實是一種誤解。

傳統史學是傳統文化的一個重要組成部分。西漢劉向《七略》把春秋類歸入《六藝略》，除了《春秋》三傳外，還有《國語》、《世本》、《戰國策》和《太史公百三十篇》等先秦和西漢史書。雖然由於史書不多，尚未獨立成略，但列入六藝，地位是高於諸子的。唐初編撰的《隋書·經籍志》，正式按經、史、子、集四部分類，史的地位僅次於經。唐人記載一個人的文化素養的典型公式是“博通經史，善屬文”。史成為讀書人必修的科目。

而傳統文化中的相當一部分內容，也是通過史書才得以保存和流傳的。正史的志就包含了天文、曆算、地理、政治制度、禮儀制度、財政制度、法律制度以及包括樂舞、服飾等在內的文化藝術等方面的內容，是各個時期對這些學科和領域所作的總結性記載。在正史的紀、傳中除了上述內容外，還包含了哲學、文學、軍事、科技等方面的內容。《儒林傳》實際上就是一部簡明的學術史，《文苑傳》則是有一定系統的文