

对农民一个历史侧面的考察

李桂海

河北教育出版社

对农民一个历史侧面的考察

李桂海

河北教育出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32	11.75印张	287,000字	1988年5月第1次
1988年5月第1次印刷	印数：1—2,100	定价：2.70元	

ISBN 7-5434-0224-6/K·7

前 言

农民问题，一直是我国革命中的一个重大课题。中国共产党在领导中国革命斗争中，始终把解决农民的问题摆在首要位置。因此，探讨农民问题，从各个角度去研究农民的生产、生活和斗争，始终是马克思主义者所关注的重大问题。

在中国漫长的封建社会里，爆发过千百次全国和地区性的农民起义与农民战争，其规模之大，次数之多，都是举世罕见的。要解决现实的农民问题，就要了解农民的去，研究农民的斗争历史。所以我国历史学界从建国以后，就在马克思主义的指导下，对中国封建社会的农民战争史，进行了大量的研究和讨论，并不断地取得研究成果，从而使农民战争史的研究成为历史学界成果最为丰硕的领域之一，并在某些方面促进了其他历史研究领域乃至整个社会科学界科学研究的发展。

一 农民战争史研究取得的主要成果

建国以来，对中国农民战争史的研究，大体上经历了四个阶段：

从1949年到1957年为第一个阶段。这个时期历史学界结合对马克思主义历史理论的学习，批判了封建的和资产阶级的史学家对农民战争的污蔑和歪曲，对十几次规模比较大的农民战争，除了进行史料的收集、整理和考订外，还对它们的起因、过程、历史作用以及一些著名的农民起义领袖，开展了重点的研究。这时

对涉及中国农民战争规律和特点的一些重大理论问题，已经提出来并初步开展了一些争鸣。

从1958年到1966年为第二个阶段。这个时期主要是对前一阶段提出的有关农民战争史的重大理论问题，在进一步深入研究的基础上，开展了广泛深入的学术讨论。讨论涉及中国农民战争的性质、农民政权的性质、农民战争的特点和分期、起义农民的觉悟性和思想武器、农民战争与宗教的关系、农民战争与民族斗争的关系、农民战争与新建封建王朝的关系以及对一些农民起义领袖的评价等问题。这些问题已经不仅仅是农民战争本身的理论和研究的课题，它已涉及到历史研究中的很多普遍性的问题，所以它的研究和讨论吸引了整个历史学界，对提高史学界的研究水平，活跃学术空气，都起了积极的作用。

从1966年到1976年为第三个阶段。这个期间农民战争史的研究和其他所有学科一样，受到了严重的破坏。正常的研究和讨论中断，一些在农民战争史研究中勇于探索并取得相当成就的史学工作者，遭到粗暴的人身攻击与迫害，农民战争史的研究陷于困境。

1976年粉碎“四人帮”至今为第四阶段。在这个时期，经过拨乱反正，消除“左”的思想对农民战争史研究的干扰和破坏，总结农民战争史研究的经验和教训，农民战争史的研究进入了一个新的、充满生机的发展阶段。大家不但对过去研究中有分歧的问题重新进行了严肃的讨论，而且在新的广度和深度上，提出了很多新的问题，进行了有益的探讨。一些多年致力于研究农民战争史的历史学家，已经在总结自己研究成果的基础上，撰写观点和体裁各异的多卷本中国农民战争史，一些在政治、经济、军事、思想等不同领域的、综合的、断代的和专题的农民战争史专著，也在陆续不断出版。这说明中国农民战争史的研究，已经在向纵深方向发展。不久的将来，将会有更多更好的成果呈现在我们

面前。

建国三十多年来，中国农民战争史的研究，虽然受“左”的思想干扰，走过一些弯路，但是在广大农民战争史研究者的共同努力下，它仍然取得了可喜的成绩。

从资料的系统收集和整理上看，已经出版了各个朝代的农民战争史料汇编，如《秦汉农民战争史料汇编》（安作璋编）、《魏晋南北朝农民战争史料汇编》（张泽咸、朱大渭编）、《隋末农民战争史料汇编》（王永兴编）、《唐五代农民战争史料汇编》（张泽咸编）、《两宋农民战争史料汇编》（何竹淇编）等，对有关朝代农民起义的资料搜集得比较齐全，给农民战争史的研究提供了方便的条件。元、明、清时期的农民起义，除了太平天国和义和团的起义有比较系统的资料整理出版外，虽然还没有出版整个朝代的农民战争史料汇编，但也出版了一些某次或某几次农民起义资料的汇集，如《明末农民起义史料》（郑天挺编）、《明代农民起义史料选编》（谢国楨编）、《清初农民起义史料辑录》（谢国楨编）等，也很有参考价值。这些系统的农民战争史资料的出版，将零散在各种书籍中的有关农民战争的史料，特别是将某些罕见的书籍中的有关材料收集整理出来，极大地方便了农民战争史的研究，因而推动了农民战争史研究的深入和发展。

从论文的发表情况看，据有关同志不完全统计，自建国起至1982年底止，在报刊上共发表了农民战争史的论文三千六百多篇，其中不乏上乘之作，在史学界有一定的影响，对推动农民战争史的深入研究起了积极的作用。1958年曾选已发表的有代表性的论文二十六篇，出版了《中国农民起义论集》；1962年又选1958年后发表的论文三十四篇，出版了《中国封建社会农民战争问题讨论集》。它们的问世对总结前一段时期农民战争的研究成果，进一步推动农民战争史的研究，都曾起了积极的作用。以后虽然没有再编辑出版过全国性的农民战争史的论文集，但一些

多年从事农民战争史研究的学者，已陆续开始将自己发表的论文集出版。如孙祚民的《中国农民战争问题论丛》、方福仁的《李自成史实新证》等。

从专著的出版上看，自建国以来到现在已经出版了各种断代的和专题的农民战争史论著约二百多种。断代的如漆侠的《秦汉农民战争史》、胡如雷的《唐末农民战争》，白钢、向祥海的《钟相杨么起义始末》、顾诚的《明末农民战争史》等，都比较系统全面地探讨了某一次农民战争的全过程，是对某些农民战争研究的承上启下的总结性著作。专题的如诸葛计的《唐末农民战争战略初探》、王兴亚的《李自成经济政策研究》等，都是从某个侧面，比较深入地探讨了农民战争史中的一些问题，对深入开拓农民战争史某些领域的研究，将会起积极的推动作用。特别值得提出的是，一些多卷本农民战争史也陆续编著和出版。如已出版的田昌五的《中国古代农民战争史》（第一册）、孙达人的《中国古代农民战争史》（第一卷），即将出版的有由中国社会科学院历史研究所主编的《中国农民战争史》、由孙祚民主编的《中国农民战争史》等，这些都是农民战争史研究多年来的综合性成果，它们的出版必定将农民战争史的研究推向一个新的水平。

二 农民战争史研究中几次大的学术讨论

中国农民战争史研究所取得的成果，是与贯彻执行党的“百家争鸣”政策，广泛开展学术讨论分不开的。在历史学界，有关农民战争史问题的讨论，都有一定的广度和深度。因而许多重要历史问题的讨论，都是从农民战争史开始的。当然，由于“左”的思想的影响，正常的学术讨论曾变为学术批判，这是值得引为教训的。

建国以来，围绕着农民战争史研究中的一些重大理论问题，

开展了四次较大规模的学术讨论。每一次讨论都提出了一系列值得深入研究的新课题，推动了农民战争史的研究向纵深发展。

第一次讨论是围绕中国农民战争的性质问题展开的，它涉及到农民战争的发展阶段、特点、农民政权的性质、皇权主义思想与宗教的关系等问题。这个讨论是从五十年代开始的，六十年代初达到了高潮，至今仍在进行。许多著名的历史学家都发表了自己的看法。

关于中国农民战争的性质问题，争论的焦点是农民战争是否具有反封建的性质。归纳起来，大致有三种不同的意见。

第一种意见认为，中国农民战争始终不具有反封建的性质。因为在封建社会里，农民虽然对封建统治阶级的剥削和压迫不满，但他们并不代表先进的生产方式，他们不会看到封建制度有什么不正常之处，也提不出能代替这种制度的新制度来，所以，农民曾顽强地与封建统治者进行战斗，可是他们并没有想推翻封建制度；农民战争在客观上起了打击封建制度的作用，但他们在主观上并没有废除封建制度的要求。因而农民战争的结果常常是用一个新的封建王朝代替一个旧的封建王朝，以一个“好皇帝”取代一个“昏君”，封建制度并无实质的变化。

第二种意见认为，以宋代为限，中国封建社会前期的农民战争不具有反封建的性质，后期的农民战争才具有反封建的性质。因为在封建社会上升时期，封建制度还具有优越性和进步性，封建生产关系还适应生产力的发展，农民这时还觉察不到封建制度有什么不合理的地方，他们起义反对的主要是奴隶制的残余和封建制度的某些不合理的环节，所以不具有反封建的性质。而当封建制度走向衰落的时候，封建生产关系已经束缚了生产力的发展，这时的农民战争起了打击腐朽的封建制度，促进生产力发展的作用，所以它才具有反封建的性质。

第三种意见认为，中国封建社会的农民战争自始至终都具有反

封建斗争的性质。因为封建的生产关系和生产力、地主阶级与农民阶级的矛盾，在封建社会始终是对抗性的矛盾。农民在这种对抗性矛盾中的地位，决定了农民战争的性质必然是反封建的。如果农民战争不具有反封建的性质，而只是反对个别的贪官污吏，就很难解释封建社会的一系列矛盾和斗争，也就不能认识封建社会。

这三种意见都有其正确之处，但都不够全面和完善。农民战争斗争的矛头不管是指向某些封建制度，还是个别的贪官污吏，因为这些都是封建社会的一个组成部分，所以它都触及了封建制度。但是也应该看到，农民毕竟是小生产者，它也是封建主义的一个组成部分，所以它对封建制度的认识，也有个发展过程。农民在封建社会的上升时期，不认为某些封建制度不好，这并不奇怪；即使到了封建社会衰落的时期，虽然农民对封建制度已经有了一定的认识，但也达不到全面、本质的认识程度。所以农民战争中虽然一再出现与封建主义的妥协和退让，甚至出现招安和投降的事件，也不应该以此否定农民战争的反封建性质。

第二次讨论是围绕着阶级观点与历史主义的关系问题而展开的，它涉及到在农民战争的研究中，如何既坚持阶级分析的方法，又不贴标签、不简单化，不违背历史主义的原则，将古人现代化。这个问题的讨论是六十年代初期，首先由翦伯赞同志提出来的，后来引起史学界的广泛注意，成为六十年代讨论的一个重要问题。

关于阶级观点与历史主义的关系问题，讨论主要集中在如何将阶级观点与历史主义结合起来分析和评价历史的问题上。归纳起来，主要有两种不同的看法。

一种意见认为，研究农民战争，应当把阶级观点和历史主义结合起来，只强调阶级观点而忽视历史主义，就会出现非历史主义的倾向。把农民革命的领袖说得比现在无产阶级的革命领袖

还要进步；农民已经认识到封建制度和地主阶级的本质，并将它们当成一个阶级或一种制度来反对，就是这种非历史主义倾向的表现。

另一种意见认为，阶级观点与历史主义本身就是统一的，阶级观点就含有历史主义在内。用阶级观点分析和研究农民战争，不会出现将农民战争现代化的问题。在农民战争的研究中，所以出现了一些违背历史的实际，将农民战争现代化了的看法，正是没有正确运用阶级观点进行分析而造成的，不能因此而责怪阶级观点的不全面，而非要将其与历史主义结合起来。

这两种看法的分歧是在对阶级观点和历史主义两个不同概念的理解上，而对于农民战争史的研究中出现的一些脱离历史实际，无限拔高的倾向，大家都还是反对的。所以这次讨论对于促进农民战争史的研究摆脱教条主义，更好地运用马克思主义的阶级分析方法，起了积极的作用。

第三次讨论，是围绕是否存在“让步政策”展开的，它实际上是一个如何估价和看待农民战争的历史作用的问题。这个问题在五十年代讨论农民战争的性质时即已提出，但当时没有引起大的争论，直到六十年代中，孙达人同志对这个问题提出了否定的意见后，历史学界才展开了广泛的讨论。

关于“让步政策”的问题，讨论的焦点实际上是如何理解封建社会阶级斗争的运动形式，即农民战争失败以后，它的影响以什么形式继续表现出来。这次讨论主要有针锋相对的两种看法。

一种看法认为，每一次农民战争以后，统治阶级都会对农民作某些“让步”，这些“让步”，总起来也可以叫“让步政策”。“让步政策”也是阶级斗争的产物，它是封建统治阶级对农民软硬兼施的两手政策中的一手，目的还在于维护地主阶级的根本利益，并不是封建统治者发了什么“善心”。“让步政策”是客观存在的，它对于缓和当时的矛盾，发展生产，稳定政局，起了积极的作

用。“让步政策”是在农民战争的打击下，统治阶级被迫采取的一种措施，所以它是农民战争推动历史前进的一种表现，应当加以肯定。

另一种意见认为，农民战争之后，统治阶级绝不会实行什么“让步政策”，只有“反攻倒算”。地主阶级任何时候都不会对农民讲“仁慈”，农民战争以后，新的封建政权的建立和巩固，本身就是对农民战争的一种反攻倒算。封建政权所采取的，首先是将农民重新束缚起来，劫夺农民在战争中获得的资财，并给地主阶级种种特权和优待，以弥补他们在战争中的损失。这些都是统治阶级对农民的进攻，而不是“让步”。因为这时农民战争已经失败，从统治阶级的利益出发，“让步”已失去任何意义。农民战争的历史作用，只能表现在战争期间对封建统治阶级的打击上，而不会表现在失败以后统治阶级推行的政策上。

这两种意见都各执一端，而没有考虑整个阶级斗争运动的发展规律。阶级斗争的运动形式，总是既有进攻，也有后退，一个阶级在什么情况下进攻，什么情况下后退，是阶级斗争的形势和力量的对比决定的。而且进攻和后退并不完全是对立的，常常是进攻中有后退，后退中包含着进攻。农民战争失败以后，总的说来农民由进攻转为退却，而封建统治阶级由于在战争中受到了打击，也没有力量全面反攻，这时的阶级力量对比形势，是双方互有退却和进攻，都在积蓄力量，以展开新的斗争。所以应该说，当时不管是地主还是农民所采取的政策，都受到了农民战争的制约和影响，是农民战争历史作用的表现。把“让步”和“反攻倒算”完全对立起来，看不到“让步”中的“反攻”，也不注意“反攻”中的“让步”，是难于说明当时的整个斗争形势的。

第四次讨论是围绕着农民战争是否封建社会发展的唯一动力展开的。讨论涉及到历史发展的动力、阶级斗争与生产斗争的关系等问题。这次讨论是在七十年代末结束十年动乱之后开始

的，是近年来历史学界规模最大、又最重要的一次讨论。

这次讨论从如何看待农民战争在中国封建社会的作用开始。过去长期认为，农民反对地主阶级的斗争是历史发展的真正动力，对此有的同志提出怀疑，为什么中国封建社会的农民战争次数最多、规模最大，但中国封建社会的发展却长期停滞不前呢？他们认为中国封建社会并不缺乏阶级斗争这个动力，之所以发展缓慢要从其他方面找原因。到底什么是历史发展的根本动力呢，归纳起来有四种意见。

第一种意见认为，生产斗争是历史发展的动力。因为社会的前进，首先是从生产力的发展，从生产工具的变革和发展开始的。生产活动是人类活动的最基本的内容，阶级斗争的本身也要依赖生产力的发展，离开生产讲阶级斗争，阶级斗争就会变成空洞的概念。

第二种意见认为，生产力和生产关系这一社会的基本矛盾是人类社会发展的动力。这一社会的基本矛盾在各个历史时期表现的形式不同，农民战争的推动作用只表现在摧毁保护旧的落后生产关系的上层建筑，为生产力的发展创造条件上，所以不能把它说成是封建社会发展的唯一动力。

第三种意见认为，历史的发展是一种合力作用的结果。因为在人类历史中，社会基本矛盾及其主要形式，包括生产斗争、阶级斗争和科学实验，是互相补充、互相制约、交互作用，共同推动历史前进的。它们的历史作用，不同的时期有主有次，因此不能把阶级斗争看成是唯一的动力，历史的前进只能是各个因素合力作用的结果。

第四种意见，仍然坚持阶级斗争是历史发展的唯一动力。因为生产力的发展不能自行变革历史，它只有通过阶级斗争，通过社会革命，在封建社会就是农民战争，才能推翻旧制度，建立新制度，改变历史的进程。所以在阶级社会里，只有阶级斗争才是

推动历史前进的动力。

这四种意见,都从不同的角度探讨了历史发展的动力问题。但是社会历史的发展动力是一个非常复杂的问题,它是一个多层次多结构的复杂组合体,简单地选一个或几个原因,很难全面完整地说明这个问题。应该说在不同的历史发展阶段,在不同的层次和角度上,各个促进社会进步的因素所起的作用并不相同。在农民战争时期,它还是起了主导的作用,但农民战争过去以后,它的主导作用已为其他的因素所代替,这时再把农民战争看成是推动历史前进的主力,恐怕就不符合历史实际了。

历史学界围绕着农民战争问题进行的这四次大规模的学术讨论,中间虽有挫折,但总的说来,通过学术讨论,加强了大家对马克思主义理论的理解和运用,促进了农民战争史的深入研究和发展的,使农民战争史的研究不断取得新的成果,为整个历史学的繁荣和进步做出了贡献。

三 农民战争史研究中存在的问题和发展的趋向

建国以来,我国农民战争史的研究虽然取得了不小的成绩,但是在前进的道路上也出现了一些问题,需要在进一步研究加以克服和解决。现在历史学界的一部分同志已在总结过去经验的基础上,从以下几个方面加强研究工作,以克服和弥补过去研究中的不足,促进农民战争史研究的深入发展。

第一,进一步开拓研究领域,使研究的对象不仅仅局限在十几次大规模的农民战争上。

历史学界对农民战争史的研究,首先是从十几次大规模的农民战争开始的。这十几次大规模的农民战争,不但资料比较丰富集中,而且对中国封建社会的发展也超过重要的影响,所以首先集中力量对之进行研究,正是研究农民战争史的必经之路。建国

以来发表的有关农民战争史的论著，百分之八、九十集中在十几次大规模的农民战争问题上；农民战争史研究中所取得的成果，也主要集中在对这十几次大规模农民战争的深入探讨上。

但是研究中国农民战争史，绝不能仅仅局限在这十几次大规模的农民战争上，那样很难全面了解整个中国封建社会农民战争的发展规律和作用。因为不仅中国农民战争规模之大是世界史上绝无仅有的，而且起义次数之多，也是世界历史上罕见的。如果时间很短的零星的农民反抗斗争不包括在内，我国历史上有记载的较大一点的农民起义就有近千次。这些农民起义虽然坚持的时间大多不长，也只在局部的地区发生过影响，但从封建社会阶级斗争的整体看，它们都是农民革命斗争洪流中的支流，农民革命的发展和壮大，都是与这些农民起义分不开的。如果没有这些无数次的局部地区农民起义的动员、组织和锻炼，大规模的农民战争是不可能突然爆发的。所以必须扩大农民战争史的研究领域和对象，既要研究大规模的农民战争，也要研究局部地区的小规模的农民起义，并将这两个研究结合起来，从而将农民战争史的研究推向一个新的水平。

研究小规模局部地区的农民起义，首先遇到的困难是资料不足和零散。这些起义一般正史都很少记载，有记载也往往是寥寥数语，难以窥其全貌；更多的记载保留在笔记和方志中。而从笔记、方志中搜集和整理农民起义资料，又一直是一个薄弱的环节。现在这个问题已经引起了大家的重视，很多研究农民战争史的同志，都开始从笔记、方志中搜集整理农民起义的资料，研究地区性的小规模农民起义。特别是现在各地新方志的修订工作，都比较注意系统搜集和整理当地历代的农民起义资料，这为今后农民战争史的研究进一步开拓和深入，创造了良好的条件。

第二，加强对农民战争史的综合研究，从更深更广的社会角度探索农民战争的发展规律。

农民战争是整个封建社会发展过程中的必然产物。研究农民战争，不能仅仅局限在农民战争的起因、特点、作用等自身的问题上，而必须将农民战争放在整个封建结构中，与当时的政治、经济和意识形态等联系起来综合考察，才能深刻认识农民战争与整个封建结构的关系，从更高更广泛的角度，探讨农民战争与封建结构的影响和作用。但是，过去由于我们过多地强调了农民战争对历史发展的推动作用，因而对农民战争与整个封建结构的关系，特别是封建结构中各个系统对农民战争的影响和制约，研究得不够细致深入，从而影响了农民战争史研究的进一步发展。

总的来说，封建统治阶级政治上的压迫、经济上的剥削以及思想意识上的毒害，是造成农民起义的根本原因，这当然是正确的。但是各次农民起义或战争，为什么在那个时候那个地区爆发以及起义后坚持时间的长短、对封建统治阶级打击和影响程度，却有很多更深刻而复杂的原因，单单用统治阶级的残酷剥削和压迫，往往并不能完全说明这些问题。因为在封建统治阶级剥削和压迫相对来说比较缓和的时期，农民起义也没有停止过；而农民起义首先爆发的地区，也往往并不是封建剥削和压迫最残酷的地区。显然，农民战争与封建结构的关系，有更为复杂和深远的内涵，需要进行更为广泛深入的探索，这样才能阐明农民战争的很多问题。现在一些研究农民战争史的同志，已经开始注意研究诸如农民战争与宗法家长制、农民战争与“异端”思想的传播、农民战争与城市经济的发展、农民战争与统治阶级内部的分裂、农民战争与知识分子等问题。对于这些问题的深入研究，将会从更多的角度和侧面，认识农民战争与封建结构的关系，从而更好地从整个封建结构的高度，分析探讨农民战争的问题。这种将农民战争与封建结构中各个系统联系起来进行综合研究的趋向，逐渐引起了大家的注意和兴趣，相信今后在这方面将会开辟更多的研究领域，取得更好的成果。

第三，要注意对封建社会农民问题的整体研究，进而更深刻地认识、解决农民战争史中一系列重要问题。

封建社会的农民问题，是一个非常广泛而又复杂的问题，农民战争只是其中的重要表现之一。仅仅用农民战争的兴衰来说明封建社会农民的问题，是远远不够的。因为农民战争只是农民问题激化时期的一种表现形式，它虽然集中反映了农民的处境、要求和愿望，但它毕竟是农民问题最活跃时期一部分最富有活力的农民意志的表现，还很难反映出农民的全部问题。如农民的生产力状况、经济结构及其与社会的交流接触等问题，一般在农民战争中都很难反映出现。农民战争更多反映的是阶级的结构和对抗的状况。所以要想透过农民问题来从一个侧面探讨封建社会的历史，就不但要研究农民战争，还要研究农民战争以外的一切农民问题。只有这样才能反过来更深刻地了解农民战争史中的一系列重要问题。

现在一些研究农民战争史的同志，已经开始注意研究小农经济的结构、小农经济与商品生产的关系、小农在政治上的双重倾向、小农经济与专制主义集权政治的关系等问题。这些虽然不是农民战争自身的问题，但它却与农民战争有密切的关系，农民战争的发展受到这些问题的制约，农民战争的历史作用也只有通过这些关系的调整才能发生影响。中国封建社会的小农经济，虽然不断地受到地主经济的兼并和掠夺，但一直占有非常重要的地位。加强对小农经济的研究，不但是剖析封建结构的一个重要方面，而且也是从社会经济的角度，更深刻地探索农民战争规律的一个重要途径。其结果必将为农民战争史研究的进一步发展，打下更雄厚的基础。

总之，中国农民战争史的研究，经过几次大规模的学术讨论，现在正向纵深发展。可以肯定，随着思想的解放，视野的开拓，方法的更新以及学术交流的进一步加强，它将取得更多的成果。

目 录

前言	(1)
第一章 农民战争的指导思想	(1)
一 皇权主义与封建专制主义的对立	(1)
(一) 皇权主义	(1)
(二) 皇权主义的表现形式	(4)
(三) 皇权主义产生的原因	(11)
(四) 皇权主义的影响	(17)
二 平均主义对封建专制主义的批判	(20)
(一) 平均主义口号的提出和发展	(21)
(二) 平均主义思想在反对封建主义斗争中的作用	(29)
(三) 平均主义思想在反对封建主义斗争中的局限性	(33)
三 农民革命与“天命”思想的关系	(43)
(一) 农民战争的指导思想	(43)
(二) 农民战争中革命思想与“天命”思想的斗争	(49)
(三) 农民革命思想与“天命”思想的来源及其本质	(57)
四 农民战争口号的提出与实施	(65)
(一) 农民战争口号的几种类型	(65)
(二) 评价农民战争口号的标准	(70)
(三) 农民战争口号对农民战争发展的影响	(78)
第二章 农民战争的革命实践及其影响	(84)
一 农民战争对封建经济发展的影响	(84)
(一) 农民战争促进了土地占有的小型化是否有利于发展 农业生产	(84)

(二) 农民战争对手工业生产的影响	(90)
(三) 农民战争对城市经济的破坏及其对整个经济发展的影响	(96)
(四) 农民战争对资本主义萌芽的影响	(102)
二 农民战争对封建化进程的影响	(107)
(一) 农民战争打击了封建制度与最终摧毁封建制度的关系	(107)
(二) 农民战争打击封建制度是否断送了封建化取得成果	(113)
(三) 统治阶级总结统治的经验教训是否农民战争反封建斗争的成果	(119)
(四) 农民领袖个人的愿望能否代替农民战争的客观效果	(124)
三 农民战争对封建土地制度的冲击和影响	(130)
(一) 土地问题是否农民战争的核心	(130)
(二) 农民战争解决土地问题的方法和途径	(137)
(三) 农民战争失败后的土地问题	(143)
(四) 农民战争中是否提出过“耕者有其田”的口号	(147)
四 农民战争在政权建设上的尝试及其影响	(152)
(一) “农民政权”在政治对抗中的表现	(153)
(二) “农民政权”在经济对抗中的表现	(161)
(三) “农民政权”在政治上打击地主与经济上保护小农经济所产生的矛盾	(169)
五 农民战争与国家统一和分裂的关系	(175)
(一) 农民战争后国家统一与分裂的情况	(176)
(二) 农民战争后国家统一与分裂的原因	(181)
(三) 农民战争促进了统一还是制造了分裂	(189)
六 农民战争对民族关系的影响	(196)
(一) 农民战争中出现的几类民族问题	(197)
(二) 农民战争中处理民族问题的几种方法	(202)
(三) 农民战争对民族关系的影响	(208)