

钟家栋 周 斌 主编



文苑集萃

复旦大学文科学术年刊 **2000** 年卷

WEN YUAN JI CUI
— FU DAN DA XUE
WEN KE
XUE SHU
NIAN KAN
2000 NIAN
JUAN



復旦大學出版社

文苑集萃

——复旦大学文科学术年刊 2000 年卷

钟家栋 周斌 主编

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文苑集萃/钟家栋 周斌主编. —上海:复旦大学出版社,
2001.12

ISBN 7-309-03023-0

I. 文… II. ①钟…②周… III. 社会科学-文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077826 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

经销 新华书店上海发行所

印刷 复旦大学印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 24.5

字数 633 千

版次 2001 年 12 月第一版 2001 年 12 月第一次印刷

定价 42.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

顾 问

秦绍德 王生洪

主 编

钟家栋 周 斌(执行)

编 委

(以姓氏笔画为序)

张 军 张国良 陈思和 芮明杰
周 斌 周桂发 林尚立 钟家栋
高若海 陶黎明 董茂云

特 约 编 辑

肖卫民

目 录

马克思 主义

马克思仍然是我们的同时代人 俞吾金(2)
如何认识资本主义

 如何认识资本主义的社会发展 朱国宏(9)

 资本主义经济发展的动力 华 民(13)

 帝国主义理论的当代思考 陆 铭、陈 刨(16)

 民主发展的历史没有终结 林尚立(19)

试论邓小平把握全局领导艺术的制高点及其时代
价值

 ——邓小平《目前的形势和任务》发表二十周年

 再学习 钟家栋(22)

德里达对马克思主义现实性的论证 陈学明(35)

文 学

走自己的路

 ——对于迈向21世纪的中国文论建设问题的
 思考 朱立元(45)

中国古代文论范畴的统序特征	汪涌豪(63)
今天仍在受凌辱的伟大逝者	章培恒(74)
海底事,说不尽	
——论台湾90年代文学中的海洋题材创作	陈思和(85)
《中国古代文学理论体系》简介	王运熙、黄霖(109)
《清代朴学与中国文学》简介	陈居渊(116)
《明代诗文研究史1368—1911》简介	陈正宏(122)

历史学

英国与中国的法币平准基金	吴景平(128)
传统:由“知识资源”到“学术资源”	
——简析20世纪中国文化传统的失落及其成因	章清(159)
国民党在美国的游说活动	
——以顾维钧为中心的讨论	金光耀(185)
民国时期全国人口统计数字的来源	侯杨方(208)
面向新世纪的中国历史地理学	葛剑雄(234)
《民国时期政区沿革》简介	郑宝恒(243)
《理性缺位的启蒙》简介	姜义华(251)

哲学

当代哲学的走向:马克思主义与现代西方哲学的比较研究	刘放桐(260)
我国哲学研究的新趋势	吴晓明、陈学明等(272)
论西方哲学的宗教和神学之品性	黄颂杰(276)
《中西文化中的生死观》简介	徐宗良、许志伟(289)

-
- 《打开东方社会秘密的钥匙——亚细亚生产方式与当代社会主义》简介 孙承叔 (296)

宗 教 学

- 面向 21 世纪的中国佛教 王雷泉 (303)

语 言 学

- 语法隐喻理论的理据和贡献 朱永生、严世清 (311)
关于汉语多音节异形词的几个问题 杨剑桥 (327)

艺 术 学

家园的向往与失落

- 论“五四”女剧作家的创作倾向 ... 周 斌、杨新宇 (343)
略论电影艺术的视觉心理机制 张振华 (357)

政 治 学

- 部分核禁试谈判过程中的“中国因素” 朱明权 (365)
有关西方政治学说史研究的若干问题思考 浦兴祖 (371)
西方社会私人财产权的起源、发展及其政治后果 ... 唐贤兴 (391)
《单位中国——社会调控体系重构中的个人、组织与国家》简介 刘建军 (413)
《全球公共问题与国际合作：一种制度的分析》
简介 苏长和 (418)

新　闻　学

出售听众

- 美国商业音乐电台对流行文化的控制 陆 畔(424)
- 20世纪中国新闻史研究 丁淦林(439)
- 《论战后美国传播学的理论发展——经验主义和批判学派的视域及其比较》简介 舒晓蓉(452)

经　济　学

- 通货紧缩:一个来自经济转轨的解释 赵 扬(460)
- 中国国有商业银行与外资银行竞争力比较研究 李元旭、黄 岩等(470)
- 论税收的金融效应与我国的金融资产税收政策 杜 莉(487)
- 集体所有制乡镇企业改制的一个分析框架 张 军、冯 曲(500)
- 习俗的本质与生发机制探源 韦 森(518)
- 人口年龄结构、养老保险制度与最优储蓄率 袁志刚、宋 锋(541)
- 《俄罗斯转轨经济研究》简介 庄起善(560)
- 《汇率理论和政策研究》简介 姜波克、陆前进(568)

管　理　学

- 国债市场有效性的初步探讨 李贤平、江明波等(578)
- 完善服务贸易数据统计:国外的实践与我国的对策 陶 明(592)
- 论国际法务会计的需求与供给

——兼论法务会计与新《会计法》的

关系 李若山、谭菊芳等(603)

《中国企业发展的战略选择》简介 芮明杰(617)

《跨国公司与中国市场》简介 薛求知(626)

法 学

清代的丧娶、收继及其法律实践 王志强(636)

《中华人民共和国法律制度》简介 胡鸿高(660)

《比较法律文化:法典法与判例法》 董茂云(668)

社会学 人口学

费孝通的学术价值观 刘豪兴(676)

《中国农村现阶段社区保障的经济学分析》简介 梁 鸿(689)

《The Changing Population of China(变化中的中国

人口)》 彭希哲(697)

考 古 学

从江苏龙南遗址论良渚文化的聚落形态 高蒙河(706)

中石器时代的研究与思考 陈 淳(720)

教 育 学

21世纪大学校园的生态 熊庆年(740)

《中国教育哲学史》(第一卷)简介 陈超群(750)

图书情报学

藏品管理软件的基本品质 陈宏京、刘朝晖(757)

后记 周斌(766)

马克思主义

马克思仍然是我们的同时代人

俞吾金

对于马克思主义来说，20世纪既是一个凯歌行进的世纪，也是一个遭受重大挫折的世纪。尤其是在20世纪的最后十余年中，随着苏联的解体与东欧的“地震”，马克思主义经历了一场前所未有的危机。曾几何时，“马克思主义已经死亡”、“共产主义已经夭折”、“人类历史已经终结”这样的口号响彻了西方社会的上空。然而，主观愿望并不就是客观现实，情绪化的口号并不就是非情绪化的结果。有趣的是，历史反倒向我们证明：这些口号有多么浅薄！我们不妨看看以下的事实：

一是1992—1993年间，法国全国科研中心研究员瓦岱出版了《马克思：研究可能性的思想家》一书；法国后结构主义的代表人物、巴黎高等师范学校教授德里达出版了《马克思的幽灵》一书；著名哲学家阿尔都塞的学生和合作者、巴黎第十大学教授巴里巴尔出版了《马克思的哲学》一书。这些著作在法国思想界掀起了一股重读马克思、重新评价马克思主义的轩然大波。

二是1995年9月，由法国《当代马克思》杂志发起的“国际马克思大会”在巴黎举行，上千人参加了会议，就马克思主义的历史地位、苏联和东欧剧变的历史教训等问题展开了深入的讨论。大会盛况空前，影响深远，法国《人道报》和《解放报》分别以“马克思引起了轰动”和“马克思没有死”为标题进行了报道。同年12月，

原法共马克思主义研究院改名为“马克思园地全国协会”，强调其宗旨是“探索、比较、创新”，当务之急是总结世界共产主义运动的历史经验，深化对资本主义的批判。

三是1998年5月，由“马克思园地全国协会”等单位组织发起的、纪念《共产党宣言》问世150周年的集会在巴黎举行，将近1000人参加了会议。隆重的集会、热烈的讨论，再一次印证了德里达在《马克思的幽灵》一书中叙述的真理：“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来。”

有人也许会反驳说：你上面列举的事实都发生在法国，这是否表明，马克思主义研究的复兴只是当代法国思想界演出的喜剧呢？我们的回答是否定的。

一是在苏联解体、苏共被解散以来，在独联体各国已经陆续有数十个共产党的组织重新恢复或崛起。

二是东欧剧变后，虽然东欧各国的共产党相继易名，以社会民主主义为宗旨重新建党，但左翼的力量并不因此而销声匿迹。如从1990年起，罗马尼亚社会民主党（其前身是社会主义劳动党）一直处于执政地位；1993年，波兰社会民主党和农民党的左派联盟在议会大选中获胜；1994年，匈牙利社会党和保加利亚社会党相继在大选中获胜等等。这些政党正在总结经验，调整政策，以重新获得人民群众的信任和支持。

三是西欧、英美的共产党组织虽然在苏东剧变后陷入了低潮，但大多数共产党组织经过分化、组合和整顿，重新站稳了脚跟，并通过对马克思经典著作的重新解读和对社会生活的积极参与，以求得生存和发展。

四是是中国、古巴、越南、朝鲜、老挝等社会主义国家在苏东剧变后顶住了压力，积极探索适合本国特征的社会主义发展道路，取得了可喜的成绩。尤其在中国，作为“当代中国的马克思主义”的邓

小平理论的地位的确立、“社会主义市场经济”口号的提出、马克思主义研究在整个理论界的复兴，都表明马克思主义仍然具有强大的生命力。

五是英国 BBC 公司和其他机构在二个千年交汇的时候所做的民意测验也表明，马克思仍然是全世界最受重视的伟大人物之一。

我们列举上述事实，并不表明我们对马克思和马克思主义的现实状况抱着一种盲目乐观主义的态度。事实上，这种不严肃的、轻率的态度正是我们首先要加以反对的。在当前理论界，我们已经不止一次地遭遇到这种盲目乐观主义的态度。持有这种态度的人对马克思主义抱着一种十分天真的信念，仿佛最近十多年来马克思主义没有遭受过任何挫折和危机，仿佛马克思主义无需对当今时代人类面对的种种问题做出积极的回应和艰苦的思索。

当然，我们也不赞成与这种盲目乐观主义相反的、悲观主义的态度。这种悲观主义的态度看不到马克思的学说和马克思的解释者的学说之间存在着的重大的差别，习惯于把后者遭遇到的每一个困境都简单地理解为马克思学说本身的困境，从而对马克思学说本身失去了信心。事实上，蕴含在马克思学说中的普世性价值，对于我们这个时代来说，仍然具有巨大的意义。持有悲观主义态度的人认为马克思主义已经过时，所以他们寄希望于那些时髦的、特别是具有后现代主义倾向的学说，试图从这样的学说中去寻找解答当代面临的紧迫问题的思想资源。然而，他们根本就没有看到，即使是具有后现代主义倾向的思想家，如利奥塔、詹姆逊、吉登斯、德里达等，也常常是到马克思的学说中去吸取灵感的。

谁都无法否认，我们和马克思之间存在着历史的间距。但问题在于，我们应该如何看待这一历史间距呢？有的学者提出了“回到马克思那里去”的口号，其本意是通过当代人向马克思原典的回

归，来缩小乃至消除这种历史间距。但这样做是可能的吗？我们认为是不可能的。在这个口号中，包含着两方面的错误思想：一方面，人们力图抛弃自己在当今生活世界中原有的立场和兴趣，把自己虚化，然后像邮票一样粘贴在历史的马克思的肖像上；另一方面，人们又自觉地或不自觉地流露出自己的顽强的崇古意识，仿佛只要退回到起点上去，退回到马克思的原典上去，一切问题也就迎刃而解了。德里达把这种态度称之为“新的理论主义中立化的麻木”，因为在这种态度中，今人并没有带着当今生活世界中的重大问题去解读马克思，他只是给人一个模糊的印象，即他要回到马克思那里去，仿佛他的全部使命就是拭去落在马克思肖像上的尘埃！不幸的是，这里存在着双重的漠视——对自己的历史意识的漠视和对马克思在当今世界中的现实意义的漠视。“回到马克思那里去”的口号虽然竭力消除今人与马克思之间的历史间距，但实际上，今人和马克思仍然僵硬地对峙着。历史间距是消不去的，只有正确地认识并进入这种历史间距，才能把握马克思学说的真精神，从而在当今世界中获得合理的生活态度。

如果一定要我们提出什么口号的话，那么这个口号也许是最平淡无奇的：“马克思仍然是我们的同时代人”。把马克思作为我们的同时代人，不但没有忽略我们和马克思之间的历史间距，恰恰相反，正是承认了这个间距的存在。在我们看来，“历史的马克思”和“与我们同时代的马克思”的理论形象是有差异的。前者是完整的，但却是朦胧的；后者是不完整的，但却是清晰的。当我们强调马克思仍然是我们的同时代人的时候，我们不但没有消去我们作为当代人的生活旨趣，恰恰相反，我们正是自觉地带着这种生活旨趣去认识马克思的。在这一认识的视野中，马克思的理论形象不再是模糊不清的了，而是变得透明了，特别是他思想中与当代人的生活兴趣有联系的侧面十分清楚地向我们显现出来。所以，我们决不是怀着抽象的热情回归到历史的马克思那里，而是从今人的

生活旨趣出发,把历史的马克思当代化,尤其是把马克思学说中那些在今天的生活中仍然有着重大意义的思想资源凸现出来,以指导我们今天的生活。

“马克思仍然是我们的同时代人”的口号和“回到马克思那里去”的口号之间的差别是至关重要的,因为它展示出对马克思和马克思主义的两种不同的、甚至对立的态度:一种是正视“诠释学循环”的实质性的态度,它旨在阐发马克思和马克思主义的当代意义;另一种是单纯崇拜历史的形式主义的态度,它完全撇开当代人的生活旨趣,一心一意要塑造出一个超时代的、完整的马克思的形象。事实上,也只有按照前一种态度,我们和马克思之间的历史间距才获得正确的把握,一方面,由于我们没有消去自己的立场,这种历史间距也就被清醒地意识到了;另一方面,由于我们从当代生活世界的视野出发,重新理解马克思的思想资源,从而把马克思理解为我们的同时代人,因而我们和历史的马克思之间的关系并不是疏远的,换言之,并没有陷于僵硬的对峙,而是处在一种相互理解的和谐之中。

马克思和马克思主义的当代意义首先在于其历史唯物主义学说上。马克思对历史的深刻理解是现象学和存在主义都无法与之匹敌的。正是历史唯物主义这一伟大的学说为我们认识和理解当今生活世界的各种问题提供了一把重要的钥匙。也正是在这一意义上,波兰学者亚当·沙夫把历史唯物主义称作为“马克思主义的精髓”。当然,重要的是准确地、完整地理解历史唯物主义学说,要充分认识历史唯物主义与旧唯物主义之间存在的本质差异,避免使历史唯物主义蜕变成浅薄的“经济决定论”。其次,蕴含在马克思文本中的那种深刻的批判精神也是我们这个时代的重要思想资源。正如凯尔纳所强调的:“马克思主义包含着发展现时代的一种批判理论的源泉。”我们这里所说的马克思的批判精神包含着两个侧面:一是马克思对资本主义社会的批判。当代资本主义并没有

像弗兰西斯·福山所想象的那样,足以担当起终结人类全部历史的重任,相反,它在发展中所暴露出来的一系列问题表明,它也必须不断地受到批判,从而调整自己的发展道路。虽然有的学者把当代资本主义称作晚期资本主义,但马克思在资本主义的自由发展时期所作的许多论述在今天仍然有其不可磨灭的批判价值。二是马克思的自我批判的精神。德里达就说过:“要想继续从马克思主义的精神中汲取灵感,就必须忠实于总是在原则上构成马克思主义而且首要地是构成马克思主义的一种激进的批判的东西,那就是随时准备进行自我批判的步骤。这种批判在原则上显然是自愿接受它自身的变革、价值重估和自我再阐释的。”今天,马克思的这种自我批判的精神在那些把马克思主义教条化的社会主义国家中具有特别重要的现实意义。第三,马克思关于社会主义的论述在当今生活世界中也具有十分重要的现实意义,尤其对于后发展国家来说,在全球化及南北差距越来越大的情况下,如何探索性地走出一条适合于本民族发展的社会主义道路,乃是一切生活旨趣中的当务之急。而当人们这样做的时候,也必须从马克思那里汲取灵感。第四,马克思关于现代化、现代性和资本的全球化发展趋势的批判性的论述在今天也具有重要的现实意义。沃勒斯坦认为,“已经死亡的是作为现代性理论的马克思主义,这一理论是与自由主义的现代性理论一起被精心制造出来的,而且它确实在很大的程度上受到自由主义的激励。而没有死亡的是作为对现代性及其历史表现,即资本主义的世界经济进行批判的马克思主义。”我们并不完全同意沃勒斯坦的上述见解,实际上,对于正在追求现代化的后发展国家来说,马克思对现代化和现代性的论述仍然具有十分重要的理论价值。当然我们已经置身于全球化的发展时代,在这样的时代中,我们必须从自己的国情出发,一方面要坚持现代化和现代性,另一方面,也要借助于后现代主义的眼光,对正在实施的现代化的方案作出合理的调整。总之,有一点是肯定的,