

西方 马克思主义

理论研究

Studies
on the Theory of
Western Marxism

徐崇温 主编

海南出版社

国家哲学社会科学“九五”规划重点项目

Studies on the Theory of Western Marxism

西方马克思主义 理论研究

徐崇温 主编

海南出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

西方马克思主义理论研究/徐崇温主编. —海口:海南出版社, 2000. 12

ISBN 7-80645-961-8

I. 西… II. 徐… III. 西方马克思主义—理论研究 IV. B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 05064 号

责任编辑: 蔡 磊 陈正新

装帧设计: 赵小卫 颜晓彦

西方马克思主义理论研究

Studies on the Theory of Western Marxism

徐崇温 主编

海南出版社出版发行

[(570216)海南省海口市金盘开发区建设三横路 2 号]

中国人民解放军第四二三二工厂 印刷

新华书店经销

开本: 850×1168 毫米 1/32

印张: 24.25 字数: 600 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80645-961-8/A·1

定价: 56.00 元

目 录

导 言 西方马克思主义理论研究的 当前意义	(1)
--------------------------------	-------

第一章 西方马克思主义理论基本状况	(7)
-------------------------	-------

一 西方马克思主义理论形成发展 的历史脉络	(7)
--------------------------------	-------

(一) 对第一次世界大战以后西方革命相继 失败的思考和反应	(7)
--	-------

(二) 对欧洲工人阶级未能制止希特勒法西斯主义 崛起的思考和反应	(14)
---	--------

(三) 对苏联模式忽视人及其需要的思考和反应 ...	(19)
----------------------------	--------

(四) 对赫鲁晓夫全盘否定斯大林引起人道主义 泛滥的思考和反应	(23)
(五) 1968年法国“五月风暴”的检验	(26)
(六) “五月风暴”以后	(31)
二 西方马克思主义理论的流派划分	
及其代表人物	(36)
(一) 黑格尔主义的马克思主义及其主要代表 卢卡奇、柯尔施、葛兰西和布洛赫	(36)
(二) 黑格尔主义的马克思主义及其主要代表 ——初期的法兰克福学派	(46)
(三) 弗洛伊德主义的马克思主义及其主要代表 赖希、马尔库塞和弗洛姆	(57)
(四) 存在主义的马克思主义及其主要代表 梅劳·庞蒂、萨特、高兹和列斐伏尔	(63)
(五) 新实证主义的马克思主义及其主要代表 德拉·沃尔佩和科来蒂	(70)
(六) 结构主义的马克思主义及其主要代表 阿尔都塞和普兰查斯	(75)
三 西方马克思主义理论的基本特征	(80)
(一) 西方马克思主义概念的产生和演变	(81)
(二) 扩大西方马克思主义概念的主要原因	(84)
(三) 西方马克思主义理论基本特征的界定	(88)

四 西方马克思主义理论在马克思主义

- 发展过程中的地位和作用 (97)
- (一) 给思潮性质定位的几种标准 (98)
- (二) 西方马克思主义思潮的性质定位 (104)
- (三) 西方马克思主义在马克思主义发展过程中的
作用:重提马克思表述的新世界观 (111)
- (四) 西方马克思主义在马克思主义发展过程中的
作用:批评苏联模式社会主义的弊端 (116)
- (五) 西方马克思主义在马克思主义发展过程中的
作用:考察当代资本主义社会的新特征 (120)

第二章 西方马克思主义的资本主义理论 (126)

一 异化问题 (126)

- (一) 西方马克思主义的形形色色的
异化普遍论 (126)
- (二) 西方马克思主义对当代资本主义社会
新的异化形态的揭示 (137)
- (三) 西方马克思主义异化理论的是非得失 (145)

二 合理性批判 (154)

- (一) 韦伯的合理性概念 (154)
- (二) 卢卡奇论合理化与物化 (160)
- (三) 霍克海默和阿道尔诺的工具理性批判 (163)
- (四) 马尔库塞的技术(工艺)合理性批判 (170)

(五) 哈贝马斯论工具性合理化	(175)
(六) 高兹的经济理性批判	(179)
(七) 超越浪漫主义和实证主义的社会主义论	(183)
三 科学技术与意识形态	(184)
(一) 马尔库塞论科学技术统治人、奴役人	(185)
(二) 哈贝马斯论科学技术成为第一生产力 和科学技术成为意识形态	(190)
(三) 马尔库塞与高兹对科学技术中立论 的否定	(201)
(四) 阿尔都塞论从意识形态到科学的 “在认识论上的断裂”	(207)
四 阶级问题	(213)
(一) 卢卡奇论无产阶级阶级意识的危机	(213)
(二) 赖希用性格结构论解释无产阶级 阶级意识的危机	(221)
(三) 马尔库塞和哈贝马斯论高科技与高消费 导致阶级融合和阶级同化	(229)
(四) 马勒的新工人阶级论	(234)
(五) 普兰查斯论白领工人是新小资产阶级	(237)
(六) 高兹的“告别工人阶级”论	(249)
五 国家问题	(258)
(一) 葛兰西论国家 = 政治社会 + 市民社会	(258)
(二) 阿尔都塞的意识形态国家机器论	(265)

(三) 普兰查斯从国家的相对自主性论到国家 是阶级间力量关系的凝聚论	(270)
(四) 哈贝马斯论发达资本主义社会的国家干预 保障了制度的稳定	(278)
(五) 奥菲论福利国家的矛盾	(284)
六 危机问题	(296)
(一) 经济危机	(297)
(二) 合理性危机、合法性危机和动因危机	(307)
(三) 生态危机	(320)
 第三章 西方马克思主义的社会主义理论	(333)
一 对苏联模式的批评	(333)
(一) 马尔库塞对苏联模式社会主义的批评	(334)
(二) 梅劳·庞蒂对苏联模式历史决定论的批评	(341)
二 社会主义要由科学到乌托邦论	(346)
三 强调社会主义的生物学基础, 认为 意识变革、主观革命、本能革命 是社会革命的前提	(356)
(一) 马尔库塞的社会主义的“生物学基础”论	(358)
(二) 葛兰西的主观革命论	(363)
四 日常生活批判应当成为社会变革 的中心	(367)
(一) 赖希对苏联模式忽视日常生活的批判	(368)
(二) 列斐伏尔的日常生活批判理论	(372)

五 争取社会主义的新战略	(376)
(一) 葛兰西的夺取意识形态和文化上领导权的 阵地战	(376)
(二) 赖希的性—政治运动	(378)
(三) 马尔库塞的“大拒绝”战略	(387)
(四) 马勒的无政府工团主义的文艺复兴战略	(390)
(五) 普兰查斯的把议会民主和直接民主结合 起来的战略	(397)
(六) 哈贝马斯的交往合理化战略	(403)
六 社会主义革命的新主体	(406)
(一) 马尔库塞的“未被融合的局外人”论	(407)
(二) 哈贝马斯的“抗议潜力”论	(410)
(三) 高兹的“非工人—非阶级”论	(413)
七 未来的社会主义的设想	(418)
(一) 柯尔施等人关于工人委员会的设想	(418)
(二) 列斐伏尔关于工人自治社会主义的憧憬	(423)
(三) 马尔库塞的“总体性社会主义”设想	(427)
(四) 弗洛姆的“人道主义社会主义”设想	(430)
(五) 高兹的“后工业社会主义”设想	(431)

第四章 西方马克思主义的本体论

和认识论理论	(437)
一 柯尔施对划分哲学基本问题的抨击	(437)
二 卢卡奇的实践本体论	(442)
三 葛兰西的实践哲学	(446)

(一) 葛兰西的实践哲学企图超越唯心主义 和唯物主义	(448)
(二) 葛兰西的实践哲学确立实践一元论以及 它同马克思的思想的原则界限	(457)
(三) 国外学术界对葛兰西实践哲学的分析评价	(463)
四 布洛赫的本体论唯物主义——思辨 唯物主义	(468)
(一) 强调马克思是一个本体论唯物主义者	(468)
(二) 确认本体论唯物主义的若干基本原则	(469)
(三) 同情地对待恩格斯的《自然辩证法》	(470)
(四) “其中没有主体之物的对立物”的物质观	(471)
五 霍克海默的作为一种生活实践和生活 方式的唯物主义观	(478)
六 卢卡奇晚年的《关于社会存在的 本体论》	(492)
(一) 《关于社会存在的本体论》的理论构思	(492)
(二) 《历史和阶级意识》与《关于社会存在的 本体论》	(499)
七 西方马克思主义对反映论的否定	(511)
八 阿尔都塞的反经验主义认识论	(517)
(一) 把认识过程完全置于思想领域中的 “理论实践”论	(518)
(二) “两种客体”论和马克思的从抽象 上升到具体的方法	(522)
(三) 真理本身是真理的标准论和 斯宾诺莎主义	(526)

(四) 几点思考	(529)
----------------	-------

第五章 西方马克思主义的辩证法理论 (532)

一 从卢卡奇到施密特的辩证法是 主客体相互作用论	(532)
二 布洛赫的自然主体论	(546)
三 萨特的“人学辩证法”	(550)
(一) 否定自然辩证法的客观实在性	(552)
(二) 阐释“人学辩证法”	(556)
四 马尔库塞论马克思辩证法的特征及其 与黑格尔的关系	(563)
五 德拉·沃尔佩论“科学辩证法”是“现代 实验科学的唯物主义逻辑”	(576)
六 科来蒂的“矛盾的对立”与 “实在的对立”论	(591)
七 阿尔都塞的多元决定论	(605)
(一) 多元决定论提出的缘由	(606)
(二) 多元决定论把上层建筑和 经济基础等量齐观	(610)
(三) 当代资本主义的发展变化与多元决定论	(619)
(四) 社会主义与多元决定论	(622)
八 阿道尔诺的《否定的辩证法》	(626)
(一) 批判哲学对同一性的追求, 强调辩证法的 本质是否定	(627)
(二) 绕开辩证法的矛盾法则, 落脚于法兰克福 学派的社会批判主题	(630)

(三) 举起反体系的旗帜, 全力批判第一哲学 (632)

(四) 自由方便的立场, 兼收并蓄的混合物 (634)

第六章 西方马克思主义的社会历史理论 (637)

一 西方马克思主义的历史观: 人道

主义与理论反人道主义 (637)

二 弗洛姆的以人道主义为出发点的

历史观 (641)

(一) 人是中心: 社会主义观念的重新阐释 (641)

(二) 人道主义社会主义的基本原则 (648)

(三) 实现人道主义社会主义的道路 (651)

(四) 弗洛姆人道主义历史观评价 (656)

三 阿尔都塞的理论反人道主义 (658)

(一) 阿尔都塞提出理论反人道主义

的历史背景 (660)

(二) 理论反人道主义的哲学基础是结构

主义的主体移心论 (661)

(三) 人与生产关系孰为主体 (665)

(四) 历史是无主体过程吗 (669)

(五) 几点启示 (674)

四 梅劳·庞蒂同萨特关于自由的个人

如何创造人类历史的讨论 (676)

(一) 萨特的存在主义自由观 (677)

(二) 梅劳·庞蒂对萨特自由观的批评 (692)

(三) 萨特的反应 (696)

(四) 梅劳·庞蒂的再批评 (699)

(五) 萨特的“存在主义马克思主义”: 《辩证理性批判》	(705)
五 萨特的历史人学:抽象范畴与 具体历史	(706)
(一) 关于社会集团形成和分解的 “历史人学”	(707)
(二) 由抽象范畴走向具体历史	(715)
六 布洛赫的希望哲学	(723)
七 哈贝马斯对历史唯物主义的 重建	(737)
(一) 对社会劳动和类的历史概念的考察	(739)
(二) 对经济基础上层建筑原理的考察	(743)
(三) 对马克思主义阶级斗争学说的考察	(746)
(四) 对生产力和生产关系之间辩证关系和生产 方式发展序列观念的考察	(752)
 结束语	 (756)
 后 记	 (759)

导 言

西方马克思主义理论 研究的当前意义

世界社会主义在 20 世纪错综复杂、变化深刻的历史进程,要求我们找出这种发展变化的原因,从中吸取教训;而行将到来的 21 世纪层出不穷的新情况新问题,则要求我们紧跟时代发展的潮流,研究新情况,解决新问题,形成新认识,开辟新境界。这两个方面的要求,都把认真学习和研究马克思主义基本理论作为一项紧迫任务提到我们面前。

对于马克思主义基本理论的认真学习和研究,当然不是通过脱离实际的书斋式研究,而是通过紧密联系不断地发展变化着的客观实际来实现的。这里所说的客观实际,从宏观层面来说,主要有三个方面:

一是社会主义,其中包括建设有中国特色社会主义实践的发展进程;

二是资本主义的发展进程;

三是马克思主义本身的发展进程。

联系这些客观实际,不仅指联系在这些方面的发展进程中发生的重大事件和实践,而且包括世界上各种思潮对于这些重大事

件和实践的看法、原因分析和规律研究。通过这种紧密联系实际的学习和研究,使我们的马克思主义基本理论在继承的基础上不断吸取新的实践经验、新的思想而向前发展,不断根据实践的要求进行理论创新,为实践提出新的理论指导。

对于我们来说,西方马克思主义理论研究的当前意义,就寓于其对这种紧密联系实际的马克思主义基本理论的学习和研究的意义和作用中。自从十月革命取得胜利而西方国家的革命却相继遭到失败的20世纪20年代以来,西方马克思主义思潮就一直围绕着社会主义、资本主义和马克思主义发展进程中的重大实践、重大事件、重大问题,系统地提出和阐述他们的既不同于社会民主党人、也不同于共产党人的看法和意见。半个多世纪的实践检验了这些看法和意见,证明其中有一些是正确的,对于我们加深认识资本主义、社会主义和马克思主义的历史进程是有帮助的;有一些是片面的乃至错误的;有一些则提出了在马克思主义发展过程中长期被忽略的问题,或者揭示了在社会主义实践过程中遭到扭曲或偏离了的问题。吸取和借鉴西方马克思主义思潮的一切正确的意见和有价值的思想成分,摒弃其错误的观点并同它们划清原则界限,深入研究它所揭示的在理论中遭到忽略、在实践中被扭曲和偏离的问题,从中吸取教训,避免重蹈覆辙,对于我们加深对马克思主义基本理论和世界历史进程的理解和把握,加强马克思主义基本理论的说服力、战斗力和实现马克思主义的理论创新来说,无疑具有很大的促进作用和现实意义。

我们是从认真学习和研究马克思主义基本理论的视角着眼,来认识西方马克思主义理论研究的当前意义的。正因为如此,在这里就必须强调:要加强和巩固马克思主义在意识形态领域中的指导地位,而不能搞指导思想多元化。西方马克思主义反对苏联模式的社会主义观和马克思主义观,又以重新发现马克思主义原来的设计相标榜,这就存在以什么标准判断孰是孰非的问题。

以苏联模式的观点作为判断是非的标准,或者以西方马克思主义的观点作为判断是非的标准,显然都不可取。用所谓“一源多流”说把两者当作马克思主义的不同表现形式并列起来,同样不可取。因为它们经常是在马克思主义和社会主义的相同问题上发表不同的、而且往往是相反的对立的意见,把它们都当作马克思主义的不同表现形式,只能导致掩盖矛盾、混淆是非、乃至搞指导思想多元化的结果。所以,判断的标准,只能是看哪种观点在坚持马克思主义基本理论的基础上,适应了当代社会的新情况新问题,向前推进了马克思主义。在这里,坚持以马克思主义为指导和坚持从实际出发是两个不可或缺的必备条件:没有前者就谈不上马克思主义;而没有后者,也同样算不上马克思主义。事情正如邓小平所指出的那样,马克思主义“要求人们根据它的基本原则和基本方法,不断结合变化着的实际,探索解决新问题的答案,从而也发展马克思主义理论本身”;与此同时,“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义”,“不以新的思想观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者”。^① 只有这样,才能始终代表先进文化的前进方向。

西方马克思主义之所以会经常在一些问题上提出和苏联模式相反的看法和意见,一个重要的原因,是因为它在揭示和反对苏联模式在某个方面歪曲和偏离马克思主义的基本精神的时候,往往偏离到另一个极端上去,对马克思的基本精神搞了一个与苏联模式方向相反的歪曲。以怎样认识马克思的哲学世界观为例,如果说,苏联模式按照直观唯物主义的精神,错误地认为马克思主义把世界看成是一个只按自己的规律运转,而同人的实践没有干系的物质体系的话,那么,西方马克思主义的一些人本主义流派则按照西方唯心主义的精神,在揭示苏联模式的庸俗唯物主义的时候,又

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年第1版,第146、291~292页。

错误地认为马克思主义超越了唯心主义和唯物主义的两元对立,认为世界是通过主体而得到中介的,因而,马克思哲学世界观的真正对象和基础,不是物质的抽象,而是社会实践的具体性,并据此提出了实践本体论、实践一元论等说法。

把苏联模式和西方马克思主义这两种相互对立的意见当作参考系,去认真学习和研究马克思《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》,无疑可以帮助我们更加全面、准确和深刻地把握马克思主义的基本理论。马克思的哲学世界观,要求人们既从客体的或者直观的形式去理解对象、现实、感性,又从主体方面,把对象、现实、感性当作感性的人的活动,当作实践去理解;既确认外部自然界的优先地位,又把人类的劳动实践看作现存世界的基础。如果说苏联模式强调了马克思哲学世界观的前一个方面而忽略了后一个方面,因而很难同旧唯物主义划清界限的话,那么西方马克思主义人本主义各派则突出了马克思哲学世界观的后一个方面而忽略乃至否定了前一个方面,同样不可避免地陷入唯心主义。马克思的哲学世界观既同旧唯物主义、又同唯心主义划清界限,但又并没有超越唯物主义和唯心主义的两元对立,因为马克思是以唯物主义为立足点去吸取黑格尔唯心主义劳动观的合理因素的,因而在这里就只有克服旧唯物主义的缺陷、创立新唯物主义的问题,而不存在什么超越唯物主义和唯心主义的问题。苏联模式片面强调历史决定论而这样那样地忽略、贬低乃至抹煞人的自由;而西方马克思主义人本主义各派则反其道而行之,从另一个极端夸大人的自由,在否定历史决定论的问题上,也有类似的情况。

所以,在我们以马克思主义基本理论为指导研究西方马克思主义的理论观点的时候,必须牢牢把握两个基本环节:

其一,旗帜鲜明地同错误的东西划清界限。决不能是非不辨,听之任之,否则就不能坚持和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位。有些西方马克思主义者在提出其错误观点的时候,其