



新编 管理会计

付志刚 李君 主编

机械工业出版社

新编管理会计

付志刚 李君 主编

机械工业出版社

(京)新登字 054 号

本书以最新《企业财务通则》和《企业会计准则》为指导，以通俗易懂的语言阐述了管理会计的主要核算方法。

本书内容包括：总论、成本性态与推测方法、变动成本法和本量利分析、预测分析、经营决策、长期投资决策、全面预算、标准成本控制、存货控制、责任会计、信息的价值及其评价、计量模型的意义与局限性、计算机在企业管理中的应用。在附录中介绍了货币的时间价值。

本书可供各部门的财会人员学习使用，也可供管理人员及工程技术人员参考。

新编管理会计

付志刚 李 君 主编

*

责任编辑：王霄飞 杨丹琼 版式设计：李松山

封面设计：姚 毅

*

机械工业出版社出版（北京阜成门外百万庄南街一号）

邮政编码：100037

（北京市书刊出版业营业许可证出字第 117 号）

人民交通出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行·新华书店经售

*

开本 787×1092_{1/32}·印张 14.625·字数 324 千字

1993 年 7 月北京第 1 版·1993 年 7 月北京第 1 次印刷

印数 0 001—6 070·定价：18.00 元

*

ISBN 7-111-03791-X/F·491 (G)

前 言

管理会计是产生于西方的一门新兴学科。学习这门科学对于改善经营管理、提高经济效益具有重要作用。社会主义市场经济理论的确立，为管理会计的应用和发展创造了良好的社会经济环境。新的《企业财务通则》和《企业会计准则》是向国际会计惯例靠拢的重要步骤，从一定意义上讲，这正是管理会计应用于企业运营的大好时机。

本书由付志刚主编。参加本书编写的有：李伟（第二、第三章），毛建国（第四、第五章），付志刚（第一、第六章），李君（第七章），海明（第八、第九章），张雅芳（第十、第十一章），杨飞（第十二、第十三章）。

为了适应新形势的需要，本书在编写过程中，参阅了大量的国内外有关文献，吸收了国内外管理会计的最新研究成果，并得到了许多专家和学者的帮助，在此一并表示感谢。

由于水平所限，书中不足之处在所难免。恳切希望读者指正。

编 者

1993年4月

目 录

第一章	总论	1
第一节	管理会计的产生与发展	1
第二节	管理会计的特点	13
第三节	现代管理会计在企业管理中的作用	19
第四节	现代管理会计的对象和方法	27
第二章	成本性态与推测方法	33
第一节	成本概念与成本性态	33
第二节	单纯线性回归分析	36
第三节	线性重回归分析	43
第四节	非线性回归分析	48
第五节	成本性态的测定意义与存在问题	51
第六节	达宾·瓦特松比	52
第三章	变动成本法和本量利分析	55
第一节	变动成本法	55
第二节	本量利分析	72
第四章	预测分析	90
第一节	销售预测	90
第二节	利润预测	117
第三节	成本和资金预测	139
第五章	经营决策	155
第一节	决策及其一般程序	155
第二节	产品生产的决策	158
第三节	销售价格的决策	167
第四节	生产成本的决策	173

第六章	长期投资决策	176
第一节	主要经济评价指标的计算原理	177
第二节	投资方案的对比与选优	202
第三节	投资方案经济评价中几个专门问题的探讨	216
第四节	固定资产更新决策的经济分析	257
第七章	全面预算	278
第一节	全面预算概念	278
第二节	全面预算的编制	284
第三节	弹性预算	304
第四节	滚动预算和零基预算	315
第八章	标准成本控制	320
第一节	标准成本的作用	320
第二节	标准成本的制订	323
第三节	成本差异的计算与分析	328
第九章	存货控制	340
第一节	如何确定存货的最优水平	340
第二节	“经济定货量”模型的几个专门问题	353
第三节	存货的控制	367
第十章	责任会计	372
第一节	产品成本和责任成本	372
第二节	责任中心和业绩考核	374
第三节	内部结算和转让价格	382
第十一章	信息的价值及其评价	386
第一节	信息与最大限度支付额	386
第二节	信息价值与一般论	390
第三节	信息的收集成本与差异分析	395
第四节	信息系统的评价价值 $V_{(q)}$	399
第五节	(广义) 信息成本会计	404
第十二章	计量模型的意义与局限性	406

第一节	计量模型的展开与存在的问题	406
第二节	行为科学研究方法的补充	409
第三节	现实与模型的偏离	410
第四节	从定量分析转向综合分析	411
第十三章	计算机在企业管理中的应用	414
第一节	计算机的一般知识简介	414
第二节	计算机辅助管理信息系统	418
第三节	计算机仿真	423
第四节	计算机辅助的决策支持系统	429
第五节	会计与计算机应用	432
附录 A	货币的时间价值	439
附录 B	数据表	448

第一章 总 论

第一节 管理会计的产生与发展

一、管理会计的产生与发展

管理会计发展是经过了一定的历史过程而到今天的。所以，我们研究管理会计不能只从当前的情况来探讨，而应该了解它是怎样形成的，又是怎样发展起来的。

管理会计的历史可以追溯到出现复式记帐时期。这个时期虽然没有管理会计这个名称，但会计的内在管理职能已明显存在，可以说这是管理会计的原始形态。

复式记帐出现以后，会计就显示了它的管理职能。这种职能由小到大，由弱到强，一直发展到今天。

近代企业会计的最初形态是复式记帐，这一点是大家所公认的。复式记帐的作用是反映经济活动。中世纪末期，意大利的一些城市商业繁荣，经济交往频繁。这时的复式记帐是反映和控制这种商业经济活动的手段。

在这种反映和核算的过程中，抽象的资本成为可以进行测量的东西。这个时期的资本是在流通领域中出现的前期商业资本。会计能够计算资本这件事，应该说具有重要意义。

随着经济的发展，商业资本又发展为生产资本。若按生产形态来说，这种过程经历了手工业——合作家庭工业——工厂手工业——工厂机械工业的发展阶段。这时的会计就是对个别资本的运动过程加以反映和控制，形成计算技术体系。

会计控制经营活动的最大目的是确定期间的损益。在经营活动中，经营者最关心的事情莫过于利润。期间损益是判明企业综合经营成果的重要标准。根据这个标准可以分析企业经营状况，还可以指导企业今后的经营活动。会计的这种分析和指导经营活动的职能就是会计的管理职能。不过这时的会计管理职能尚处于初级阶段。

1958年，美国会计学会管理会计委员会的报告中有这样一段话：“象历史所表明的那样，会计在其产生时期和初期发展过程中，唯一的志向就是经营管理，会计的基本目的几乎完全是为了满足经营者的需要，而对合作企业的资产、负债及成果加以明确表示。看来，如果把会计的外部要求（the external requirement）与管理的内部需要（the internal needs of management）相比较，还是朝着以满足内部需要这个方向发展着，这一点已为会计初期的历史所表明。”美国会计学会把会计的首要职能说成是内部管理，并且明确指出了会计产生的原因。

会计的这种管理职能随着企业规模的扩大和生产技术的提高越来越强。美国学者黑兹（M. V. Hayes）认为经营管理的发展可以分为三个阶段，即非组织的管理（unsystematic management）、组织的管理（systematic management）和科学的管理（Scientific Management）。会计的管理职能与经营管理的发展是密切相关的。非组织的管理是指主观的、放任的和在非合理要素较多情况下的管理。在这种管理下，经营的全过程由一个或极少数经营者独揽。经营指挥完全靠个人能力。在这种情况下，会计的管理职能不可能得到积极的发挥。

随着经济的发展、科学技术的进步，经营管理由非组织

的管理发展成为有组织的管理,进而又发展为科学的管理。这种管理是现代管理,是客观的、系统的管理。在这种情况下,会计的管理职能得到了充分的发挥。

总之,从本质上说,企业会计的最初形态是适应管理的需要而产生的,但在早期,这种管理职能是潜在的,未能充分发挥出来。因此,这个时期的企业会计也不可能分为财务会计和管理会计。

到了19世纪,随着股份公司的大量出现、所有权与经营权的明确分离,出现了会计师制度。会计师为了保护投资者的利益就要审查资产负债表。这时的企业会计必然会把财务报表作为其最关心的目标,这就是所谓的以财务报表为中心的会计理论,也就是产生财务会计这门学科的依据。上述情况可以看出,财务会计的出现主要是由于外部因素的影响。这样一来,似乎外部因素代替了会计对经营者内部管理的职能。但实际情况并非如此,会计的管理职能仍在一定程度上得到发挥,即财务会计也为内部管理提供资料。但是同时不可否认,在这一阶段,企业会计对加强管理职能重视不够,所以未能使会计在广泛领域满足经营者的需要。

到了19世纪末,虽然在一定程度上进行了成本计算,但它未能充分发挥会计管理职能。这时的成本计算在计算技术方面也是十分简单的,它只不过是期间损益计算的一种辅助手段而已,是根据财务会计的要求,从评估存货出发而进行的计算。这种成本计算属于事后计算。成本计算技术的进一步提高必须有一个前提,即必须有资本的集中、经营规模的扩大,必须由放任管理转向科学管理。

总之,在这一阶段企业会计适应财务会计的要求而逐步发展起来,而管理会计则孕育于企业会计之中,也在慢慢地

成长。同时，也必须承认，在企业会计中这两种会计的分离也正在缓慢地酝酿着。

进入 20 世纪以后，生产力获得巨大的发展，资本聚集和集中达到空前的程度。其结果是，企业之间竞争加剧，出现了平均利润率下降的倾向。在这种情况下，很多企业陷入了困境。为此，企业一方面加强垄断，另一方面寻求大规模企业的内部经营合理化。

20 世纪初期的企业会计的状况与 19 世纪末没有很大的差别，只是成本计算方面有了一定的进展。两种会计的分离实际上是在 20 世纪 20 年代以后才明显地表现出来。

成本计算的发展往往归之于企业规模的扩大和竞争的激化，这种分析当然是对的，但除了这两个因素之外，还应该考虑另一个因素，即经济危机的发生。本世纪 20 年代后半期和 30 年代前半期经济危机的发生，带来了长期的经济停滞，可以说这种情况促进了企业内部管理的加强。

大规模经营要求合理化的管理，适应这种客观要求，20 世纪初产生了泰罗 (F. W. Taylor) 的科学管理法。泰罗所倡导的科学管理法是探讨在工厂中提高劳动生产率的问题。为了提高劳动生产率，在科学试验的基础上，泰罗制定出标准的操作方法，并用这种标准的操作方法训练全体工人，进而据以制定出较高的标准(相当于我国的定额)。为了使工人完成较高的标准，除了使工人掌握标准的操作方法以外，还对工人使用的工具、机械、材料以及作业环境加以标准化。为了鼓励工人完成工作标准，泰罗实行一种有差别的、有刺激性的计件工资制度。同时他还主张，要提高劳动生产率，就必须取得雇主和工人两方面的合作。雇主关心的是低成本，工人关心的是提高工资。要使雇主和工人两方面认识到，通过

科学管理提高了劳动生产率，两者都可以达到自己的目的。

此外，泰罗还提出实行职能式管理方式 (functional management) 和职能工长制 (functional foremanship) 等主张。

应该如何评价泰罗的科学管理法呢？列宁说：“资本主义在这方面的最新发明——泰罗制——也同资本主义其他一切进步的东西一样，有两个方面，一方面是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段，另一方面是一系列的最丰富的科学成就，即按科学来分析人在劳动中的机械动作，省去多余的笨拙的动作，制定最精确的工作方法，实行最完善的计算和监督制度等等。”

科学管理法的出现给会计的发展带来了很大的影响，并为现代管理会计打下了基础。在这一阶段企业会计潜在的管理职能得到了积极的发挥。具体表现在以下几方面：

1. 成本计算职能得到扩充

这一阶段的成本计算不仅丰富了内容，而且与期间损益计算有机地结合在一起，从而提高了其精密程度并建立了严密的计算组织。值得指出的是，这时的成本计算是按各经营部门来进行的，这种成本计算能反映经营活动的全部情况，能提供经营管理方面的重要资料。德国特别重视按部门对经营进行控制的方法。美国则认为成本计算处于管理会计的中枢地位，他们提出了成本分析的方法。例如，1927年出版了梅兹和格若沃 (Maze and Grover) 的《如何分析成本》(How to Analyse Costs) 一书。

2. 经营分析得到进一步发展

大家都知道，经营分析最初指的是资产负债表分析。开始时，这种分析是适应外部要求而进行的以信用分析 (credit analyses) 为中心的分析。这种分析并不是为改善经营所进行

的分析。随着科学管理法在企业中的运用，美国的经营分析迅速发展起来，经营分析的对象由资产负债表扩大到损益计算书。另外，分析方法也由绝对数值的分析发展到比率分析、标准分析。分析的结果除了进行期间比较之外，还进行部门之间的比较。这一阶段的分析完全是服务于内部经营管理的，可以说这种分析已具备了管理会计的性质。

3. 标准成本计算与预算控制的确立

企业会计与科学管理理论结合以后，企业会计所发生的最大变化就是引进了事前计算，即采用了标准成本计算和预算控制。这两者的出现使管理会计一跃登上时代的舞台。它们的共同点是以事前计算为基础。在此之前的会计几乎都是限于对过去数值的计算，并对计算结果加以利用。与此相反，标准成本计算和预算控制是先预定作为规范的数值，并以此数值为基数与实际数值进行比较。通过对比较中出现的差异进行分析，来测定经营效率，并明确提出有关差异的责任归属及效率低下的原因，以及改进的措施，从而加强对经营活动的管理。可以说，作为泰罗的科学管理的两大支柱的任务管理和职能管理把标准成本计算和预算控制结合起来了。标准成本计算与任务管理的原理和方法有直接的联系；预算控制在其初期与任务管理的原理有一定的联系，但它的基本管理方向应该说还是职能管理的设想。

下面对标准成本计算和预算控制作一些具体说明。

(1) 标准成本计算的形成。标准成本计算萌芽于本世纪初期。当时作为工厂技师的艾默森 (H. Emersen) 和干特 (H. C. Gantt) 都曾提倡过这种计算制度。他们还写书对这种制度加以传播和推广，如 1914 年出版的艾默森写的《效率——作业和工资的基础》(Efficiency as A Basic for Operation

and Wages), 和 1919 年出版的干特写的《作业组织》(Organizing for Work)。与其他会计制度不同, 标准成本计算主要是由工厂技师提倡的, 这一点具有特殊的意义。因为这种计算制度从一开始就和生产的技术过程紧密地结合在一起, 也可以说生产管理职能就是这种制度的本质特征。从这一点看来, 谁都会承认泰罗的科学管理法具有重大影响。

美国的哈利森 (H. C. Harrison) 在第一次世界大战后, 发表了关于标准成本计算方面的见解。这些见解立即引起有关方面的关注。从而使它成为一种现实的会计制度而被广为利用。

(2) 预算控制的形成。标准成本计算形成和发展的基础也是预算控制形成的基础。在放任经营管理的阶段, 不存在按预算进行计划经营管理的问题。到了机械化生产、大量生产和大规模经营阶段, 出现了生产过剩, 伴之而来的是产品卖不出去, 导致利润率下降。在这种情况下, 必须寻找出路。出路之一就是必须把整个经营纳入合理的、计划的运营轨道。首先应根据市场条件预定销售可能实现的数量, 以此为基础来确定生产、供应、财务以及其他职能活动的预算, 并通过预算的执行进行管理。

这种新的计算制度也和美国的标准成本计算一样, 是在科学管理法的强大影响下形成的, 也可以说它就是科学管理法的具体的开展手段。由于开始时泰罗的科学管理法是被生产管理观念贯穿着, 因此在那个时期它的适用领域也只限于制造部门。那么如何理解标准成本是受科学管理的观念影响而形成的呢? 应该指出的是, 科学管理法不是凝固的, 它表现为一种科学的态度, 所以可以扩展到全部经营活动领域。开始时, 科学管理方法只限于象技术经营问题这样的内部关系,

逐渐地这种方法扩展到经营外部关系方面，扩展到整个市场的销售活动。在整个经营部门都运用科学管理方法时，就有必要规范各部门的职能活动，这种规范是通过编制预算来进行的。具体做法是，把实际数值与预算数值加以比较，分析其差异，以便明确各职能部门负责人的责任，据以管理整个部门的活动。当然，由于预算涉及到各个部门，所以编制预算时必须注意部门相互间的协调。这就是说，预算控制应与作为科学管理法的基础的职能化原则结合在一起。

事实上，本世纪 20 年代这些管理会计制度几乎只用于美国产业界，在其他国家还谈不上管理会计。1922 年美国出版了马金赛 (J. O. Mckinsey) 编写的《预算控制》，1924 年又出版了他编写的《管理会计》，这是世界上第一本关于管理会计的论著。

值得一提的是与管理会计迅速发展有关的主计长制度。所谓主计长制度是指为了对以会计信息为中心的经营信息进行集中管理而设置的参谋制度。20 年代以后，这种主计长制度成为现实的制度而为人们所公认。总起来说，由于形成了强有力的参谋部门，管理会计的作用得到了进一步的发挥。也可以说美国管理会计所以能够迅速发展与主计长制度的建立有着密切关系。

进入 30 年代以后，标准成本的研究与 20 年代比较起来稍有变化。这种变化的表现之一就是会计学者积极地进入这个领域。从实务方面来说，它成为理财人员应完成的主要任务。30 年代初，标准成本计算增加了现实性。过去的标准成本具有理想规范的倾向。在这一时期，把标准成本作为现实的可以达到的目标加以把握的见解越来越受到重视。

在预算控制领域没有发生大的变化，只有作为间接费用

控制手段的弹性预算 (Flexible Budget) 的出现值得人们注意。

20 年代在美国建立的主计长制度到了 30 年代有了飞跃的发展,特别是 30 年代初全美主计长协会成立以来,确立了主计长的社会地位。主计长部门是担任数量信息管理的最强有力的部门,管理会计就是由这个部门领导。到 40 年代初,美国主要公司中 50% 都建立了主计长部门。

在经营分析研究方面,值得大书特书的是 30 年代诺伊贝尔(Knoeppel)的损益分界点的研究。这种方法不仅是事后分析,而且也是一种事前计算的方法,它对利润计划理论的发展有很大意义。当然,在 30 年代这种理论还仅仅处于萌芽状态。

第二次世界大战以后,科学技术日益进步,生产力获得巨大发展,企业规模不断扩大,出现了很多跨国公司。与此同时,竞争更加激烈,资本利润率下降,失业增加,通货膨胀严重,经济危机频频发生。这种客观形势迫使企业管理当局必须考虑如何进一步加强和改进经营管理。在新的形势下,单纯依靠提高劳动生产率和企业内部的经营合理化已远远不够。客观情况要求有新的管理理论。于是,西方一些管理理论和管理学派纷纷登台。这些学派的的目的都是试图从某个侧面来解决资本主义的基本矛盾。

当时出现的学派主要有:社会系统学派、决策理论学派、系统管理学派、权变理论学派以及管理科学学派等。

美国的巴纳德(C. I. Barnard)是社会系统学派的创始人,西方把他称为现代管理之父。巴纳德以最高经营者的经验为基础,反复地对组织管理及管理问题进行思索,通过引进社会学和系统论,创立了社会系统学派。

巴纳德认为他的社会系统学理论属于现代管理理论,其

特点是：

(1) 经营者的职能是组织中的一个专门职能。从这个观点来看，管理论与组织论是极其相近的。

(2) 现代管理论不是单纯的技术论，而是对组织的本质进行描述性的分析。

(3) 现代管理论不是把组织的表面结构作为分析对象，而是把组织行为及组织中人的行为作为分析对象。

(4) 现代管理论不是把作业作为主要认识对象，而是把决策作为主要认识对象。

决策理论学派是从社会系统学派中发展出来的，其代表人物主要是美国的西蒙(H. A. Simon)。决策理论是在吸收了行为科学、系统理论、运筹学和计算机等学科的内容而发展起来的。西蒙认为决策贯穿于管理的全过程，管理就是决策。

系统管理学派的代表人物有卡斯特(F. E. Kast)和罗森茨韦克(J. E. Rosenzweig)等人。系统管理学派认为，从系统的观点来管理企业，有助于提高企业的效率。把企业看成系统，系统必然有一个总目标。要实现这个总目标，就必须使系统的各有关部门相互联系、相互作用。系统管理学派在60年代最为盛行。

权变理论学派在70年代盛行于美国。他们认为，在企业管理中没有什么一成不变的东西，要根据企业所处的内外条件随机应变，根据具体情况采用具体的管理办法。在70年代，由于科技、经济、政治上的剧烈变动和职工队伍构成及文化技术水平的改变，使得权变理论有一定的实用价值。

管理科学学派的代表人物有美国的伯法(E. S. Buffa)等人。他们认为，管理就是用数学模式与程序来表示计划、组织、控制、决策等合乎逻辑的程序，求出最优解，以实现企