

# 大易緝說

〔元〕王申子 撰

上海古籍出版社



四庫易學叢刊

# 大易緝說

〔元〕王申子撰

上海古籍出版社

# 大易緝說

(元) 王申子撰



古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

上海書店上海發行所發行 上海古籍印刷廠印刷

開本787×1092 1/32 印張9.375

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

印數: 00001—4300

ISBN 7-5325-0718-1

B·81 定價: 3.60 元

## 出版說明

《周易》是中國傳統文化寶庫中一部重要的文獻，為「五經」之一（另四經是《書》、《詩》、《禮》與《春秋》），對我國古代哲學、音樂、科技、醫學、宗教衆多方面產生廣泛而深遠的影響，兩千多年來始終受到人們的重視。在現代，《周易》研究已成為一門重要學科，國內外學者，愈來愈多地運用新的觀點以及科學方法考察剖析，進行種種探索。目前，《周易》一書風靡全球，引起世界學人矚目。為此特從文淵閣本《四庫全書》中選出四十一種古代《周易》研究著作，匯編成《四庫易學叢刊》，以餉讀者。

我國古代《易》學源遠流長，大體說來，有象數、義理兩大派別。西漢五經列學官，經學昌盛，學派紛呈，治《易》者分成施讎、孟喜、梁丘賀、費直、焦延壽若干家；東漢則有鄭玄、荀爽、虞翻諸家。他們講《易》理，大抵注重卦的形象和數字，故稱象數《易》。其著述多散佚，唐代李鼎祚曾加蒐集，收錄在《周易集解》中。

漢《易》象數愈演愈繁，反而使人難以理解。三國曹魏時王弼注《易》，提出「得意忘象，得象忘言」觀點，黜除象數說，專講義理。然而魏晉玄學風行，因此注中不免有老莊色彩。王書是義理《易》，這在《易》學上是一大大轉變。南北朝時，北學宗鄭玄，南學主王弼。唐初《周易正義》，用王弼注（《繫辭》以下諸篇王氏未注，用韓康伯注），由孔穎達作疏，為官定《五經正義》之一，從而王注幾定於一尊，鄭學以至整個漢《易》趨向衰微。

DAF 82/4

兩宋理學大興，程頤、朱熹相繼注《易》，繼承王氏傳統，但一掃玄學氣息，詳於事理。可是兩家有不同處。程氏說《易》，謂得其義，則象數在其中；而朱氏則認為「先見象數，方得說理，不然，事無實証，則虛理易差」，說明他承認《周易》原是筮書，是比較客觀的。宋代還有從象數中衍化出的陳搏、邵雍圖書一派，企圖用數字圖式化講解宇宙構造，後世推演其說者不乏其人。

程朱理學在宋代以後是封建社會正統思想，所以程朱《易》學也就成為正統《易》學。對後世影響頗大，元明人說《易》多不能出其藩籬。不過義理派中也有解《易》或參証史事的，如楊萬里輩。

清代《易》學研究出現興盛局面。樸學家們重視古注，經過持續不懈努力，對已湮沒千餘年的漢《易》重加輯錄整理，作出了突出貢獻，替後人研究漢《易》創造了有利條件。清人還做了一項有意義工作，乾隆中期，四庫館臣將前此歷代有價值的《易》學著作匯編進《四庫全書》經部易類，其中部分是由《永樂大典》中輯出的珍本，共一百六十六種，無疑是部《易》學叢書，為研究者保存和提供了豐富的系列資料。四庫館臣又撰寫提要，包括已收未收書共四百八十四部，逐一簡介作者生平、本書內容，或考辨真偽，敘述板本源流，評論得失往往切中要害。當然也應當看到編纂者有揚漢抑宋傾向，對宋《易》評價難免失之偏頗。可是因其《易》學根基深厚，甄別編選精當，可省却學者四處搜羅辛勞；而所作提要，評介

群書，尤見精粹，不失為《易》學入門津梁，是當時《易》學領域一項研究成果。

本叢刊收輯了象數、義理兩派重要著作，諸書卷首提要，與現行《四庫全書總目提要》內容稍有出入，讀者可比較研究。為了便於查閱，各書均編有新目錄置於卷首。至於《焦氏易林》、《京氏易傳》及《皇極經世一書》，四庫館臣以為是《易》的支派，移入子部術數類，所以沒有輯入。

上海古籍出版社 一九八九年五月

大易緝說目錄

大易緝說提要

一

大易緝說原序

二

卷一 河圖等

三

卷二 問成卦之主等

二八

卷三 上經乾至比

五五

卷四 上經小畜至臨

八六

卷五 上經觀至離

一一七

卷六 下經咸至損

一五〇

卷七 下經益至艮

一八三

卷八 下經漸至未濟

二一五

卷九 繫辭上

二四八

卷十 繫辭下 說卦 序卦 雜卦

二六六

大易緝說後序

二八四

續刊大易緝說始末

二八四

欽定四庫全書

經部  
大易輯說卷一

詳校官周學士臣莊周

通校副使臣吳騄葉履勳

總校官進士臣繆瑛

校對官中書臣吳司華

校對官中書臣吳紹旦

膠錄舉人臣李允文

欽定四庫全書

經部一

大易輯說

易類

提要

欽定四庫全書

大易輯說

臣等謹案大易輯說十卷元王申子撰申子字其卿邳州人隱居慈利州天門山垂三十年始成此書反覆設問取十數為河圖分緯之以畫先天九數為各書錯綜之以位後天同時吳澄李琳諸人咸稱其殫思之精程子有云說卦所說卦位亦不能使人曉然朱子云文王八卦不可曉處極多益皆闕所疑也至河出圖洛出書其文見于易傳而相傳五位九宮則朱震序其授受源流謂陳搏以先天圖傳種放放傳穆修修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧據此則劉牧之河圖洛書與邵之先天圖同本諸希夷然范諤昌以

## 大易緝說原序

易晦於九師，繫於卜筮，言易者何紛紛也？深者遂為古  
 奧難測之書，淺者又如墻壁，勸誡之語，象數義理幾十  
 不相為用。學者徒能習知其辭，罕究其蘊，而易遂虛矣。  
 予所識知無幾，十數家言，人人殊，獨吾友吳幼清最為  
 精詣，往往出入，意表今見。王君其卿，精說確然，然者  
 也。夫乾以易知，坤以簡能，乾坤毀則无以見易，故知易  
 固自乾坤始。欲知乾坤，必先知易簡之用。王氏淵源之  
 欽定四庫全書

欽定四庫全書

全書

大易緝說

大易緝說

一

為偽書，項安世亦云。阮逸所作，逸皇祐間人，  
 則又在之。才諤昌後矣，益千有餘年，莫知所  
 謂圖書，即五位九宮之數，追陳希夷出始指  
 以實之。宜後人辨論紛紛也。是書旁通互貫，  
 足以自達其所見一家之說，固亦有未可廢  
 者耳。乾隆四十三年六月恭校上。

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

校官臣陸費輝

年良月朔唐平程文海書  
 嘗觀魏鶴山答蔣得之書，及史學齋臨汝講義，皆祖張  
 觀物語，以九其圖者見後天八卦之象，十其書者具洪  
 範五行之數，謂晦庵不及見是書，故謂十圖而九書，余  
 雖不敢以其說為然，然亦無以正其說之不然。蓋二圖  
 無一相合，而輟橫十五乃髣髴八卦之位，然卦位雖見

而除四正外至補四隅空處老師宿儒復不敢伸一喙  
此誠宇宙間一大疑事及分教澧陽時丁石潭遞至沅  
陽書院策題以易圖書數倍春秋王正月為問所疑正  
與前合余謂十圖九書本體也九圖十書經緯也批書  
答之未果而石潭已矣至今挹此一恨忽南陽學正李  
君章袖編見示讀之則吾其卿所著緝說補說也翼  
卿生諸老後乃能力探其原而正之取十其圖者分緯  
之以畫先天取九其書者錯綜之以位後天自我作古  
欽定四庫全書

無一毫之穿鑿有理致之自然真可以斷千百年未了  
底公案昔蔣得之指先天為河圖鶴山猶喜之今其卿  
正二圖且緝河洛以為文王至易意見卓勝得之遠矣  
其卿鶴山桑梓使鶴山見此其喜又將何如邪數年來  
經生學士晨星落落吞三文於天上留七分於人間孰  
謂天門十六峯下尚有斯人為斯學乎蓋二圖于易猶  
河之崑崙源委正則下流正矣故特拈出以與世之知  
易者道時大德辛丑日長至昌元王復序



元王申子撰

欽定四庫全書

河圖

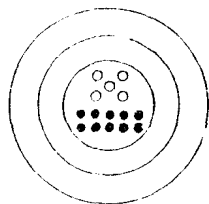
易大傳曰天一地二天三地四天五地六天七地八天  
九地十天数五地數五五位相得而各有合此言河圖  
數與象也

先天畫卦

伏羲氏仰觀天文俯察地理近取諸身遠取諸物者理  
也象也天不秘道龍馬負圖而出於河一奇一耦者數  
也象也理與氣寓於其中伏羲之心默與之契遂因之

以畫八卦故大傳言其畫卦之序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦是為先天易

# 易有太極



易者三才之道河圖當分作三宮有三才之象也其中

欽定四庫全書

易學

宮天五地十太極也謂理氣象數所以為萬化之根本

者全體已具而未分渾然居中而舉天地萬物生生化

化盡无以出於此亦无以加於此故曰太極蓋中宮之

五其一其三其五總之則九天也其二其四總之則六

地也合九與六已具十五之全數矣愚故曰天地真元

之數止有五其六其七其八其九其十則各因五而得

數以配上五者而已曰五曰十則數也五為陽十為陰

陰陽氣也五為奇十為耦奇耦象也析而言之三二之

合則天地也三備五則三才各一天地也九與六則老

陰老陽七與八則少陰少陽也其十五則洛書縱橫之

數亦五行生成之數也以五乘十以十乘五則又大衍

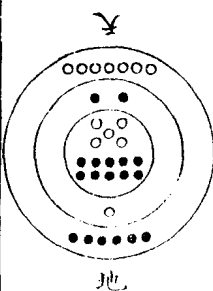
之數五十也是曰理曰氣曰象曰數靡不全具渾然為

一於中而未分豈非兩儀未判之太極乎

欽定四庫全書

易學

# 是生兩儀



地

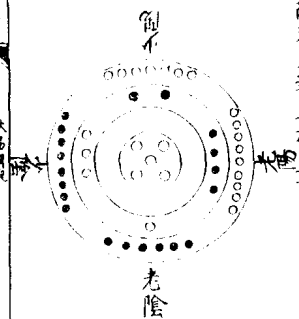
兩儀天地也在易為乾坤河圖之上七也二也河圖之

中五也十也河圖之下一也六也太極動而生陽一五

七之三奇乃陽之輕清者上而為天太極靜而生陰二

十六之三耦乃陰之重濁者下而為地豈非太極既判之兩儀乎故先天卦止於三畫

# 兩儀生四象



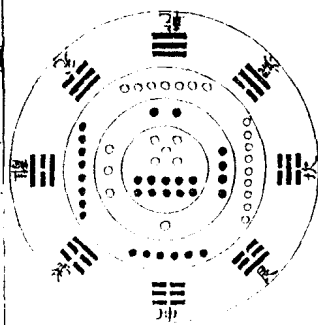
欽定四庫全書

大易圖說

河圖中宮之五即參天兩地三二之合也即渾然之兩儀也積之已其十五之全數是天地真元之數止此五者其六七八九十則於五上加一二三四五而得數以配上五者而已故獨取五以生四象河圖次中宮一二三四也以五配一成三耦之六而六之成數在北是為老陰以五配二成二耦一奇之七而七之成數在南是為少陽以五配三成三耦一偶之八而八之成數在東是為少陰以五配四成三奇之九而九之成數在西是

為老陽此豈非兩儀生四象乎

# 四象生八卦



欽定四庫全書

大易圖說

河圖一五七之三陽上而為天在易則純陽之乾也二十六之三陰下而為地在易則純陰之坤也乾上坤下所以辨陰陽之分乾交於坤之中而為坎坤交於乾之中而為離離東坎西所以著陰陽之文故其畫坎離也以河圖中宮五陽之左者交於右十陰之右者交於左自其未體交而後形於外者元不交故取五之奇十之耦就左三之奇畫離於東離火也且藏八之耦於東之內故火之象內暗而外明又取十之耦五之奇就右

先天或問

或問漢孔安國劉歆班固皆曰伏羲繼天而王龍馬出河遂則其文以畫八卦禹治水時神龜負文列於背有數至九禹法之以陳九疇魏闕朗亦曰河圖之文七前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右是漢魏諸儒皆以十為河圖九為洛書初無異說及宋劉牧獨以九為河圖十為洛書易而置之且引大傳而曰二者皆出於伏羲之世故易範相為表裏謂其傳得之范諤

欽定四庫全書

大易圖說

七

昌諤昌得之許堅許堅得之李溉李溉得之种放种放得之希夷今九經圖及經生學士皆準劉牧之說晦菴雖曾改正然猶有安知圖之不為書書之不為圖之疑今子乃直訂十其數者為河圖且謂伏羲斷則是圖以畫八卦天地聖人之旨意果出於是則斯文章甚其有不然豈不犯大不韙歟

曰正緣漢魏諸儒止言圖書象數而不言伏羲如何則之以畫易大禹如何法之以叙疇遂使剽牧諸人

四之耦畫坎於西坎水也且藏九之奇於西之內故水之象內明而外暗故曰水火陰陽之交又曰陰陽互藏其宅是以大傳於水火獨加一不字而曰不相射也陰陽既交極則必變故其畫兌震艮巽也陽左陰右不離木體取河圖中宮五與十之一奇一耦就外宮四象已成之奇耦而畫之中宮五之奇陽也陽動而左故取五之奇就正南七之奇正東八之耦得二奇一耦畫東南之卦曰兌又取五之奇就正東八之耦正北六之耦得一奇二耦畫東北之卦曰震陽極於左則陰轉而右右陰也故取中宮十之耦就正北六之耦正西九之奇得二耦一奇畫西北之卦曰艮又取十之耦就正西九之奇正南七之奇得一耦二奇畫西南之卦曰巽是乾之極則變而兌離之極則變而震坤之極則變而艮坎之極則變而巽也愚故曰乾上坤下所以辨陰陽之分離東坎西所以著陰陽之交兌震艮巽所以極陰陽之變此其所以為易此豈非四象生八卦乎

欽定四庫全書

大易圖說

六

得而易之而為九圖十書之說以惑後學晦菴雖曾改正然亦不過案舊說案禮經而訂之至其所自為說則亦曰安知圖之不為書書之不為圖又曰洛書固可以為易而河圖亦可以為範使圖書皆可以為易皆可為範則不必改正可也今愚索天之文以求義之畫即義之畫以溯天之文而得自然而然不容但已之理雖不敢自謂盡合天地聖人之旨蓋然十為河圖義則其文以畫八卦則斷斷乎其不誣矣

欽定四庫全書

大易圖說

又問曰晦庵師友其講明河圖洛書真所謂工深而力到者其說曰河圖以五生數統五成數而同處其方蓋揭其全以示人而道其常數之體也洛書以五奇數統四耦數而各居其所蓋主於陽以統陰而肇其變數之用也又曰河圖洛書之數皆以五居中河圖以生數為主故其之所以為五者亦具五生數之象焉洛書以奇數為主故其之所以為五者亦具五奇數之象焉其數與位皆三同而二異蓋陽不可易而陰可易成數雖

陽固亦生之陰也又曰河圖之一二三四各居其五象本方之外而六七八九十又各因五而得數以附于其生數之外洛書之一三七九亦各居其五象本方之外而二四六八者又各因其類以附于奇數之側又曰河圖主全故極于十而奇耦之位均論其積實然後見其耦饒而奇乏也洛書主變故極于九而其位與實皆奇饒而耦乏也必皆虛其中也然後陰陽之數均於二十而无偏耳又曰河圖六七八九既附于生數之外矣此陰陽老少進退饒乏之正也洛書之縱橫十五而七八九六迭為消長虛五分十而一含九二含八三含七四含六則參伍錯綜无適而不遇其合焉又曰聖人則河圖者虛其中則洛書者總其實也河圖之虛五與十者太極也奇數二十耦數二十者兩儀也以一二三四為六七八九者四象也析四方之合以為乾坤坎離補四隅之空以為兌震巽艮者八卦也又曰是其時雖有先後數雖有多寡然其為理則一而已但易乃伏羲之所

欽定四庫全書

大易圖說

先得乎圖而初無待乎書範則大禹之所獨得乎書而未必追考於圖耳今反覆其說義亦深長而子皆不從之何也

曰自古講明河圖洛書之象數未有如晦庵之詳者但先生未免泥漢儒相為表裏之說故一一合圖與書而並言之不思其說之非然也且以河圖五與十為太極是矣然虛而不用却用四旁奇耦各二十為兩儀則是太極自太極兩儀自兩儀而非太極生兩儀定四庫全書

大易圖

儀也以六七八九為四象是矣然外之而取卦於四方則是四象自四象八卦自八卦而非四象生八卦也且謂析四方之合以為乾坤坎離不知如何析其合以為坎離於西東而其位不可易謂補四隅之空以為兌震巽艮不知如何惟兌可以補東南惟艮可以補西北而他卦不可補此愚所以不得而從之也

又問曰玉井陽氏家傳易學蓋自其五世祖傳之夏運蕩運蕩得之晦庵淵源有自故其家如字溪如以齊各

有易說行于世玉井亦以明易推高料年將八十工於易久矣今見子緝說特編二帙與子辨難平山蔭氏又為之跋以致諸子豈非緝說之砭劑歟其間舉大傳曰古者包羲氏之王天下也仰則觀象于天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始畫八卦晦庵亦曰聖人仰觀俯察遠物近身固有以超然默契於心取而畫卦則易非獨以河圖而作也伊川亦曰圖不出八卦亦須作玉井中之曰聖人畫卦始于

欽定四庫全書

大易圖

一奇一耦一畫具時畫畫皆具遂節生去八卦而小成六十四卦而八卦之重八卦亦周以子之說為拘泥為不然奈何

曰大傳古意謂伏羲仰觀俯察遠求近取得其法象大理于心及見河圖與心默契於是則其象數以畫八卦以通神明之德以類萬物之情故曰河出圖聖人則之非謂觀象於天觀法於地近取諸身遠取諸物而遂以之畫八卦也況果如程朱之說則古今所謂

河圖洛書特天地間一贅物耳河出圖洛出書聖人則之之言亦妄矣且玉井逐節生去之說以畫後天橫圖則可若以畫先天圖則巽五又居乾一之後則又逐節生不去矣

又問曰玉井難子先天四圖謂乾坤二卦兼取三圖之數乾用五而不用十坤用十而不用五坎離兼用中圖之五與十及本位之上數而不及成數兌震用中圖之五而不用十巽艮用中圖之十而不用五四卦又皆用本

欽定四庫全書

太易圖說

三

隅之成數而不及生數推詳到此不無偏枯其於兌震曰陽動而左左陽也故用五然兌陰卦也借曰左為陽離胡為而並用十其於巽艮曰陽既極則陰轉而右右陰也故用十然艮陽卦也借曰右為陰則坎胡為而兼用五是否出於安排非自然也又曰坎離以五居右子居左兌震艮巽則五居左子居右一左一右皆子自為之所謂附會遷就以成其說者也其難如是奈何

曰前賢論先天卦圖者多矣雖康節亦不過據見成

之圖推見成之卦而曰天地定位乾與坤對也山澤通氣艮與兌對也雷風相薄震與巽對也水火不相射坎與離對也愚以為伏羲當初位艮於東南位兌於西北位震於西南位巽於東北亦是相對因河各此定位而不可易離胡為而不可西北坎胡為而不可東水火相息者也既對則胡為而不相射聖人又胡為於四句中獨加一不字邪遂取大傳生卦之序求之

欽定四庫全書

太易圖說

四

河圖案河圖奇耦之象以位八卦研窮數載然後略見端緒於是分河圖為三宮而三畫之象明錯綜其奇耦而八卦之位定乃近取諸身而臂之然後曉然蓋乾坤猶人之男女陰陽全體也坎離水火猶一身之血氣也艮為山猶一身之骨肉髮膚兌為澤猶一身之津液涕唾震為雷猶一身之聲音聾為風猶一身之嘘吸又血氣之變者也人身小天地亦止有此八者乾坤兼取三圖之數者陰陽全體也三陽上而為乾三陰下而為坤所謂分陰分陽兩儀立焉若乾

用十則非純陽之乾矣坤用五則非純陰之坤矣坎離陰陽之交也故五之陽左者交於右十之陰右者交於左是陰陽本體之交也自其本體一交而後形於外者无不交故離居左而用十坎居右而用五其兼用五與十而不及成數者坎離乃陰陽交之中非交之極又為陰陽互藏其宅故陰之中有陽陽之中有陰所以離陰卦也正居左而為日為火坎陽卦也正居右而為月為水此其所以不相射聖人所

交極而變成之後事也故用成數而不用生數愚故曰乾上坤下所以辨陰陽之分離東坎西所以著陰陽之交兌震艮巽所以極陰陽之變此其所以為易蓋太極分而陰陽陰陽分而四象四象分而八卦天道左旋地道右轉此皆天地造化自然而然之理不可加毫末人為於其間者也天之圖具此象伏羲氏因而畫之愚不過探索而發明之耳而謂予安排附會遷就以成其說可乎

希夷  
先天  
卦圖



或問曰晦庵謂先天之學康節得於李之才授之授之得於穆修伯長伯長得於希夷希夷先天圖說曰先天用九謂乾一與坤八震四與巽五兌二與艮七離三與