




ZHONGGUO XIANDAI  
XINSHI LILUN PIPINGSHI

中国  
现代新诗理论批评史

潘颂德 著

 学林出版社

本书出版由上海市马克思主义学术著作出版基金资助

ZHONGGUO XIANDAI XINSHI LILUN PIPINGSHI

中国

潘颂德 著

现代新诗理论批评史



学林出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

中国现代新诗理论批评史/潘颂德著. —上海:学林出版社, 2002. 8

ISBN 7-80668-306-2

I. 中... II. 潘... III. 新诗-文学批评史-中国  
IV. I 207. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 022138 号

## 中国现代新诗理论批评史



作 者——潘颂德

责任编辑——许钧伟

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——**学林书店**上海发行所

学林图书发行部

电话:63768461 传真:63768540

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——850 × 1168 1/32

印 张——23. 25

字 数——52 万

版 次——2002 年 8 月第 1 版

2002 年 8 月第 1 次印刷

印 数——1,000

书 号——ISBN 7-80668-306-2/I · 79

定 价——38.00 元

# 序

邱明正

在五四新文化运动中，当文学革命刚刚兴起时，中国诗坛也发生了质的变革，出现了以白话为载体，以弘扬“德先生”、“赛先生”为旗帜的新兴诗歌运动。它吹响了那狂飙突起的崭新时代的号角，唤醒了那潜藏于人们内心深处的自由的性灵，开创了中国诗歌发展的一个新的时代，也使中国诗学、诗歌美学步入了一个新的历史阶段。

在此后的三十年中，中国新诗以其雷霆万钧般的浩瀚之势迅猛发展，形成了各种思想倾向、各种创作手法、各种表现形式、各种流派与社团相互砥砺，相互吸纳，相互包容，一元主导，多元并存的格局。在诗歌创作的思想倾向上，既有为人生

而艺术和为艺术而艺术的分野,又有革命诗歌、国防诗歌、自我表现的诗歌等各种思潮的此起彼伏。在诗歌创作方法上,现实主义、浪漫主义、社会主义现实主义、象征主义、唯美主义、现代主义等各种创作原则、方法并行不悖、各领风骚,并且形成了自由体诗派、新格律诗派、象征诗派、七月诗派、九叶诗派等各种流派和文学研究会、创造社、新月社、太阳社、中国诗歌会等各种社团,真可谓流派纷呈、社团蜂起,展现出一派花团锦簇的繁华景象。在诗歌形式上,更是五色缤纷、多彩多姿,既有自由体、民歌体、散文诗,又有新格律诗,而旧体格律诗、十四行诗,也自有它的作者和读者;白话诗统领诗坛,文言诗也时有出现;叙事长诗、抒情短诗各臻其美,还出现了墙头诗、枪杆诗、新诗剧等各种诗歌形式,真可谓百花齐放,争奇斗妍,美不胜收。新诗,当她一踏上中国现代文坛,便傲然挺立、昂首阔步,占据了现代中国诗坛的主导地位,成了中国现代诗歌的主流。

几乎就在新诗创作刚刚兴起的时候,中国新诗坛的理论探讨和诗歌批评便已登上了诗歌论坛,可以说它们是同时起步、同步发展而又相辅相成的。新诗是种新生事物,无论是它的思想内容还是它的表现方式,都迥异于传统诗词。因此当她刚跨上诗坛,便引起了人们的思考:新诗何以是诗?如何提升新诗的韵味,激发诗人的感兴?如何创造新诗的格律和体式?它的内容与形式、思想性与艺术性、思想价值与审美价值如何达到完美的统一?这种探索和反思几乎伴随了中国新诗发展和新诗理论批评的整个历程,于是构成了长达三十多年的几乎没有间歇的论争,形成了各种各样的学派。又由于新诗是在新文化运动中发生的,是在启蒙救亡和新民主主义革

命的这个大背景、大环境中运行、发展的，因此人们不能不思考：新诗如何走出书斋，走出个人自我玩味的象牙塔而面向生活，将表现心灵与反映现实统一起来，将审美功能同启蒙救亡的功能统一起来？这又成了新诗理论探讨和诗歌评论中的一个贯串始终的话题。同时，新诗是在西方文艺思潮尤其是西方诗歌与诗学的影响下发生、发展的，人们又不禁要思考：新诗要不要继承中国古典诗歌与诗学的优良传统，要不要吸收外来诗歌的内容与形式，并在此基础上创造新声？也就是如何将中国传统诗歌与诗学现代化，将外国诗歌与诗学本土化、民族化，从而创造有中国特色的现代诗歌与诗学的问题，而这也正是中国现代诗歌理论和诗歌批评中不断探索的另一个重要课题。此外，由于新诗运动首先是由知识分子发起的，是由知识分子创作并在知识分子中流行的，因此它又面临着一个新诗要不要面向大众和如何实现诗歌大众化的问题。可以说，中国新诗发展的过程同新诗理论、新诗批评不断发现问题、提出问题和不断探索、不断争论的过程是同步的、平行的、交叉的、相互促进的。由于这些问题直接关系到新诗的社会根源、思想根源和发展动力、发展道路的根本问题，关系到新诗的本性、品格、特征、功能及其生命力、感召力等根本问题，因此当现代新诗理论家、批评家环绕这些根本问题进行深入的思考、研究，并一次又一次展开热烈的讨论、争鸣时，也就自觉或不自觉探索了中国新诗的发展规律、创作规律、作品构成规律和批评鉴赏规律，逐步建构起了初具规模的粗放的中国现代诗歌美学的理论体系，为后人留下了一笔十分宝贵的理论遗产。

接受这份遗产，整理这份遗产，并将之发扬光大，是繁荣、

发展中国当代诗歌的一个重要前提,也是诗歌理论工作者的一个不可推卸的责任。在这方面,许多人已经做了大量有益的工作,其中,潘颂德先生可谓佼佼者。他从事新诗理论批评研究已有十多年。十年前,重庆出版社出版了他的专著《中国现代诗论四十家》(1997年9月版),受到了许多著名前辈诗人和新诗理论研究者的好评。现在他又在此基础上进一步搜集史料,剔抉爬梳,写成了该书的姐妹篇《中国现代新诗理论批评史》,洋洋五十万言。我有幸阅读了这本新书的手稿,不禁被它所吸引,深感此书至少有三大特色:一是全面、系统。全书共分五编,按中国现代新诗理论批评发展的历程,将之分为“滥觞期”、“转轨期”、“发展期”、“深化期”、“综合期”等五个时期,并在每一时期内又分别论述了重要诗论家、重要诗论流派、重要诗论论争、诗体理论建设和新诗史研究,以及对每一时期重要诗集的评论。从中我们可以清楚地看到,本书几乎完整无遗地囊括了中国现代所有的重要诗论家、新诗批评家,几乎论述了所有重要的诗论学派和所有重要的论争,并且按照历史的线索将之贯通起来,从而揭示了中国现代新诗理论批评的发展轨迹和规律。这是我所读到的第一部最全面、最系统的中国现代新诗理论批评史。二是客观、公正。作者不囿于前人的成见,而是以历史的态度和美学的态度,将每位诗论家,每个诗论流派,每次重要论争都置于当时特定的社会条件、文艺思潮和诗歌自身发展的特定环境中,进行历史的考察和美学的分析,既尽可能详尽地评介他们的主要理论、观点,又展示了他们在理论上的变异和发展,在充分肯定他们在理论上的建树并给予应有的历史地位的同时,又实事求是地指出他们的历史局限和理论上的内在矛盾,从而还了他们本来

的历史面貌。三是史料翔实，论从史出。本书占有资料的丰富性、新颖性和运用史料的准确性令人惊叹。尤其难能可贵的是作者断然杜绝了空洞的议论和主观的臆测，而是尽可能地以史料说话，从翔实的史料中自然引出自己的结论，因而使本书具有了信史的品格。

研究历史是为了现在。当今中国新诗是现代新诗的延伸，更应该是它的发展。但是我们不无遗憾地看到，目前我国诗歌创作状况并不尽如人意，而诗歌理论建树则更是差强人意。其中原因是多方面的，我想对中国现代新诗理论批评缺乏深入的研究和继承革新，可能是其中的一个重要原因。正是基于此，这本《中国现代新诗理论批评史》的出版，可以说是正当其时了。此书的理论价值和实践意义是不言自明的，不仅现代诗论中的理论建树可以给我们借鉴，即使其中的曲折、失误，也可以给我们以启迪。但愿此书能被广大读者尤其是诗人、诗歌理论批评工作者所喜爱，更希望此书的出版能有助于中国当代诗歌理论体系的建设和推动当前诗歌创作的发展。

2001年7月26日



## 引 言

新诗是在西方诗歌影响下产生、发展起来的。随着西方诗歌、诗论的译介、传播和新诗创作的发展,中国现代新诗理论批评也随之萌生、发展,并形成了各种新诗美学主张与批评方法,发生了各种诗论论争,各种诗体的理论建设也逐步充实、完善。

与新诗创作一样,新诗理论既受到西方诗学的影响,又受到我国古典诗歌理论批评的影响;既受到外部社会环境的影响,又受到新诗自身发展规律的影响。在这多重影响的合力作用下,中国现代新诗理论批评形成了五个时期:一、滥觞期(1917—1923);二、转轨期(1924—1931);三、发展期(1932—1937.7);四、深化期(1937.8—1946.5);五、综合期(1946.6—1949.9)。

新诗理论批评滥觞期,胡适、鲁迅、刘半农、俞平伯、郭沫若、周作人、宗白华等诗人在西方诗歌影响下,创建了白话新诗。与此同时,他们又撰写了一系列诗论文章,阐明了新诗发生的原因,新诗的本质,新诗的内容、形式、价值,新诗人的修

养等一系列新诗美学问题,初步建构了新诗创作、欣赏、批评的理论,但是还不够全面、完整、系统。

滥觞期的诗论家,由于着眼于冲破旧体诗的谨严格律,因而对借鉴、继承古典诗歌的艺术遗产重视不够;由于注重以白话冲破文言的束缚,对新诗的艺术本体重视不够。因此就总体而言,他们的诗学主张,既有冲破旧体诗的谨严格律的束缚、创建新诗的积极作用,又有忽视诗歌本质特性,使诗失落的消极作用。诚然,其积极作用是主要的。

滥觞期的新诗评论,一则由于新诗处在草创阶段,二则由于本时期还没有形成完整、系统的新诗美学,因此处在直觉、感悟阶段,缺乏富有理论色彩的综合评论。

滥觞期一味主张自由、解放的新诗理论,导致新诗的异化。1922年下半年起,新诗逐渐开始中衰,诗人与诗论家开始对新诗进行反思。1924年起,新诗无论从创作到理论批评进入转轨期。陆志韦从声调和节奏方面研究新诗的韵律,刘大白提出创造新韵律的新声调,俞平伯提出“诗中有律为自由,不碍为新,不碍创造的”。郭沫若认为内在的情调和外形的声调的相加可以增加诗美。但这时这些诗人与诗论家处于分散探索的状态。1926年至1927年,闻一多、徐志摩、朱湘、饶孟侃等人集合起来,探索新诗的新格律与新音节,借鉴欧美诗歌特别是英国传统诗歌,也开始注意借鉴我国古典诗歌,努力寻找新诗格律的规范。

1926年5月,闻一多发表《诗的格律》一文,提出了音乐美、绘画美、建筑美的新诗美学主张。闻一多、饶孟侃等人的新格律诗的理论主张建构了比较完整、系统的现代格律诗美学体系。注重节的匀称与句的整齐,诗句排列与韵脚使用多

样,严格注意在参差变化中的整齐,是闻一多等新格律诗派诗论家的共同主张,也是新格律诗派在创作上的共同特色。

除了艺术形式上的转轨之外,还有艺术表现上的转轨。二十年代前期,留学法国的李金发,受了法国象征派诗歌的影响,创作象征主义诗歌。但是,直到1926年3月,穆木天、王独清发表《谭诗》、《再谭诗》两文,提出了纯诗论、朦胧说、契合论等象征主义诗学范畴,才初步建立了具有理论形态意义的象征主义诗学。

新诗理论批评转轨期的新诗批评,既有高语罕、阿英等人的社会学的批评,又有朱湘、沈从文等人的美学的批评,以后者为主,而且相当深入。这一时期的新诗理论批评,除了论评诗集外,草川未雨(张秀中)的《中国新诗坛的昨日今日与明日》一书,开了新诗史研究的先河。除了撰写新诗史外,饶孟侃、沈从文等新诗批评家,从新诗史研究的角度探讨、描述新诗发展阶段与历程,注意揭示每一阶段的特点,为后来的新诗史研究奠定了初步的基础。批评方法方面,沈从文、赵景深熟练地运用纵横比较的方法,比较准确地揭示了许多诗人的风格特点。

二十年代后期,在国际左翼文学思潮影响下,创造社、太阳社革命文学的倡导者们,强调了诗歌的政治社会功能,抹煞了诗歌的审美价值。三十年代初,中国左翼作家联盟一度在理论上接受了苏联“拉普”(即“俄罗斯无产阶级作家联合会”)所提倡的“辩证唯物主义创作方法”的理论主张,将世界观等同于创作方法,抹煞作家的主体性,排斥浪漫主义,导致创作的公式化、概念化,引发现实主义的危机。1933年11月,周扬发表《关于“社会主义的现实主义与革命的浪漫主义”——

“唯物辩证法的创作方法”之否定》一文,比较全面系统地介绍了在解散“拉普”后全苏作家协会 1932 年提出的社会主义现实主义创作方法的思想内涵和要求。左翼文艺界选择“社会主义现实主义”理论,现实主义理论由此得到发展与深化,也推动了现实主义文学创作。左联领导下的中国诗歌会,其诗论家穆木天、蒲风、袁勃、石灵等人,张扬现实主义诗论,初步建构了现实主义诗学体系,重视诗人的社会责任,主张诗歌反映与抒唱现实生活,为现实革命斗争服务,提倡诗歌民族化、大众化、通俗化,注重新诗向歌谣等一切民间诗歌形式学习。但是,他们对借鉴、吸收西方诗歌艺术与诗学遗产重视不够,偏重于社会学的单一的批评标准,缺乏对美学批评的应有的重视,因此在对新月派、象征派、现代派的评论中,出现过“左”的倾向,没有能从社会学与美学双重角度全面、正确地评论这些对新诗的发展作出过贡献的新诗流派及其诗人。

在三十年代初到抗战爆发前我国新诗理论批评的发展期,我国象征主义诗学也有了发展与深化。本时期穆木天,尤其是梁宗岱的论著,全面系统地介绍西方象征主义诗学,深化了对西方象征主义诗歌与诗学的认识,纠正了前一时期周作人等人混同一般象征与象征主义的错误认识,揭示了象征主义的非理性的特点及其追求“交响”与旋律的美学特征,在理论上深化了对纯诗论、契合论、象征论等象征主义诗学范畴的认识,在融会中国传统诗学的基础上,建立了中国象征主义诗学。

发展期的新诗批评,注重评析诗人的艺术个性和诗作的艺术特色,美学批评有了很大的发展。茅盾、穆木天等新诗批评家开创了诗人论这一新诗评论体式,为以后的诗人论诗评

体式奠定了扎实的基础。随着二三十年代新诗流派的出现,年轻的新诗批评家孙作云、石灵评论现代派、新月派的文章,成为新诗流派研究的先声。

本时期的新诗史研究也有长足的进展。既有像蒲风本时期后期写作、抗战初出版的《现代中国诗坛》这样洋洋十万字的新诗史专著,也有像朱自清《中国新文学大系·〈诗集〉导言》这样寥寥五千言的新诗史专论,显示了新诗史研究的实绩。

在批评方法上,在滥觞期、转轨期诗论家运用社会学、美学批评方法之外,本时期李健吾运用印象主义批评方法评论现代派诗歌,批评方法向多元发展。在他与卞之琳、朱自清之间围绕卞之琳诗作的往复讨论中,现代解诗学由此奠基。

抗日战争时期是中国现代新诗理论批评的深化期。朗诵诗、街头诗等新诗的新体式应时代需要而涌现,诗论界对这些新诗的新体式进行了广泛、深入的讨论,新诗美学疆域由此拓宽。而二三十年代已经或广泛讨论过,或已经有所涉及的诗歌大众化、民族形式的创建、叙事诗创作等新诗美学问题,本时期的探讨走向深入。本时期的新诗创作实践,也向新诗论坛提出了不少新诗美学的新问题,如“与抗战无关”问题、暴露与讽刺等问题,诗论界也开展了热烈而又深入的讨论。在对臧克家的政治讽刺诗集《宝贝儿》与袁水拍的政治讽刺诗集《马凡陀的山歌》的热烈讨论中,政治讽刺诗美学也得以初步建立。滥觞期、转轨期、发展期的新诗评论,较多地着眼于单个诗人与单本诗集,本时期的新诗评论则趋向综合性评论与宏观性的总结。

四十年代后期,辛笛、陈敬容、杜运燮、杭约赫、郑敏、唐祈、唐湜、袁可嘉、穆旦等九叶派诗人,既受到自三四十年代

戴望舒、卞之琳、艾青、冯至等诗人借鉴西方现代主义诗艺的诗作的影响,又在大学直接接受西方二三十年代现代主义诗艺的教育,成为“自觉的现代主义者”。他们既坚持五四肇端的新诗现实主义精神,又借鉴了西方现代主义诗歌的艺术手法,实现了现实主义精神与现代主义艺术手法的综合,从新诗美学主张到创作实践,追求人生与艺术的综合。因此,从1946年6月到1949年9月,成为中国现代新诗理论批评的综合期。

这一时期,中国新诗从创作到诗歌美学就接受西方诗歌与诗歌美学的影响而言,实现了由历时性影响向共时性影响的转变,亦即实现了与世界现代诗潮的同步发展。九叶诗派诗人既与二十年代李金发主要借鉴十九世纪后期波特莱尔、韩波、魏尔伦等法国前期象征主义诗人、诗论家的诗艺、诗学不同,也与三十年代戴望舒主要接受保尔·福尔、果尔蒙、耶麦等法国后期象征派诗人的影响有别,九叶诗派主要接受三四十年代英、美等国后期现代主义诗人庞德、艾略特、叶芝、里尔克、奥登等的影响。这一诗派的诗学代表袁可嘉接受英国新批评派代表人物瑞恰兹“最大量意识获得”的理论主张与艾略特“诗学本体”论的影响,提出了“现代诗歌是现实、象征、玄学的新的综合传统”的诗学主张,提倡新诗戏剧化,强调诗歌创作必须实现知性与感性的结合,实现抽象观念和官能感受的统一,实现情感知性化、情绪知觉化、知性与知觉的融合、理智与感觉的统一。九叶诗派综合现实主义诗论与现代主义诗论所创建的新诗理论体系,将中国新诗美学推向了一个新阶段。

本时期,上海新诗潮社、新诗歌社以及南方的中国诗坛

社、北平的诗号角社等诗社诗人在毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》所阐明的现实主义文学观影响下，坚持现实主义诗学。

九叶诗派与新诗潮社、中国诗坛社等不同新诗流派、不同诗学观念的诗人、诗论家，从社会学与美学的不同批评视角与方法开展诗歌评论。新诗潮社在文坛“左”倾思潮影响下，对致力于发展中国新诗艺术的九叶诗派的诗人、诗作，一笔抹煞，作出了错误的评判。劳辛等诗评家，由于诗学观念的褊狭，其诗评也有过失误，错误地否定了何其芳、卞之琳等人的诗作。

围绕着本时期在诗坛和人民群众中有广泛影响的李季的叙事长诗《王贵与李香香》，郭沫若、吕剑、冯乃超等诗评家侧重从社会学角度予以充分肯定。钟敬文则主要从美学角度指出诗人在运用民间形式时缺少更大的灵活性和主动性，切中肯綮，体现了本时期新诗批评的理论深度。

与评论《王贵与李香香》一样，冯乃超、吕剑、劳辛等诗评家运用社会学批评方法肯定了袁水拍《马凡陀的山歌》在现实革命斗争中的巨大作用，劳辛、洁泯等诗评家则从美学角度指出了它在运用民族形式等方面的不足，同样反映了本时期新诗评论水准的提高。众多诗论家评论《马凡陀的山歌》，进一步丰富了政治讽刺诗美学。

与此同时，九叶诗派诗评家唐湜、袁可嘉运用美学批评方法，评论了冯至、辛笛、穆旦、郑敏、杜运燮等诗人的诗作。唐湜深受李健吾印象主义批评文章的影响，注重对所评诗人诗作的艺术感悟，用抒情散文的写法来写诗评，对诗篇作欣赏式的评说，其诗评文章感情色彩强烈，文采斐然。

巡视了中国现代新诗理论批评由滥觞到转轨,转入发展、深化,最后进入综合期的历程之后,我们看到,中国现代新诗理论批评是在西方诗歌、诗学和我国传统诗歌、诗学合力作用下萌生、发展起来。但是,西方诗歌、诗学受到高度重视,其作用也大,我国传统诗歌、诗学的影响一直潜在地存在着。由于现代中国是一个半封建半殖民地国家,启蒙救亡一直是时代的主题。这一主题的目标是“人的自觉”,引导人民大众摆脱封建愚昧,推翻帝国主义和封建主义的反动统治。它与西方反映与征服人的异化的现代主义文艺思潮自然是格格不入的。这就决定了现实主义是中国现代新诗美学的主流,而现代主义诗学不可能成为主潮。这也是四十年代后期九叶诗派“综合”说坚持现实主义精神、借鉴西方现代主义诗艺的根本原因所在。

中国现代新诗理论批评在漫长、复杂、曲折的发展过程中,在处理西方现代诗学与中国传统诗学、坚持启蒙救亡与坚持诗歌本体这两对矛盾中,留下了丰富的经验与教训。总结、借鉴、吸取这些经验与教训,实现中国当代新诗的现代化、民族化与新诗美学的现代化、民族化,是时代赋予今天每一个中国诗人、诗论家的历史使命。



# 目 录

序.....	邱明正	1
引言.....		1

## 第一编 滥觞期

第一章 本时期概述 .....	3
第二章 本时期的重要诗论家 .....	23
第一节 胡 适 .....	23
第二节 郭沫若 .....	35
第三节 鲁 迅 .....	43
第四节 刘半农 .....	49
第五节 周作人 .....	53
第六节 俞平伯 .....	64