

杨献珍

尊重唯物论 尊重辩证法

湖北人民出版社

11.1
1.67

尊重唯物论 尊重辩证法

杨 献 珍

湖 北 人 民 出 版 社

社科阅览

尊重唯物论 尊重辩证法

杨献珍著

湖北人民出版社 湖北省新华书店发行
咸宁地区印刷厂印刷

250×1168毫米32开本 6.025印张 1插页 138,000字
1983年6月第1版 1983年6月第1次印刷
印数：1—7,300

统一书号：2106·57 定价：0.62元

出版说明

帮助党的干部用无产阶级的宇宙观观察国家命运，用辩证唯物主义与历史唯物主义的科学武器提高认识，增强党性，树立科学的思想方法和工作方法，是杨献珍同志几十年来为之奋斗的事业。献珍同志坚信，我们党的干部和马克思主义哲学相结合，就会提高党的战斗力，所以他孜孜不倦地进行着这方面的工作。献珍同志在中央党校主讲马克思主义哲学课期间，总是深入到学员中去，了解研究他们的学习情况和思想情况，从他们的实际出发，深入浅出地讲解哲学原理，这比之一般学术研究更为复杂、更为困难。献珍同志的哲学著作所以深受欢迎，是同他的强烈的针对性、战斗性分不开的。比如收入本书的《怎样总结历史经验，教育干部、提高干部》一文，对“大跃进”时期一度泛滥的唯心主义形而上学进行了无情的批判，今天重读，仍使人深深叹服他理论上的勇气。说献珍同志始终如一地坚持了马克思主义哲学党性，始终如一地高举战斗唯物主义的大旗，是一点也不过份的。

也正因为献珍同志捍卫了马克思主义哲学的党性，坚持了毛泽东思想的原则，勇敢地同披着马克思主义外衣的理论骗子们进行了不调和的斗争，所以他才遭到那个对理论一窍不通的所谓理论权威的长期打击、诬陷和迫害。但是献珍同志在任何情况下，不但没有丝毫放弃对辩证唯物主义与历史唯物主义的坚定信念，而且更增加了他对那个“理论权威”的深恶痛绝。《怎样总结历史经验，教育干部、提高干部》一文，就是在陈伯达和那个“理论权威”诬陷献珍同志“反三面红旗”事件后，冒着极大的政治风险写出

DAF 77/05

并公开在党校讲授的。

当这本书编定后，献珍同志曾开玩笑地向我们说：“书名就叫我的罪证的样板吧！”的确，这本集子中的许多部分，曾作为“罪证”印发供批判。到了文化大革命期间，献珍同志的全部手稿被没收，送交那个“理论权威”主持的专案办公室。本书中的每一篇文章，都是从那里的档案中选出来的。尤其是献珍同志亲自起草的现在做为附录的《马克思列宁学院第二部哲学教学的经验》一文，经当时兼任马列学院院长刘少奇同志审阅过并批交《学习》杂志和《人民日报》发表过。由于此文曾译成俄文供校内苏联专家参考，文化革命期间，那个“理论权威”把它作为献珍同志“里通外国的铁证之一”。

为了读者阅读参考的方便，将经典著作的引文都按较新版本订正。原引自《马克思恩格斯全集》或《马克思恩格斯选集》（莫斯科版，两卷本）改为《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版，四卷本；《列宁全集》改为《列宁选集》人民出版社1972年版，四卷本。毛泽东同志建国后发表的文章见《毛泽东选集》第五卷。没有收入《选集》的引文，仍按原版本注明引文出处。

由于献珍同志年事已高，不可能对收入本书中的文章亲自进行修订，由于我们的水平有限，对献珍同志的著作体会不深，因此，整理、编辑上的缺点在所难免，望读者给予批评指正。

杨献珍同志著作整理组

一九八〇年二月二十日

目 录

怎样学习马克思主义的哲学?	1
思维对存在的关系这个哲学上的基本问题也是我们一切 实际工作中的基本问题	23
从宇宙观到工作作风	50
不要忘记党的整风学习经验	77
怎样总结历史经验, 教育干部、提高干部	93
 附 录: 马克思列宁学院第二部哲学教学的经验	158
后 记	172

怎样学习马克思主义的哲学？

一九五五年一月

一 在党校进行哲学教学的经验

马克思列宁学院的哲学教学是按照“学习理论、提高认识，联系实际、改造思想”的方针进行的，在教学中充分利用了我们党的传统的整风经验，收到了很好的效果。据我所知，在北京，前华北局党校，中央政法干部学校，中央人民公安学院，中央团校和北京市委党校，都已有了这种经验。北京以外的党校，如吉林省委党校有个区级干部训练班，共有三百多学员，学习了《实践论》、《矛盾论》，也得到了很好的效果。马克思列宁学院的哲学教学与他们不同的只是他们一般地只学习《实践论》、《矛盾论》，马克思列宁学院则学习得多一点，还要读一些哲学经典著作。

这里举几个例子。中央团校一九五四年的一個总结中谈到学员学习哲学后有这样一些反映，例如有人说：“过去好心好意为群众服务，但往往办坏事情，结果是群众受到损失，自己感到痛苦。现在认识到不仅要有为群众服务的热心，还要有正确的思想方法，才能为群众办好事情。”又有人说：“在以前，脑子象一池浑水，做了工作，不知道为什么错，为什么对。经过哲学学习后，一池浑水澄清了，找到了错误的根子与前进的道路。”再有人说：“过去是眼光短小，看不远，经过学习后，好象走进了一个大花园，顿时就觉得眼目清亮，胸怀开阔。”或者说：“在今后工作中不仅要重视思想意识的修养，而且要努力提高自己的思想方法。”总之，经过

学习，对于理论的认识提高了。许多同志过去认为“大道理解决不了具体问题”，认为理论学习是“远水解不了近渴”，或者认为“理论是高级干部或理论家学的，搞实际工作的人不学理论也没关系”。经过学习后认为：“不学理论就不能深刻地认识问题；处理问题时，往往头痛医头，脚痛医脚；学了理论，才能做到从根本上来解决问题。”“学了《实践论》、《矛盾论》，就找到了做工作的根本方法。”

中央人民公安学院一九五三年七月的一个总结中也有类似的反映，例如有的同志过去认为：“对党忠诚，就是好干部”，“没有学理论，也破了不少案”，“学习理论也解决不了业务、工作问题。”学习后认为：“过去工作错了，也不知道错在何处，对了也不知道对在何处，就是因为缺乏马克思列宁主义理论，不知道政策提出的根据是什么，更不懂得如何掌握在执行政策过程中的发展规律所致。”“过去不学理论，工作对了，盲目乐观，错了盲目苦恼。今天眼睛亮了。”“不学理论，真要糊涂一辈子了。”有的同志还自信地说：“只要努力，大老粗一样可以学好理论，比起别人来只是学多学少的问题。”

前华北局党校生动地总结了他们的哲学教学的经验，在党校学习的学员，许多人过去可以说是具有典型的狭隘经验主义的。具体表现在工作老一套，轻视理论学习，事务主义的工作作风。例如有的同志认为：“农村工作无非是春耕、夏耘、秋收、冬藏。”“大年初一打灯笼，年年如此。”他们的工作方法则是“进村三个会（党团员会，干部会，群众大会），点名、挑刺、认数字。”他们认为征收公粮不过是“收收送送，别的没啥”。他们做了工作怕总结，一听工作总结就头痛，说“不怕飞机大炮，就怕作总结报告”。他们忽视总结的作用，认为“工作是工作，总结是总结”，“总结了也没有用”。他们过去认为：“理论是书本上的东西，解决不了实际问题”；“学理论是上级的事，大事情才用得着”；“肯干就行，何必学理论”。由于不懂得理论，因而认为“党的政策、方针、指示

是上级想出来的，自己在工作中，也是脑子一热就订出了计划，在执行中，有时对了，有时错了，究竟为什么对，为什么错，也没个标准，终日糊糊涂涂地工作着”。经过哲学学习后，认识不同了。认识到“党的一切政策、方针、计划都是社会发展的客观规律的反映，都是从实践中、从调查研究中来的”。认识到“不调查研究，就制定计划，是违反唯物主义的”。懂得了单凭狭隘经验办事，往往把好事办坏，其根子就是没有理论。认识到，没有理论，“既谈不上认识世界，更谈不上改造世界”，于是认为只有学习理论，才能前进。学了哲学，学员普遍感到真正触到了自己的病根子，击中了要害，不仅是鼓起了干的勇气，还学到了干的方法。

根据这些经验，可以得出这样的结论：

一、只要是有一定的经验的干部，即令是只有初中的文化程度，也能学哲学。前华北局党校的经验证明，一般县级干部能够学哲学。吉林省委党校的经验证明：区级干部也能学哲学。

二、我们不仅要从思想意识方面来提高干部的质量，过去在这方面作了不少工作；今后更重要的是要把世界观的问题提出来，从这方面来提高干部的质量，过去在这方面作的较少。

三、各级党校有责任把马克思列宁主义思想方法这个武器交给党和国家的干部。

二 我们的干部只要有一定的工作经验， 就能学哲学

为什么呢？这首先是因为唯物主义哲学讲的道理是老老实实的道理，而且是老老实实地去讲道理，是则是，非则非，有就是有，没有就是没有。恩格斯说：“唯物主义的自然科学不过是对自然界本来面目的朴素的了解，不附加以任何外来的成分”^①这就是教导

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第527页。

我们要老老实实地去认识世界，世界是怎么样，就怎么样去认识。它所没有的东西，即所谓外来的成分，例如上帝这类东西，不要附加到它的身上。这就是教导我们一种认识问题的方法。

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》——这是一本大家认为最难读的书，事实上这本书并不难读。这本书中讲：“人们在理解现实世界（自然界和历史）时，决意按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现的那样来理解；他们决意毫不怜惜地牺牲一切和事实（从事实本身的联系而不是从幻想的联系来把握的事实）不相符合的唯心主义怪想。除此以外，唯物主义根本没有更多的意义”。^①这几句话同上面的那一句活的意思是一样的。这样的一些道理，难道我们的干部不能懂么？

日丹诺夫也讲过：“其实从马克思主义成为无产阶级的科学世界观的时候起，哲学史的旧时期就终结了。在那个旧时期，哲学只是个别人的事情，只是少数哲学家及其门徒所组成的哲学学派专有的财产。这班人都是脱离实际生活，脱离人民，与人民毫不相干的。马克思主义不是这样的哲学派别，相反的，它是征服这种旧哲学，征服这种成为少数特殊人物、贵族知识分子所专有的哲学而产生的。它是哲学史上完全新时代的开端，从此以后，哲学成了无产阶级群众为摆脱资本主义压迫而斗争的科学武器。”“马克思主义哲学……是一种科学研究的工具。”^②

马克思主义哲学是无产阶级群众为摆脱资本主义压迫而斗争的科学武器，是一种科学研究工具。因此，马克思主义哲学本身就是无产阶级、劳动人民所完全能够理解的东西。共产党的干部都是改造世界的人，可是如果不拿起哲学这个武器，又如何能改造

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第238页。

② 《在关于亚历山大洛夫著〈西欧哲学史〉一书讨论会上的发言》。人民出版社1954年版，第10页。

世界呢？由此可知，那种认为哲学难学，不敢叫干部去学的观点是不对的。不学哲学，就不能取得改造世界的武器。

第二，我们的干部都是在党中央领导下做工作的。党中央完全是运用马克思主义哲学原理、原则来指导工作的。马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义是党的一切策略、路线、方针、政策的理论基础。毛泽东同志的文章，全部《毛泽东选集》，都是贯穿着马克思列宁主义哲学的。我们党的工作作风如实事求是的作风、理论与实践统一的作风、密切联系群众的作风等等，也都是从马克思列宁主义哲学思想的基础上产生出来的。这些东西都是我们的干部所熟悉的。因此，讲哲学的人，只要不是在抽象的名词概念中打圈子，而是生动地与现实生活结合起来讲，这样讲就不难听懂。

第三，我们的干部做了若干年的工作，有很多斗争经验、工作经验。凡是成功的经验，都包含有唯物主义和辩证法的因素；凡是失败的经验，检查一下，就可以看出，都是与唯物主义和辩证法相违反的。因此，有一定经验的干部学习哲学，哲学上的道理是不难懂的。

根据马克思列宁学院及其他几个学校的经验，要学习哲学，有一定文化程度（能读党的决议、文件），固然是必要的，但更重要的条件则是实际斗争、实际工作的经验。有斗争经验的同志领会哲学的道理，比没有经验的同志更容易而且也更深刻。光有文化知识而没有实际经验，学哲学反而更困难些。

在动员学哲学的时候，只要把这些道理说清楚，就能打破对哲学的神秘观点，提高干部学习哲学的信心。

三 学哲学抓什么问题？

有些同志想学哲学，但不知道抓什么问题。学哲学，若不懂得抓什么问题，或者抓住一些非根本的问题，或者抓住一些牛角

尖的问题，比方说瞎钻“生产关系如何在三度空间中存在”等等，就必然会越学越糊涂。但学哲学很容易发生这类倾向，因此，引导干部学哲学，要防止往这类牛角尖问题的方向发展，一发现这种倾向，就要截住。这样才能引导到正确的学习方向上去。

学哲学先学什么，后学什么？

马克思列宁学院的哲学教学，是从唯物主义讲起的。这是根据什么呢？当然并不是随便去讲的。而是因为引导我们的老干部学哲学，首先从唯物主义学起，有很多方便。

第一，一般干部没有学过哲学，开始学的时候，不知道哲学里边都是讲些什么问题。从唯物主义学起，一开头就讲到了哲学上的基本问题，学起来方便些。

什么是哲学上的基本问题呢？《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》第二章一开头就作了回答，“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①接着在第二段上讲：“思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。……思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？”第三段上讲：“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人，……，组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”^②

这样一开头就告诉了我们学哲学要抓什么问题，就是要抓这种基本的问题。

①② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第219、220页。

第二，我们干部中思想方法方面带有普遍性的毛病是主观主义（教条主义、经验主义）。主观主义就是实际工作中的唯心主义。学习哲学的目的就是要帮助干部克服主观主义。

怎样克服主观主义呢？这就要告诉我们同志：思维与存在的关系问题，是哲学中的基本的问题，也是我们一切实际工作中的基本的问题。只有从思想上根本解决了这个问题，才能克服主观主义。

这一下子就把哲学同我们的实际工作联系起来了。他们再不会认为哲学与实际工作没有关系了。从此就逐步地把干部引入到哲学中，逐步地把哲学引入到实际工作中，把哲学与实际工作紧紧地结合起来了，干部学哲学的兴趣也就一步一步地高起来了。

为什么说思维与存在的关系问题，也是我们实际工作中的基本的问题呢？

为了说明这个问题，我们首先要弄清辩证唯物主义是怎样解决思维与存在的关系问题的。大家知道，唯物主义是以承认存在是第一性的，思维是第二性的，这样来解决这个基本问题的。但这是一个方面，还有另一方面。《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》第二章中还有一段，说：“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？”^①唯物主义对于这方面问题的答复是肯定的，就是说，我们的思维能够认识现实世界，我们能够在我们的关于现实世界的表象和概念中构成对现实的正确反映。

唯物主义是以“思维是存在的反映”，以反映论来解决思维与存在的关系问题的。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第221页。

马克思在《资本论》第一卷德文第二版跋中说：“观念不外是在人类头脑中变位了变形了的物质。”这句话的意思就是：观念的东西不过是物质的东西的反映。

列宁认为，唯物主义的认识论严肃地和坚决地以承认外部世界及其在人们意识中的反映为它的一切推理的基础。

毛泽东同志在《新民主主义论》中讲：“马克思说：‘不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。’他又说：‘从来的哲学家只是各式各样地说明世界，但是重要的乃在于改造世界。’这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学的规定，而为后来列宁所深刻地发挥了能动的革命的反映论之基本的观点。”^①

这就是教导我们，学习哲学，首先要抓住哲学中的基本的问题，即思维与存在的关系问题。而要正确理解辩证唯物主义如何解决思维与存在的关系，就要抓反映论。谁把反映论搞通了，谁就搞通了唯物主义。若不懂反映论，就连学习毛泽东同志的著作，也只能作字面的了解，而不能了解其精神实质。《实践论》发表后，有些同志写文章，根本未提到反映论，这就把《实践论》说不透彻。《真理报》在《论毛泽东的著作〈实践论〉》的文章中，一下子就抓住了这个基本问题，文章中指出：“毛泽东同志在其著作中简洁和明晰地概述了唯物主义的认识论——反映论。”

因此，在教哲学时，要把反映论的道理反复地加以阐述。

现在来进一步说明思维与存在的关系问题为什么也是我们一切工作中的基本的问题。

唯物主义的公式是：存在是第一性的，思维是第二性的。列宁教导我们，要严肃地和坚决地以承认外部世界及其在人们意识中的反映作为认识论的一切推理的基础，这正是唯物主义公式的具体运用。列宁在这里那样严重地提出这个问题，要我们严肃地和坚

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1969年版，第624—625页。

决地承认这一条，可见世界上是有人不承认这一条的。且不必说一切唯心主义者都不承认这一条。就说平常的人，非唯心主义的哲学家，乃至我们共产党的干部，也是有不承认这一条的。一切官僚主义者、主观主义者，都不承认这一条。

所谓存在、外部世界等等，用我们日常生活的语言来说，就是指的自然环境、社会环境、生活环境、工作环境、工作对象、认识对象、研究对象、客观情况、客观事实等等。所谓思维、意识等等，用我们日常生活的语言来说，就是指的我们的认识、指示、计划、方针、政策、路线等等。

在日常生活中，只要你留心，就可看出很多人往往是不承认外部世界的。例如有些人目中无人，或者只知有己，不知有人。这都是说明他们不承认外部世界。有些人碰钉子，明明是钉子，为什么要去碰它？岂不是因为不承认它的缘故么？提到认识论的根源上来说，就是不承认外部世界。还有些人根本不承认事实。所有这些就说明了，只要我们留心，就可以发现有很多人往往是这样或那样不承认外部世界的，这种人是不少的。

请同志们用唯物主义的观点再读一次毛泽东同志的《改造我们的学习》。他说：“许多人是做研究工作的，但是他们对于研究今天的中国和昨天的中国一概无兴趣，只把兴趣放在脱离实际的空洞的‘理论’研究上。许多人是做实际工作的，他们也不注意客观情况的研究，往往单凭热情，把感想当政策。这两种人都凭主观，忽视客观实际事物的存在。”^①请问这两种人是用的哪个公式？显然是用的唯心主义的公式。毛泽东同志又说：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我们认真地研究情况，从客观的真实的状况出发，而不是从主观的愿望出发；我们的许多同志却直接违反这一真理。”^②当然，唯心主义者是公开地、有意识地不承认外部世界。

①② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1969年版，第757—758、755页。

我们的许多人与之不同者，按照毛泽东同志的说法，只是“忽视”客观实际事物的存在。

毛泽东同志在好些文章中反复教导我们的，就是这件事。如说：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我们说：应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出规律，作为我们行动的向导。”^①又说：“而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”^②

在《改造我们的学习》中，毛泽东同志“向全党提出系统地周密地研究周围环境的任务”。还说：“要引导同志们的眼光向着这种实际事物（指敌友我三方的经济、财政、政治、军事、文化、党务各方面的动态——引者）的调查和研究。”^③

毛泽东同志的这些指示，都是教导我们严肃地和坚决地承认外部世界，目的就是为了要使我们对于各项事物能有正确的认识。

因此，毛泽东同志说：“要使同志们懂得，共产党领导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事，前一件事就是所谓认识世界，后一件事就是所谓改造世界。”

毛泽东同志就是根据哲学上的基本的问题的原理，即存在是第一性的，思维是第二性的这个唯物主义的公式和列宁所说的要严肃地和坚决地以承认外部世界及其在人们意识中的反映为一切推理的基础这个唯物主义的道理来教导我们如何做好工作的。

毛泽东同志强调地说：“任何一个部门的工作，都必须先有情况的了解，然后才会有好的处理。”^④情况就是“存在”，处理的计划或方案就是“思维”。用这个观点来看我们的一切工作，就可以知道思维与存在的关系的问题，也就是我们的一切工作中的最根本的问题。如新闻工作，事实是第一性的，报道是第二性的。

①②③④ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1969年版，第757、759、760页。

医务工作，病情是第一性的，处方是第二性的。文艺工作，生活是第一性的，创作是第二性的。军事工作，敌情是第一性的，作战计划是第二性的。经济工作，工厂条件（包括装备、技术等）是第一性的，生产计划是第二性的。如此等等，其他一切工作可类推。

一个县委书记，根据什么来作他的工作计划呢？假若他对于全县的情况，如自然环境、社会环境、阶级关系、群众条件、群众要求等等，都不了解，单是坐在办公室里凭自己的脑子想出一个计划来，这就是把思维当作第一性的，把存在当作第二性的。这种主观主义的或唯心主义的计划，是决然行不通的。

正是根据存在是第一性的，思维是第二性的这个原理，所以毛泽东同志反复教导我们一切工作都要从实际出发。从这里可以理解到哲学与一切实际工作的关系，因而理解到哲学上的基本的问题也是我们实际工作中的基本的问题。这样来讲哲学的基本的问题，我看区级干部也是能够懂得的。

现在再谈谈关于反映论的问题。

观念是物质的反映，思维是存在的反映。这就是唯物主义的认识论——反映论的公式。

哲学上的许多抽象名词，如表象、印象、概念、观念、认识等等，是说的什么呢？都是说的对于客观事物的反映。

科学的真理，就是对于客观事物的正确的，如实的反映。

唯物主义的认识论就是反映论。只有彻底解决了反映论的问题，才能彻底解决唯物主义的认识论的问题，也才能彻底克服主观主义。毛泽东同志在这方面也是反复地教导过我们的。

我们许多同志搞不清什么是正确的标准，什么是错误的标准。可是，当他们学习过唯物主义的认识论——反映论之后，他们就会弄清这个标准了。早在《中国革命战争的战略问题》的著作中，毛泽东同志就讲：“为什么主观上会犯错误呢？就是因为战争或战斗的部署和指挥不适合当时当地的情况，主观的指导和客观的实