

194

168-3-4
113

国家公务员录用考试

申论考前冲刺

北京大学 胡仙芝 主编



中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家公务员录用考试申论考前冲刺/胡仙芝主编

- 北京: 中国人事出版社, 2001.8

ISBN 7-80139-739-8

I. 国... II. 胡... III. 公文-写作-公务员-招聘-考试-
中国-自学参考资料 IV. H152.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 051303 号

中国人事出版社出版

(100101 北京市朝阳区育慧里 5 号)

北京忠信诚胶印厂印刷

全国新华书店经销

*

开本: 787×1092 1/16 印张 14.5 字数 300 千字

2002 年 6 月第 2 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-5000 册

定价: 22.00 元

前 言

国家人事部在总结近年来中央、国家机关考试录用工作的基础上,提出了从2002年起国家公务员录用考试所遵循的原则,即“分类考试、突出能力、方便考生、定时定期”,进一步创新考试内容和方法,改革考试的组织、管理方式,严格考试、考核,提高考试录用工作的科学化、规范化水平,确保新录用人员的政治与业务素质,促进中央、国家机关人员结构的优化。

按照职位性质,报考职位分A、B两大类,报考人员只能选择一个类别中的一个部门或单位进行报名。**A类职位主要包括:**从事政策、法规、规划等研究拟定工作,指导、监督、检查法律、法规和政策执行情况,以及机关内部综合性管理的职位。**B类职位主要包括:**从事机关内的专业技术工作,对机关的公共管理提供专业技术支持且对外没有行政管理职责的职位;直接将各项具体规定施于公民、法人和其他组织的行政执法职位。

笔试分公共科目和专业科目笔试。**报考A类职位的考生公共科目笔试为:《行政职业能力倾向测验》(A)和《申论》两科。**《行政职业能力倾向测验》(A),包括常识(涵盖政治、经济、法律、管理、人文、科技等)、言语理解与表达、数量关系、判断推理和资料分析等。全部为客观性试题,考试时限120分钟。《申论》主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律和行政管理等理论或知识解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力和文字表达能力。全部为主观性试题,考试时限为150分钟。**报考B类职位的考生公共科目笔试为:《行政职业能力倾向测验》(B)一科。**《行政职业能力倾向测验》(B)的结构、测试时限与A类相同,但题型、题量、难度等均不同于《行政职业能力倾向测验》(A)。专业科目笔试的内容、方式由各招考部门自行确定。

在国家公务员录用考试中,普遍存在这样一种现象:试题难度并不大,但就是极少有人考出高分,甚至一部分具有较高学历的考生出现不及格的情况。究其原因,就是因为平时对考题缺乏了解,做题太少。考试中面对巨大的试题量,速度自然上不去,心慌意乱,疲于应付,准确率低下,其结果可想而知。

鉴于以上情况,我们组织从事国家公务员录用考试试题研究方面的专家学者,经过反复论证,精心策划,严格遵循最新考试大纲,精心编写了本套考前冲刺

丛书,供考生考前自测。本书有的放矢,聚焦考点,具有很强的针对性和实用性,对考生快速提高应试能力、大幅提高考试成绩有很大的帮助和促进作用。

由于时间和水平所限,疏漏之处在所难免,敬请斧正。

愿本书助您考出良好成绩,实现远大理想!

编 者

目 录

第一部分 申论应试指导

第一章 申论考试概述	(1)
第一节 申论考试的基本内容和特点	(1)
第二节 2000 年和 2001 年申论考试情况介绍	(3)
第三节 申论考试的思维能力要求	(4)
第二章 审读材料	(16)
第一节 审读材料概述	(16)
第二节 审读材料的主要方面	(18)
第三节 审读材料的基本方法	(22)
第四节 审读材料需要注意的问题	(25)
第五节 审读材料举例	(29)
第三章 概括内容	(34)
第一节 概括内容概述	(34)
第二节 概括内容的能力要求	(40)
第三节 概括内容举例	(42)
第四章 提出方案	(46)
第一节 提出方案概述	(46)
第二节 提出方案的能力要求	(48)
第三节 提出方案举例	(49)
第五章 议论文	(52)
第一节 议论文概述	(52)
第二节 议论文的立意	(53)
第三节 议论文题目的确定	(63)
第四节 议论文的谋篇布局	(67)
第五节 需要注意的问题	(74)
第六节 议论文例文	(76)

第二部分 申论模拟试卷及答案提示

《申论》模拟试卷一	(83)
《申论》模拟试卷二	(88)

《申论》模拟试卷三	(93)
《申论》模拟试卷四	(99)
《申论》模拟试卷五	(104)
《申论》模拟试卷六	(110)
《申论》模拟试卷七	(115)
《申论》模拟试卷八	(123)
《申论》模拟试卷九	(128)
《申论》模拟试卷十	(133)
《申论》模拟试卷十一	(139)
《申论》模拟试卷十二	(145)
《申论》模拟试卷十三	(151)
《申论》模拟试卷十四	(156)
《申论》模拟试卷十五	(161)
《申论》模拟试卷十六	(167)
《申论》模拟试卷十七	(173)
《申论》模拟试卷十八	(179)
《申论》模拟试卷十九	(185)
《申论》模拟试卷二十	(193)
附录一:2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(198)
附录二:2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(204)
附录三:2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(209)

第一部分 申论应试指导

第一章 申论考试概述

第一节 申论考试的基本内容和特点

一、什么是申论？

申论第一次进入公务员考试,是在2000年中央国家机关公务员录用考试中。当年公务员考试的笔试部分由《公共基础知识》、《行政职业能力倾向测验》和《申论》三部分构成。其中的《申论》部分是新增加的内容,因此也更为广大考生所关注。2001年中央国家机关公务员考试中,申论再一次出现。从2002年起,国家公务员录用考试分为A、B两类,A类公共科目考试包括《行政职业能力倾向》和《申论》,B类只考《行政职业能力倾向》。

增加《申论》部分,是公务员考试所做的一种尝试。所谓申论,是从孔子的“申而论之”之意而来,是指根据所给材料引申开来,发出议论。这种考试是根据目前机关工作的需要,对考生实际分析、解决问题能力的一种考察方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,而通常的写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的实际能力。

申论与作文有些类似,但又与传统的作文不同,在一定程度上来说,它应比作文难度要大一些,但《申论》的载体还是文字,在考生反复阅读试卷上所给出的约1500字的资料和提出的有关问题后,考生应对此用心分析,然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述和论证。相对于传统作文来说,《申论》要求考生摒弃那些套话、闲话,分析、解决问题要更加透彻、全面、清晰,因此也更能让考生发挥自己的潜能。

由于主要考察考生的实际能力,因此从某种意义上说,考生做《申论》时不用做更多的复习准备,因为只要你肚子有东西,你就会应付自如的。但实际上,正如其他所有考试一样,事前一定程度的了解和准备对于应考是大有好处的。2001年的申论考试,根据2002年参加考试的考生的感受和接受程度,根据机关工作的需要,又经过专家的详细论证之后才确定继续试用。参加考试的考生和有关专家的意见认为,有所准备胜于打无准备之仗。

二、申论考试的基本特点

从2000年、2001年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题和之后人事部对这两次考试的总结来看,申论主要有以下几个特点:

1. 考试形式的灵活多样性

申论要求由三部分组成,即概括部分、方案部分、议论部分。相对于传统写作考试,申论考查形式就显得非常灵活。例如就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合多种文体形式,还可能是公文写作中的应用文写作。方案部分,则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此,申论既考查了普通文体写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式非常灵活、方便、实用。

2. 考试内容的广泛性

出于考查考生综合素质和能力的需要,申论给定资料范围极其广泛,内容涵盖政治、经济、法律、教育等社会现象的诸方面,从这个意义上说,考生再像从前那样事先对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解,显得尤为必要。需要说明的是,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论,主要是立足于考查考生的分析和判断能力,只要分析判断无误,就不会得到很低的分。但是也存在这样一种可能性:即给定资料所反映的问题尚无定论或存在争议,让考生以自己的理解来进行判断和分析,并做出结论。这恰恰最能考查出考生的分析和判断能力。

3. 考查目标的针对性

虽然申论考试因为上述两个特点而具有相对的不确定性,但考生也大可不必为此发愁。因为申论考查的目标是明确的,针对性很强,即主要考查考生搜集、分析、概括、解决问题的能力,体现在题目中主要是分析、概括两个方面,然后再在此基础上进行论述(这是考查考生的思辨能力)。在应试时,考生要仔细阅读材料,理清其间的逻辑关系,就其中的复杂事件,要抓住主要问题;对尚存争议的事件,要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上,结合给出的条件、环境进行综合考虑,做出正确的判断,提出可行的解决方案。

必须指出的是,在应试申论时,考生不要把申论要求的三个部分割裂开来,分别作答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程,既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

三、申论测试的内容结构

就形式和结构而言,申论试卷主要由以下几部分组成:

1. 注意事项部分。文字如下:

- (1)申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料能力和对表达能力并重的考试。
- (2)作答时限:阅读材料40分钟,作答110分钟。
- (3)仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

2. 资料部分。给出约1500字的材料,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸方面。

3. 申论要求部分。由三方面组成,文字分别如下:

- (1)请用150字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

(2)请用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

(3)就所给定资料反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

第二节 2000 年和 2001 年申论考试情况介绍

一、题材情况

1. 2000 年申论考试题材

以某省某市一个引起噪音污染而导致的纠纷,从一个侧面反映了我国经济发展与环境保护之间发生的矛盾,从而说明实施可持续发展战略关乎国计民生、关乎未来的重要意义(参看本书最后的附录)。

2. 2001 年申论考试题材

“PPA 在全球引起的风波”是 2001 中央、国家机关公务员录用考试中《申论》的题目。一位考生说:“‘申论’科目无从复习,但还是没想到题目出得与百姓生活贴得这么紧密。今年考得有点意思。”今年的考题是给考生提供了 1500 字有关“PPA 引起的全球风波”的资料,内容涉及政府、百姓、药品生产厂家、新闻媒体等方面对此事的反应。题目分成三个部分:要求考生根据材料归纳、概括出材料的主要内容;假设考生为某个职能部门的工作人员,提出在这个位置上,对此问题的解决办法;从自己的角度出发,做一篇有关此事的文章。

人事部公务员管理司一位官员指出,“申论”题目选择“PPA 风波”,是因为此事是去年的一个重大新闻事件,是百姓普遍关注的热点,当然也就必然是公务员的关注点。

这位官员介绍说,近几年,人事部一直在公务员管理方面进行改革,今年的新特点是,在公共基础考试中,主观性试题用标准化方式考,扩大了知识面的考查范围,减少了记忆知识成分的比重。“申论”更加注重了考生的分析能力。

二、应试方法

申论考试“主要侧重考查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力”。考试形式既严格又灵活,要求考生摒弃套话、闲话,分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰,同时又保证考生能充分发挥自己的潜力,施展自己的真才实学。

申论考试的全部过程,可以归纳为审读资料、概括主题、提出对策、进行论证四个主要的环节。

审读给定资料是申论考试的基础。这个环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上位在首要,不容滞后。申论考试的时间应该说是比较充足的,考生应该也完全有必要拿出一定的时间(一般需要 40 分钟左右)来仔细阅读给定资料,以求真正理解和掌握资料的叙述思路和内容实质。只有读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二环节的要求。切不可匆匆忙忙浏览一遍,不求甚解。

概括主题是一个重要的承上启下的环节,一方面是对前面阅读资料环节的一个小结,另一

方面,又使提出的对策或可行性方案以及论证过程更具有针对性,是其据以立论和展开的基础。若是主题概括得不准确或是不够全面,下面的程序也就很难进行了。

提出对策是申论考试的关键环节,重点考查考生的思维开阔程度、探索创新意识、应变和解决问题的能力。它给考生提供了充分发挥的自由空间,考生可以根据各自的知识、阅历,对同一问题各抒己见,见仁见智。需要注意的是,在这一环节中必须结合给定资料所涉及的范围和条件,才可能提出切实可行的对策和方案。

进行论证是申论考试的最后一个环节,在一定意义上,它才算是申论的真正开始。它要求应试者充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证自己对给定资料所反映的主要问题的基本看法以及解决问题的方案。前面的三个环节尽管非常重要,不可或缺,不能有任何懈怠,但总的来说,还都只是积极有益的铺垫,此处的论证过程则需要浓墨重彩,淋漓尽致地书写。这不仅因为它的字数要求多,分值高于其他部分,更重要的是,论证才是申论考试的核心,才能全面考查和衡量一个人的分析归纳能力、提出和解决问题的能力以及逻辑说理能力。论证部分的写作应该在深入思考、运筹帷幄的基础上进行,最好事先列一个扼要的提纲,做到胸有成竹,行文流畅,并要注意论题鲜明、重点突出、线索清晰、详略得当这些写作的基本要求和规范。

三、注意事项

1. 认真审题。考试时要注意答题技巧,合理分配时间,不要盲目求快。一定要拿出足够的时间认真仔细地阅读给定资料,也就是说,审题至关重要。在这个过程中,要先理清资料的逻辑联系,抓住一个复杂事件的主要问题。然后,要把握住给定资料所反映的事件的环境和条件,这种既定的条件是提出的对策是否具有可行性的的重要依据。抓准了主要问题,解决问题的方案就有了针对性;搞清给定资料所提供的环境、条件,所提出的解决问题的方案才有可行性。

2. 紧扣材料答题。一定要注意申论考试的限制性要求,即无论是概括主题、陈述看法,还是提出对策,都限于试卷的给定资料,而最后的论证,也是在前述基础上,就给定资料 and 从中概括出的主要问题及其解决方案进行阐述和论证(要在概括的基础上自命一个题目进行论证)。切忌脱离给定资料,随意联想和发挥。

3. 注意限制要求。申论考试中对字数是有限制性要求的。概括给定资料所反映的主要问题,一般要求在 150 字以内;提出解决问题的方案并加以简要说明,一般要求在 350 字以内;阐述、论证应试者对问题的基本看法和解决问题的方法,一般要求在 1200 字以内。超过或不足的字数一般不低于要求字数的 10%,否则要扣分。另外,答题应该简洁,做到要言不繁,切中要点。这种要求其实也是从一个侧面对应试者阅读能力、归纳能力、概括能力、文字水平的综合性测评。应试者不要因在这方面没有给予足够重视而影响考试成绩。

4. 临考前做适量的模拟题。申论还是一门新的考试科目,许多人并不清楚。应试者藉此可以了解考试试题的总体设计、考试时间的安排,把握做题的速度,并且熟悉、掌握各类题型的答题角度与答题技巧,有备而来,在考试现场才不致手忙脚乱,影响临场发挥。

第三节 申论考试的思维能力要求

虽然申论写作不同于传统作文,主要考查考生的平时积累和理论功底,但并不是说考试前

的应考准备是不必要的。文化知识、道德修养对写作能力有影响,但它们并不是一回事。相反,从参加2000年、2001年公务员录用考试的考生的应考效果来看,事先进行必要的准备显得非常重要。申论考查的写作能力是多方位的,主要可以分为归纳问题的能力、解决问题的能力、和思考引申的能力三个大的部分。当然说到底,也就是分析和思考问题的能力。完成考试过程思维的基本环节,大体包括审题和拟题中的思维、立意中的思维、选材中的思维、结构中的思维、文字表述和修改加工中的思维等内容。

一、审题中的思维

所谓审题,就是审视题目的含义和要求。只有审清题意,才可根据题意去立意、构思,使文章做到文题相符。如果审题有误,一开始就会步入歧途,使文章出现偏题或走题的错误。

审题所指的对象,既包括命题者所命的文章标题,也包括命题者为作文所提供的有关材料和所限制的条件。审题所要达到的基本目的,就是要明确题目的含义,明确题目规定的内容范围和文体限制,以及命题者的其他要求。

审题思维的主体过程是对题目的理解过程。这种理解,既包括抽象思维的理解,也包括形象思维的理解。

抽象思维的理解,即通过对题目的理性分析去理解题意。对供材料作文所提供的文字材料,也都需要通过分析、比较、综合、归纳等方法来理解材料的内容,把握其实质。

形象思维的理解,即通过对题目内容的联想和想象去理解题意。在供材料作文中,除了文学性的语言材料需要形象的理解外,所提供的图画材料同样需要通过联想和想象去理解画面的意义。

在实际审题过程中,这两种思维的理解又是互相渗透的。理性的分析常常需要联想和想象的帮助,联想和想象也需要理性分析的参与和支持,两种方法经常是结合着运用的。

审题的能力,主要表现为对题目和对所给材料的理解能力。下面我们从对标题的理解和对材料的理解两个方面来谈谈这方面能力的培育。

1. 对标题的理解

从近两年情况来看,申论考试材料没有给出标题,所以在这里,我们不准备对标题做更多介绍。但作为一般的给材料作文,了解和掌握一些基本的知识也是必要的。由于标题具有高度的概括性和隐含性,因而它对理解能力也就有着较高的要求。着重应掌握以下两种方法:

(1) 理性分析法

除了少数半命题性质的标题和一部分带有寓意或比喻意的标题外,大部分标题的语言结构是完整的,命题者的意图也是明朗的。对于这样的标题,可采用理性分析的方法。对标题做理性的分析,又主要包括两方面的内容:

一是对标题概念的理性分析。有些标题本身就是一个单独概念,如“困难”(议论文)、“理解”(议论文)、“谦虚”(议论文),就需要对标题的概念做出理性的分析;有些标题虽然在概念前面加上了“说”、“谈”、“论”等字,如“说志气”、“谈勤俭”、“论勤奋”,但重点也需要对后面的概念做出理性的分析;有些标题尽管重点在于理解概念之间的关系,如“苦与乐”、“空想·幻想·理想”、“失败是成功之母”,但对其中概念的理解是基础,也必须先对这些概念做出理性的分析。对于这些标题,考生就要一方面明确概念的内涵和外延,一方面又要运用辩证分析的方法去揭示概念辩证的内涵。

二是对标题内在关系的理性分析。对于用短语或短句来表示的标题,要在明确概念的基础上,着重通过对内在关系的分析去理解题意。从标题的语言结构来看,有主谓结构的标题,如“我跟爸爸学游泳”、“失败未必都能成为成功之母”;有并列结构的标题,如“王老师和他的学生”、“自卑和自尊”;有偏正结构的标题,如“‘水滴石穿’的启示”、“晨读”;有动宾结构和动补结构的标题,如“谈友谊的基础”、“批评得对”;有复句结构的标题,如“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”等。对这一类标题,要能够从语法意义和逻辑意义的结合上做理性的分析,看它们到底存在着怎样的内在联系。对于一些议论文的标题,也应该运用辩证思维的方法看到事物之间的矛盾性,通过对这种矛盾的对立性、联系性和转化关系的分析,达到对题意的理解。

(2) 想象联想法

想象联想法,即指通过对标题内容的想象和联想来理解和把握题意的办法。它主要适用于以下几种类型的标题:①半命题性质的标题,如“我爱×××”、“从×××说起”;②喻拟性质的标题,如“一朵生活的浪花”、“大海,你好”;③象征性质的标题,如“黄牛赞”、“青松赋”;④类比性质的标题,如“红花和绿叶”、“树木·森林·气候”等。对于这样一些标题,要在做理性分析的同时,做必要的联想和想象。有些题目要做发散性的联想,或是纵向的联想,或是横向的联想;有些题目要做相似性的联想,或做对比性的联想、类比性的联想、因果性的联想;有些题目则需要展开充分的想象,甚至要做联想式的复杂想象。

2. 对所供材料的理解

(1) 对文字材料的理解

题目所提供的文字材料,有的是一篇文章,有的是文章的片段,有的是内容提要或提纲,有的是一则或一组事实材料,有的是一则或一组观点材料等。无论题目要求缩写、扩写、改写,或是写读后感、评论,或是自己拟题作文,首要的一步都先要读懂材料,这是按条件和要求作文的前提,申论考试也不例外。因此,对于这一类题目,必须仔细阅读,并根据题目的要求做认真的分析。只有充分地理解了材料,才能按照要求去处理材料、运用材料。例如所提供的材料是一篇文章,要求缩写、扩写、改写或写读后感,就必须对文章的内容进行分析、综合、抽象、概括,弄清文章的内容要点、中心思想、层次结构、写作方法等,这样在作文时才可以按照要求对材料进行合理的取舍、提炼和加工。在这个问题上,考生最容易出现的毛病是草草过目、不求甚解,或者由于思维方法的问题,不能对原材料进行科学的抽象和概括,以致做出表面的、片面的、甚至是错误的理解。如1981年高考作文提供的材料是一篇短文,要求写读后感。短文的题目是“毁树容易种树难”。文章结尾照应题目又说:“原因是什么?毁树容易种树难。”可见文章的中心思想是显而易见的。但有的考生就树论树,说:“要让树木长起来,而且要长得好,就必须有人管理。”有的考生则随意发挥,说杨树“经不起考验”,这篇文章对“人要经得起考验有着重大意义”。对题目所提供的文字材料的理解问题,归根到底是阅读理解问题。因此,要解决这个问题,还必须依靠平时阅读理解能力的训练。

(2) 对图画材料的理解

图画材料,包括各种美术作品、摄影作品等。按照所提供的图画材料及题目要求作文,就是平时所说的“看图作文”。看图作文,可以根据题目要求写成记叙文、说明文或议论文,但看懂图画是作文的前提。

对图画材料的理解能力,包括对图画的观察能力、想象能力和分析能力。首先要仔细地观察画面,看是单幅的还是多幅的,是以刻画人物为主的还是以描绘自然景物为主的,画面又是

由哪些基本因素或基本的部分组成的。其次,要在观察时发挥自己的空间想像力和联想力,使画面的内容在头脑中转化为具体的形象,同时要结合生活经验去丰富形象,并合理地补充情节内容。再次,在此基础上要对画面进行认真的分析,结合画题或图画的说明文字,准确理解画面所反映的思想内容及其主题。

在看图作文中,不少考生首先因为不会看图而影响了作文。如1983年高考作文题提供的是一幅漫画,画题是“这下面没有水,再换个地方挖!”有的考生把地下水看成是海水、湖水、石油,有的把土层看成是煤层、大堤、拦河坝,有的把五个深浅不一、半途而废的井看成是土坑、水渠、地窖,有的把挖井人看成是游手好闲、消极怠工、甚至是居心不良的人,等等。在分析画意时,有的考生把挖不成井的主要原因说成是土质坚硬、工具落后、人力单薄,等等。这些都说明一些考生对画面的观察能力、想象能力和分析能力还是较低的,应该注意加强这方面的训练。

二、拟题中的思维

拟题,就是给文章确立标题(含正标题和副标题),也包括给文章的各部分确立小标题。在实际写作中,多数情况下是根据所要表述的中心思想先拟定好标题,再运思成文。有时是先写好了文章,再给文章加上标题;当然还有拟下标题,在写作中途或成文之后重新修改标题的。但无论哪种情况,最后所定的标题应当在意义上涵盖文章的整体内容。

因为标题言简意赅,具有高度的概括性,所以拟题的过程也主要表现为对文章内容高度概括的过程。一般地讲,文章标题产生的思维过程,是作者先产生了写作的动机,接着确定了所要表达的中心思想,然后再根据中心思想选择一定的角度进行概括而形成标题。如果先写好了文章再拟题,或者是由命题者提供了文章的内容要求拟题,这就需要先看文章表达了怎样的中心思想,在此基础上再概括出文章的题目。

文章标题的产生,除了要具有高度概括的能力外,它还要求思维具有高度的灵活性,甚至需要具有一定的直觉和灵感。一篇文章到底拟定怎样的题目,它往往是一个发散性寻求的过程。一个好的题目,应该是概括而简洁、新颖而醒目,这就有一个比较和选择的问题。因此,拟题时一般都要经历一个发散、比较、辐合、选择的过程。思维的领域越开阔,思维的触角越灵活,可供比较和选择的机会也就越多,这就使我们有可能数中择一,最终得到一个满意的题目。同时,在思维发散、寻求的过程中,思维的灵活性又可能激发某种直觉和灵感,突然间得到一个最佳的题目。

可见,拟题的过程既要求有高度的概括力,又要求有高度的发散性和灵活性,甚至要期待于某种直觉和灵感,拟题对人的思维有着相当高的要求。

一个好的标题,最基本的是要做到贴切、简洁、新颖和醒目。所谓贴切,就是标题要切合文章的内容,做到题文相符,宽窄合度,恰如其分;所谓简洁,就是标题文字要简练,言简意赅,高度概括;所谓新颖,就是标题新鲜活泼,生动有力,有创造性;所谓醒目,就是标题鲜明、突出,引人注目。拟题要符合这些要求,就必须从语言和思维两个方面同时加强训练。

如前所述,拟题对思维能力的要求主要是概括能力,同时要求具有思维的灵活性和发散性,甚至需要直觉和灵感。在这里,我们重点谈谈概括能力和直觉能力。

在概括能力方面,首先应该明确文章的中心思想,因为只有明确了中心思想,所拟的标题才会正确体现中心思想,或有助于表达中心思想。其次,要从中心思想出发,选择合理的和新颖的概括角度。有的题目可以对中心思想直接进行概括,让题目直接体现中心思想,这以议论

文最常见,如毛泽东的《为人民服务》、《反对自由主义》、《改造我们的学习》等。有些则从中心思想出发,只概括地标出内容的范围和特点,如鲁迅的《纪念刘和珍君》、茅盾的《风景谈》、叶圣陶的《景泰蓝的制作》等。有些则从中心思想出发,只是泛指某一题材的范围,或作者的某种感情和希望,如老舍的《济南的冬天》、朱自清的《春》、高尔基的《海燕》等。最后,在概括的基础上,寻求恰当的语言形式把标题拟制出来。

在直觉能力方面,重要的是注意拟题方法经验的积累,实现知识的迁移。这就需要在平时多掌握拟题方面的知识,并加强这方面的训练。以议论文为例,有的是直接点出作者的正面主张和看法,如“要珍惜时间”、“做一个有理想的青年”、“雷锋是我们的好榜样”;有的是直接点出作者反对什么,如“反对铺张浪费”、“不应该拒绝批评”、“大手大脚要不得”;有的是指出论述的范围,如“说礼貌”、“谈勤学好问”、“关于学风问题”;有的只是提出所要论述的问题,如“青年人应该有怎样的理想?”、“怎样正确对待荣誉?”;有的只是指出所要论述的关系,如“作文与生活”、“奉献与索取”、“自满·自卑·自尊”;有的是采用反驳的方式,如“驳‘雷锋精神过时论’”等。如果能够掌握议论文标题的这些知识和方法,就会在头脑中逐渐形成各种议论文标题的基本模式,这样,在选择标题时就会凭借直觉而发生知识的迁移,较快地确定标题。

三、立意中的思维

立意,就是确立文章的中心思想。中心思想是文章思想体系中起主导作用的思想,一般在议论文中叫做中心论题或总论题,在说明文中叫做说明中心,在记叙文中叫做主题思想或主题。中心思想是文章思想内容的高度概括,是作者的立场、观点、对事物的认识和态度的集中体现,它是文章的灵魂。形成或确定中心思想,是写作过程中最为重要的一个环节。

中心思想的形成,一般有两种情况:

一种是出于写作的动机。在这种情况下,文章的中心思想是在所掌握的材料的基础上形成的。在生活实践中有所见、有所闻,进而有所思、有所感,于是产生了写作的动机和愿望。这时就要对所见所闻的材料以及与此相关的其他材料进行思考,看这些材料到底可以说明什么样的问题,表明什么观点,表现怎样的情感等。这种思考过程,就是从已有的材料出发逐步形成中心思想的过程。所见所闻获取的材料是感性的、具体的,而中心思想则属于理性的认识。从材料到中心思想的形成,便是一个由感性到理性的思维加工过程。这种思维加工主要是通过分析、综合、抽象、概括等方式来进行的,当感性认识上升到理性认识,明确了自己所要表述的思想、观点、情感、态度,中心思想也就形成了。

一种是受命题者的制约。对考生来说,经常面临的是在命题者所限定的条件下的作文。命题者所限定的条件是多种多样的,或直接命题,或提供材料并规定要求,或看图作文,等等。在这种情况下,首先得认真审题,即了解命题者的意图,明确题目要求的内容范围。只有领会了命题者的意图,才能很好地把握中心,使自己与命题者的思想趋向一致;只有搞清楚题目的思想重点和规定的范围,才能在正确的方向上去把握中心思想。当然,从中心思想的形成来说,一方面我们要看到中心思想受到题目的制约,否则文章就会走题、偏题;另一方面也要看到审清题目只是为立意确定了方向和范围,而自己所掌握的材料才是立意的依据。

因此,命题作文中心思想的形成,是在题目要求和占有材料两种因素的作用下完成的。它既包含着对题意的理解过程,又包含着对占有材料的理性概括的过程,是在理解题意的前提下通过对材料的概括而完成的。

要提高立意的思维能力,主要应该考虑在题意的要求下,使所掌握的材料能够上升为理性的认识,并达到认识正确,思想明确、集中而富有新意。一般从以下三方面入手:

1.要有正确的思想观点

一个人平时对各种事物所持的基本认识和观点,直接影响着他文章写作时中心思想的形成。这是因为人们在认识具体事物时,总是要以反映事物一般本质或规律的认识(如原理、原则、法则等)作为演绎的前提。如果前提有误,必然导致错误的结论。中心思想是对文章所谈的具体事物或所要解决的具体问题的具体思想,这种具体思想的形成,同样需以普遍性的原理或一般性的思想为前提。如果缺乏对一般事物的正确认识,那就难以形成对具体事物的正确思想。这就需要在平时加强理论学习和思想锻炼,使自己具有在正确的立场和世界观指导下的对一般事物的正确的观点。像《人的正确思想是从哪里来的?》、《讲讲实事求是》、《个人和集体》、《崇高的理想》等文章,都是树立正确观点的好范例。考生有了正确的基本的观点,立意就有了根本的保证。

2.掌握一定的逻辑方法

要从具体材料上升为理性的认识,形成文章的中心思想,从形式逻辑思维来说,在对材料进行分析、综合的过程中,还需要正确运用归纳、概括和演绎的方法。

归纳,是从个别的、特殊的事实出发,得出有关事物的一般性结论的推演方法。要从命题者所提供的具体事实和自己所掌握的具体事实材料中找到事物的一般本质或规律,从而形成文章的中心思想,就需应用归纳法。归纳法是由具体材料形成中心思想最基本的一种方法。在还不能自觉地运用这种方法之前,我们头脑中的中心思想往往是模糊不清、游移不定的。因为没有明确而集中的思想做指导,所以文章的内容也只能是事实的堆砌和现象的罗列。运用归纳法所形成的中心思想,应该是具体材料本身具有的本质特征的概括反映,它应该与每一个别的、部分的材料的本质特征均保持同一性。而在这个问题上,经常容易犯的毛病之一,就是缺乏对所有材料的全面分析和综合,归纳时以个别代替一般,以局部代替整体,使中心思想所反映的观点出现片面性。例如,有些青年缺乏远大的共产主义理想,这是事实,但如果由此而得出我们这一代青年都缺乏远大的共产主义理想的结论,这就犯了以偏概全的逻辑错误。因此,认真地研究每一个具体事实,并能合理地抽取这类事物共同的属性或本质,是运用归纳法形成中心思想应注意的一个问题。

概括,是从认识事物的种到认识事物所属的类的一种推演方法。通过概括,我们可以认识事物已有性质或关系的更为广泛和深刻的意义。例如,把“事不关己,高高挂起;明知不对,少说为佳;明哲保身,但求无过”,归属于“自由主义”的一种表现,这便是一个概括的过程。在作文时,经常通过概括的方法来揭示具体事物所具有的性质或意义,使文章的中心思想明确而深刻。在还不善于运用这种方法时,在中心思想的形成上也容易出现两方面的问题:一种是不能将具体事实纳入所属的类,不能从更高的层次上去认识具体事实的性质或意义,就事论事,使中心思想缺乏深刻性。另一种则与此相反,即对具体事实无限度的概括而造成结论的夸大性,这就是我们平时所说的任意“拔高主题”。如把在劳动中表现出的不怕苦、不怕累的思想说成是英雄主义的高贵品质,把体育比赛中的偶然失利说成是缺乏集体荣誉感,这都不是对具体事实的合理概括。很多人作文中常常出现的说大话的情况,正是任意拔高主题的表现。它貌似思想深刻,实际上见解浅陋,并且会造成一定的危害性。因此,我们既要注意让学生能够从更高的层次上去概括具体事实的性质或意义,加强中心思想的明确性和深刻性,也要注意概括适

当,防止由于无限度地概括而拔高主题。

演绎,是把一般本质或规律的认识引申到个别事物中去的推演方法。它是我们以某一原理为依据去认识具体事物时经常采用的一种方法。如果我们从一定的原理出发去考察具体的事实或问题,从而形成文章的中心思想,就要应用演绎的方法。例如,作文题是“怎样正确对待荣誉?”这时我们想到,“虚心使人进步,骄傲使人落后”,假如在荣誉面前骄傲自满,那就必然会使自己落后;如果能保持虚心的态度,那么就会继续前进,做出成绩。因此,在荣誉面前应该保持虚心的态度,防止骄傲自满的情绪产生。这个思考过程就是运用演绎的方法来形成我们对这个问题的基本观点,这个基本观点即是文章中心思想的核心内容。运用演绎的方法形成中心思想,首先所依据的理论前提必须正确,正如上一个问题所说,这就需要在平时加强理论学习和思想锻炼;其次要懂得演绎的规则,只有不违背这些规则,才能得出正确的结论。

上述三种推演方法,在中心思想的形成过程中经常是综合运用的。以毛泽东的《反对自由主义》为例,作者通过对11种具体事实的归纳,得出了它们“都是自由主义的表现”这一一般性的结论。接着又对自由主义进行概括,将它归属于“机会主义的一种表现”,“是和马克思主义根本冲突的”。最后通过演绎,共产党人必须反对和马克思主义根本冲突的东西,自由主义“是和马克思主义根本冲突的”,所以共产党人应该反对自由主义。但从文体来说,记叙文多运用概括的方法来深化主题,而论说文则多用演绎的方法来深化论题。我们应该就三种方法先搞一些单纯性的训练,再逐步过渡到综合性的训练。

3. 培养辩证思维和创造性思维

一篇文章的中心思想要做到见解深刻并富有新意,在思考过程中还必须注意运用辩证思维和创造性思维。我们每写一篇文章,都是为着解决现实生活中的某一问题或者面对某一事物有感而发的。我们所要解决的某一具体问题,或者所思考的某一具体对象,因为它本身就是矛盾的对立统一,所以我们在思考这一问题或对象时也必须用矛盾的、联系的、发展的观点去看问题。在这一由思维抽象上升到思维具体的认识过程中,辩证思维应当成为形成中心思想的主要的思维形式。尤其像“文凭与水平”、“外表美与心灵美”、“观察·实践·思考”这样一类作文题,题目所涉及的两种或两种以上的事物之间都体现着辩证的关系。只有运用辩证思维去思考,才能形成比较深刻的见解,否则就会出现认识上的表面性和片面性。

立意还应该力求新颖,避免老调重弹和一般化,这就需要进行创造性思维。像毛泽东的《卜算子·咏梅》词以及峻青的《秋色赋》,都是采用逆向思维的方法“反其意而用之”,从而赋予传统的内容以新意。当然这只是就思维的形式而说的,人们之所以会对同一事物产生不同的看法,从根本上说还取决于各自的立场和世界观。而单从思维方面来说,文章的中心思想能否富于新意,的确和思考问题的角度有很大的关系。如何多角度地思考,是立意训练中的一个重要问题。

四、选材中的思维

文章的材料,就是用来表现中心思想的客观事实。材料和中心思想有着密切的联系,一篇文章如果没有明确的中心思想,材料就会失去统帅;如果只有中心思想而没有具体的材料,中心思想就会变成空洞的外壳。一篇文章只有做到既有鲜明、深刻的中心思想,又有充实、感人的材料,才会有较强的说服力和感染力。

所谓选材,就是要从平时所积累的材料中选取那些能够表现中心思想的材料。写文章之

所以要选材,就是因为平时所积累的各种材料性质、类别各不相同,我们只有经过认真地鉴别、选择和加工,才能使所选取的材料更好地表现中心思想。

选材的第一步工作,就是要对所占有的原始材料进行分析和比较,从中选择出能够表现中心思想的材料来。一般来说,在中心思想确定之后,写作时都会在中心思想的激发下联想起种种材料。这些材料有些与中心思想关系密切,有些则不一定密切;有些是主要的,有些则可能是次要的。这就需要对这些材料进行分析和比较,通过鉴别保留那些与中心思想关系密切的、主要的材料,去除那些与中心思想关系不大的、次要的材料。这样,我们就得到了表现中心思想所需要的材料。

第二步,就是对所选取的材料进行再加工,使其更真实、更典型。第一步所得到的材料虽然可以用来表现中心思想,但它本身仍是原始的、粗糙的。为了使所选取的材料更真实、更典型,能够更充实、更有力地表现中心思想,这就需要对它进行再加工、再提炼。这个过程,就是对原材料进行去粗取精、去伪存真的改造制作过程。经过这样的思维加工,使原材料舍弃了那些偶然的、表面的、片面的、枝节的成分,保留了最有代表性的、最富有特征性的、最能够反映事物本质和规律的成分。这是对原材料质的进一步改造。由于这些材料具有了更高的真实性和典型性,因而也就更有效地突出了文章的中心思想。

选材,就是要对众多的原始材料进行选择和加工,使那些真实而又典型的材料成为文章能够表现或说明思想的材料。根据选材的基本要求,从以下三个方面来锻炼思维能力:

1. 强化主题意识,在中心思想的指导下选材

中心思想是在原始材料的基础上酝酿而成的,而中心思想一旦确立,它又成了选材的依据和出发点。只有做到所选取的材料与中心思想一致,才能使材料有效地表现或说明中心思想。

能够围绕中心思想来选材,这是最基本的要求,按理说也是比较容易做到的。但在实际作文中,材料偏离中心思想或与中心思想无关的情况又是经常发生的。出现这种情况的原因是多方面的,而从思维方面来看,缺乏思维的主题意识,在选材过程中不能自觉地用中心思想来调节和控制自己的思维,是一个重要的原因。思维主题意识不强的人,不仅选材容易偏离中心思想,而且平时的说话中也经常会出现东拉西扯、不着边际的情况。这说明考生的思维结构还是不完善的。所以,要做到能够围绕中心思想选材,从根本上说应该强化思维的主题意识,即无论说话还是作文,时刻要想着我要表达一种什么思想,并在这一思想的指导下来提取相关的材料,形成在思维主题严格控制下的思维过程。

2. 去伪存真,达到真实性的要求

文章写作应该具有丰富的材料,但是由于原有的材料仍带有一定的原始性质,因而并非每一个材料又可成为文章要用的材料。选材,首先要通过对原始材料的分析和比较,鉴别哪些材料是真实可靠的,哪些材料是虚假无用的,去伪存真,选择真实可靠的作为文章的材料。从不同文体来说,论说文的材料亦即论据,必须选择经过检验或反复调查核实证明为真的事实或观点,否则用它作为论据,就会犯通常所说的“预期理由”的逻辑错误。说明文,要求其基本的说明材料要完全真实。如有关事物的形状、属性、数量、构造、成因、功用等,要求说得真实而准确。记叙文,一般说来,其材料也必须是真实的。如通讯、调查报告一类的记叙文,材料必须是确凿的事实,所记的时间、地点、人物、事件不许有任何的想象和虚构。可见,无论议论文还是说明文、记叙文,都要求材料真实可靠,这就需要对原有的材料进行认真的分析、比较和选择。从文学作品来说,尽管它不要求题材必须真实,其真实性表现在要真实地反映事物的本质和规