

历史教育展望

学科教育展望丛书

华东师范大学出版社

总主编 钟启泉

主 编 余伟民

21 世纪教师教育用书

历史教育展望

学科教育展望丛书

总主编 钟启泉

主编 余伟民

华东师范大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

历史教育展望 / 余伟民主编. — 上海: 华东师范大学出版社, 2001. 11

ISBN 7-5617-2824-7

I. 历... II. 余... III. 历史课—教学研究—中学 IV. G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 085964 号

学科教育展望丛书

历史教育展望

总 主 编 钟启泉
主 编 余伟民
策 划 教材策划部
编 辑 编辑工作组
责任校对 邱红穗
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
传真 021-62860410

http: //www. ecnupress. com. cn

社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 华东师范大学印刷厂
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 22.25
字 数 290 千字
版 次 2002 年 1 月第一版
印 次 2002 年 1 月第一次
印 数 001—11 000
书 号 ISBN 7-5617-2824-7 / G·1386
定 价 22.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

国家教育部普通高等学校人文
社会科学重点研究基地华东师范大
学课程与教学研究所研究项目

新千年来临之际,教育的发展与变革已成为世界各国应对日趋激烈的国际竞争的重要战略。经过近两百年的发展,各国教育体制的框架已经基本搭建完成,当代教育的发展开始聚焦在变革学校课程与教学的层面上。在新中国成立后的半个多世纪里,我国进行了多次重大的基础教育课程改革,在相当程度上回应了我国教育所面临的挑战和现实问题。当前,在科教兴国战略的指导下,党和国家对基础教育工作给予了高度的重视,并要求未来的基础教育应有助于培养能够适应新世纪科技革命需要和善于应对国际竞争的新型人才。这种人才培养的任务对现行的基础教育课程的发展提出了新的要求,我国面向 21 世纪的基础教育课程改革正是在此背景下启动的。

我国新一轮的基础教育课程改革试图改变以往课程内容难、繁、偏、旧的倾向和单一的课程结构,构建起能充分体现综合性、均衡性和选择性的新的基础教育课程体系。课程的改革需要先进教育理念的指导,也需要成功经验的支撑。为此,我们在考察、总结并推广自己已有的成熟理论和成功经验的同时,亦应关注世界范围的改革。整理并借鉴各国的

有益成果是我国基础教育课程改革所面临的一项重大的理论课题,为此,由钟启泉教授在其承担的教育部重大课题“基础教育课程改革专题比较研究”部分成果的基础上进行整理,并由华东师范大学出版社出版发行的《学科教育展望丛书》,将会为我国当前的基础教育课程改革提供必要的理论指导。值此该丛书出版之际,有感于当前课程改革所引发的深刻的教育思想的讨论和教育实践的探索,愿意在这篇“序”中谈些看法。

首先,世界课程、教学的理论与实践正经历着一场重大的变革。这一变革从课程与教学设计理念 and 范式的层面展开,并辐射到几乎所有学校课程的设计与开发的实践模式中。传统的线性、封闭的课程与教学的设计范式受到了越来越多的质疑,多视角、多维度的注重学生主体性学习的课程与教学设计范式不断孕育生成。《学科教育展望丛书》所突出展示的学科的研究和开发由单向传授向主体探究的转变无疑是这场变革的实质。自 20 世纪下半叶以来,发达国家在这一领域中进行了积极的探索并取得了较大的成果,而我国学科教育的转型亦在世纪之交启动,为此,我们需要考察和分析学科教育的有益成果,而《学科教育展望丛书》恰恰为我们瞭望世界搭建了一个平台。该丛书力图准确地把握世界学科教育发展的脉搏,全面地介绍和分析各国学科教育发展的特点,细致地勾勒出各学科的整体轮廓,使世界学科教育改革与发展的全貌一览无余;同时,该丛书所表达的学科教育发展的最新理念将对我国学科教育的转型产生极大的促进作用,而其介绍和分析的学科教育的实践模式亦将对我国课程与教学的实践产生较大的指导作用。

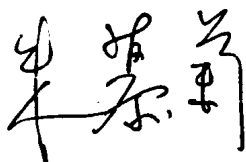
其次,课程与教学的变革和发展需要一线教师以及相关人员的积极参与,教师自身的理论素养和实践能力是决定课程与教学改革成败的关键。因此,在几乎所有国家课程与教学的改革中,教师专业素养的提高都被视作一项重要的策略和任务,我国正在发起的基础教育课程改革同样高度重视这项策略和任务的有效完成。教师专业素养的提高是一项复杂而艰巨的工程,它既需要教育主管部门有计

划地开展正规的师资培训,更需要教师以及相关人员从专业发展的角度开展积极的自主学习和研究;既需要推广和实践我们已经取得的成功经验,亦需学习和借鉴“他山之石”的精华。《学科教育展望丛书》为教师的专业成长提供了有益的素材,它必将为我国中小学教师的成长发挥重要的作用。

最后,体系完整、结构严谨是《学科教育展望丛书》的显著特点。这套由16部著作组成的丛书既阐释和分析了学科教育的一般理念和学科教学的设计范式,也包容了学校课程体系中几乎所有的学科。它的出版标志着我国学科教育的理论研究已经站在了一个新的起点上,同时也标志着我国教育比较研究的视界已经在学科教育领域全面拓展开来。

衷心感谢钟启泉教授及其同仁们所做出的努力以及他们为课程改革所做出的贡献。

中华人民共和国教育部
基础教育司副司长



2001年8月8日



余伟民 华东师范大学历史系主任，教授。中国苏联东欧史研究会副会长，上海世界史学会副会长。著有《世界当代史》、《现代文明的发展与选择——20世纪的世界史》等；发表《世界现代化进程中的十月革命》、《“世界体系”：20世纪研究的一个中心概念》等学术论文50余篇。

《学科教学论基础》钟启泉 编著

《语文教育展望》倪文锦 欧阳汝颖 主编

《数学教育展望》徐斌艳 编著

《外语教育展望》左焕琪 编著

《道德教育展望》吴 铎 罗国振 主编

《历史教育展望》余伟民 主编

《地理教育展望》张 超 段玉山 主编

《物理教育展望》朱铨雄 主编

学 科 教 育 展 望 丛 书

《化学教育展望》高剑南 王祖浩 主编

《生物教育展望》陆建身 主编

《信息教育展望》祝智庭 主编

《社会科教育展望》李稚勇 方明生 编著

《理科教育展望》孙可平 邓小丽 编著

《体育教育展望》季 浏 胡增萃 编著

《音乐教育展望》戴定澄 主编

《美术教育展望》徐建融 钱初熹 胡知凡 编著

分 类 编 号
登 记 号

读者注

1. 爱护公共图书，切勿折和涂写，损坏者赔偿。
2. 请在借书期限内，他人阅读请赐。

成1106-1

1	导 论 21 世纪与历史教育
1	§ 1 21 世纪人类社会的发展趋势
11	§ 2 新世纪历史教育面临的课题
15	第 1 章 历史教育的历史回顾
15	§ 1 历史学在 20 世纪的发展
15	1.1 中外史学发展的历史回顾
24	1.2 20 世纪历史学的演变
37	§ 2 20 世纪中国历史教育的发展轨迹
37	2.1 经学时代历史教育的终结
38	2.2 清末新式学堂的历史教育
44	2.3 民国时期的历史教育
51	2.4 新中国的历史教育
63	第 2 章 变革中的历史教育: 现状与问题
63	§ 1 教育目标与功能的定位问题
63	1.1 基础教育中的历史教育
67	1.2 国家历史教育大纲中目标的变化
72	1.3 教育实践中的目标定位问题
77	§ 2 课程体系和教学内容问题
78	2.1 历史学科课程体系的变化
86	2.2 教学内容和历史教科书的变化
95	§ 3 教学方法和教学手段问题

96	3.1 从传统教学观到现代教学观的转变
100	3.2 历史教学方法的多样化趋势
107	§ 4 教育评价和教学考试问题
107	4.1 历史教育评价体系的缺陷
109	4.2 历史考试方式的变革
119	4.3 历史高考命题的变化
136	第3章 变革中的历史教育：他山之石
136	§ 1 国外历史教育改革概况
136	1.1 美国的历史教育
157	1.2 英国的历史教育
179	1.3 德国的历史教育
189	1.4 俄罗斯的历史教育
196	1.5 韩国的历史教育
206	§ 2 中国香港、台湾地区历史教学的现状和趋势
206	2.1 香港历史教学的新动向
213	2.2 台湾历史教学的课程与标准
222	§ 3 国外历史教学实例介绍
243	第4章 新世纪的历史教育：理念的突破
243	§ 1 历史学和历史观的发展趋势
243	1.1 21世纪历史学发展趋势的蠡测
251	1.2 21世纪的中国史学展望
256	1.3 时代对史学和史学家的新要求
263	§ 2 作为素质教育的历史教育
263	2.1 历史教育的本质是人文素质教育
269	2.2 历史教育功能开发的三个重点
280	第5章 新世纪的历史教育：改革与创新
280	§ 1 课程标准的更新
280	1.1 新一轮课程改革的启动
281	1.2 教学大纲的新变化

288	1.3 面向 21 世纪的历史课程标准
290	§ 2 教学内容的重组
290	2.1 教学内容改革的目标和原则
293	2.2 教学内容重组后的新教材举例
298	§ 3 上海市第二期历史课程改革简介
298	3.1 第二期课程改革的背景
299	3.2 历史学科二期课改“行动纲领”
306	3.3 新课程构想举例
311	附录 1 英国历史学科国家课程标准
328	附录 2 《全日制义务教育历史课程标准》(实验稿)
344	后记

21 世纪与历史教育

§ 1 21 世纪人类社会的发展趋势

人类社会的发展已进入 21 世纪。站在新世纪的起点上展望历史学科和历史教育的发展趋势,首先要认识和把握人类社会发展的的大趋势。历史学,作为一门连接过去、现实与未来的综合性知识学科,它的发展实际上是人类社会发迹在人们观念形态和知识系统中的反映。历史教育,作为历史知识世代传承和人类集体记忆延续光大的主要载体,它比其他学科的教育更重视从总体上理解人类社会的客观进程,而另一方面,对人类社会发展趋势的把握也在很大程度上决定着历史教育的理念及其目标和功能的向度。

进入 21 世纪的人类社会,其总体特征和发展趋势是由刚刚过去的 20 世纪的世界历史运动奠定的,而 20 世纪的世界历史运动又是人类社会和文明长期发展的结果。因此,对当代社会的认识不可能脱离对人类社会和世界历史运动的总体认识,尤其是以“世界历史”为中心概念的理论坐标是我们理解和把握人类社会发迹大趋势的基本前提。

从总体上看,人类社会的发展线索可以概括为两个基本向度:一是纵向的发展,主要指人类文明形态的演进。以生产力的发展为主轴,人类社会由文明的低级阶段向高级阶段演进迄今已发生过两次大的文明转型,即从原始的采集、游猎文明向农业(游牧)文明的嬗变;从农业文明向工业文明的飞跃。目前,正在继续向更高级的后工业的新型文明演化。虽然在进入工业社会前各地区、各民族的具体文明形态表现不一,各自的发展路径别具特色,但在多样性中仍然展现了人类文明由生产力水平较低的简单生产方式向生产力水平较高的复杂生产方式发展的总趋势,以及发展水平大致相当的诸文明区域之间生产方式的共性特征。这些在相对孤立的发展条件下形成的文明的共性,一方面反映了人类作为生物种群的统一性和作为社会种群在行为方式上的普遍性,另一方面也说明了即使在地域性文明时期人类整体性发展的基因已经存在,这就为后来工业文明的全球性扩展提供了前提。

二是横向的发展,主要指文明间的接触、交流、融合和主流文明的扩展。人类社会的早期文明呈点状分布,在各个原始民族的群落独立地发展,以后随着生产能力的提高和共同体结构的扩大,高度分散的文明点逐渐聚合为较大范围的文明区域。在自然经济条件下,人们既缺乏远距离沟通的技术手段,也缺乏外向型发展的驱动力,所以文明的横向扩展是有限的。诸文明区域间的接触和交流主要发生在交通相对便利的欧亚大陆和北非,主要形式是互通有无的贸易和由商人、宗教使者、探险家推动的文化交流,而历史上通过军事征战一度建立的跨地域大帝国(如阿拉伯帝国、蒙古帝国、奥斯曼土耳其帝国等)也在客观上促进了不同区域间文明的交流。但总体来看,各个地区的民族和国家基本上沿着各自的传统发展路线平行地发展,地域性特征相当明显。至于有些地区,如撒哈拉以南非洲、美洲和澳洲,因为有沙漠、大洋的阻隔,更是处在与其他地区基本隔绝或完全隔绝的状态,文明发展的孤立性更为突出。一直到15世纪末,人类社会的横向发展受到纵向发展程度的严重制约,地域性历史的格局

没有根本的变化。

人类社会从地域性历史向世界历史的跨越是横向发展进程中的重大突破,这一具有根本性转折意义的突破是与纵向发展进程中文明形态的重大飞跃——工业文明的兴起联系在一起的。由于工业生产方式从根本上改变了人类受土地束缚的自然经济形态,极大地拓展了人类生存和活动的空间;同时,工业生产方式所提供的经济增长和财富积累的巨大可能性,也强烈地刺激了人们追求利益的欲望和不断扩大再生产的需求。这一社会发展机制上的革命性变化带动了全方位的社会形态的变革,人类由传统的农业社会进入了现代工业社会,这个意义上的社会转型也就是通常所说的“现代化”。

现代化的世界进程也就是世界历史的形成过程。这一过程始于西欧。16—18世纪的200年间,西欧地区的科学革命、思想革命、政治革命和产业革命接踵而至,在英法等国首先塑造了现代社会的原型。此后,就开始了工业文明向全球的扩展。到19世纪末,形成了世界历史的第一种结构形态——欧洲列强支配的资本主义世界体系。这种形态的世界体系虽然已经具备了一个辐射世界的经济体,即欧洲国家运作的世界市场,但它的世界性又是不充分的,因为世界上大部分国家和地区并未获得进入世界体系的自主权。从这个意义上说,16—19世纪的世界史还只是世界历史的初级阶段。人类社会的整体性发展已经在工业文明的扩展中启动,但是由于工业文明的发展程度还不高,世界体系的早期形态还延续着传统的帝国式政治结构,欧洲之外的大部分地区还未能展开自主的现代化进程,所以,这一阶段的人类社会整体性运动尚处在较低的水平,很多国家的发展不同程度地依然滑行在传统社会的轨道上。

20世纪,在迄今的人类社会发展史上,最充分地展示了具有内在统一性的世界历史运动。这一百年间,大工业所开创的世界现代化进程决定性地超越了区域性发展阶段,工业文明的全球普及和现代社会发展机制的全球扩散最终把世界各个区域联成为一个相互依存、不可分割的整体,人类在经济力量的驱动下,在伴随着种种矛盾

和冲突的历史进程中,进入了全球性现代化的世界历史新阶段。

从区域现代化向全球现代化的推进,是工业生产力主导下人类社会整体性发展的必然趋势。这一突破性的进展之所以能在 20 世纪实现,主要是由于 20 世纪的历史运动创造了有利于“全球化”的基本历史条件。

20 世纪是科学技术不断取得革命性突破的时代,由此带动了社会生产力的大发展。如果说,16—18 世纪先后发生在欧洲的近代科学革命和工业革命从地球上的一个区域启动了现代化的世界进程,那么,20 世纪初以现代物理学理论的创立为标志的现代科学革命及其推动下的持续的技术革命(尤其是 20 世纪中后期在能源、信息、材料、生物工程和空间技术等领域取得的巨大进步)通过充分释放工业生产力的潜能,使工业文明的扩展获得了从根本上突破自然区域障碍的强大技术支撑。在现代交通技术和通讯技术条件下,居住在地球各区域的人们已不再受自然的、时空间隔的束缚,全球性的人员、资金、物资流动和信息沟通成为现代化世界进程进入全球化阶段的重要特征。

20 世纪也是世界体系经历裂变和重组,向全球统一世界市场过渡的时代,奠定了经济全球化的基础结构。世界历史的发生、发展与世界体系(首先是经济体系)的建构表现为同一个过程,这一过程约从 500 年前即已开始。但是,在 16—19 世纪的早期现代化进程中所形成的世界体系的初级形态还不具有充分的世界性,现代化的区域性严重地限制着世界体系的结构特性。那种以“欧洲体系”为骨架的“世界体系”,在进入 20 世纪后因内外矛盾的激化而发生剧烈动荡和裂变。以战争与革命为基本特征的 20 世纪上半叶的历史进程也就是世界体系初级形态的解构过程。第二次世界大战是世界体系从解构走向重构的转折点,世界主导力量的转移和殖民体系的瓦解,为世界体系的重新整合准备了条件。但是,二战后出现的东西方冷战格局延缓了统一的世界市场的形成,在国际政治层面的两极结构影响下,世界体系一度表现出二元特性。实际上,这种二元性所反映的仍

然是世界体系重构中的过渡性。作为世界体系基础的世界市场的本质是由经济运动的客观趋向决定的,所以,即使在冷战过程中,世界体系的重构仍然按其固有的规律调整着世界历史运动的各个层面,其中包括世界经济全球化趋势的加强和国际政治朝多极化方向的发展,最后以二元结构的整合和两极结构的崩溃结束了冷战。冷战后,世界市场的全球性得到了充分展示,市场经济的运作机制也得到了普遍认同。世界体系的发展所提供的结构性要素与科技革命所提供的技术性要素相结合,成为世界经济全球化趋势不可逆转的深刻根源。

总之,人类历史的纵向发展和横向发展是互相联系、互相推动的。纵向发展的水平决定着横向发展的程度,横向发展的突破又反作用于纵向发展,使纵向发展的速度大大加快,人类文明由此发展到今天的高度。20世纪末的世界相当清晰地凸现了人类历史的“世界性”,即整体性发展,也充分地展示了现代文明和现代社会在全球范围的结构特征。在这个意义上可以认为,20世纪基本完成了地域性历史向世界历史的转变。

以上所述,是我们站在20世纪和21世纪之交的历史高度对世界历史的总体认识。在这一认识前提下,我们可以对21世纪人类社会发展的趋势提出自己的看法。

概而言之,当前人类社会正处在一个重大变革和发展时期,这一时期的种种社会变动将塑造21世纪世界历史的新格局。

首先,以科学技术革命和经济全球化为驱动力的世界历史运动正在将人类文明的进化推向一个新的高度。这一以超越工业文明为本质特征的文明进化的新趋势从20世纪70年代开始逐渐显示,美国社会学家丹尼尔·贝尔1973年发表的《后工业化社会的来临》和托夫勒1980年发表的《第三次浪潮》,对这种新趋势作了未来学意义上的预测和分析。到90年代中期,人们对这种新趋势的认识已经上升到形成普遍性概念的层次,一些表达人们共识的概念被作为新文明