

实证相对主义

——一个崭新的教育哲学

〔美〕莫理斯·比格著

上海译文出版社

实 证 相 对 主 义

一个崭新的教育哲学

〔美〕莫理斯·比格著

上 海 译 文 出 版 社

61294

Morris L. Bigge

Positive Relativism,

An Emergent Educational Philosophy

Harper & Row, Publishers, Inc., New York, 1971

根据纽约哈珀与罗出版公司 1971 年版译出

实 证 相 对 主 义

一个崭新的教育哲学

〔美〕莫理斯·比格著

金 冬 日 译

上海译文出版社出版

上海延安中路 967 号

其书亭上海发行所发行

上海市印刷六厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7 字数 145,000

1980 年 5 月第 1 版 1980 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—7,000 册

书号: 2188·3 定价: 0.56 元

译者序

本书作者莫理斯·比格(Morris L. Bigge)是美国当前一个新的教育哲学流派——实证相对主义的倡导人。他在六十年代就学于堪萨斯大学,获得博士学位,是美国著名实用主义教育哲学家贝尔斯的学生。他的著作除本书(1971年出版)外,还有《教师的学习理论》(1964年)和《教育的心理学基础》(1968年)等。

实证相对主义是约翰·杜威基本教育思想的扩大和发展。从威廉·詹姆斯和约翰·杜威开始,一直到博伊德·博德、阿瑟·墨菲和欧内斯特·贝尔斯,实用主义在美国教育思想界有着悠久而深厚的传统。实证相对主义就是这一传统在当前的一个新的代表,反映了美国教育思想的新趋向。这一新教育哲学流派的特点是,把传统的实用主义教育哲学和一个新的教育心理学——认知-场心理学(cognitive-field psychology)结合起来,在教学实践上强调反思的教与学(reflective teaching and learning)。

本书是计划作为大学本科高年级和研究生学习教育哲学的教科书用的。全书分为八章,前四章侧重于对实证相对主义的基本哲学观点,特别是关于人的本性和认识论的阐述;后四章则着重阐述实证相对主义的基本教育思想,特别是教育中的民主与反思教学。

各派教育哲学由于对人及其学习的本质的观点不同,对

教学目的与方法也就持有不同的看法。比格认为,唯心主义的教育哲学强调“一切教育归根到底是一个同信仰有关的问题,因而主张在对宇宙自我(神)的信仰中,促使学生的自我实现或自我完善。教师在教学中的作用是为学生树立一个榜样和创造一个学习情境,启发学生学习的内在兴趣”。逻辑经验主义教育哲学(以及行为主义心理学),从它的自然主义和决定论的观点出发,认为学习是使在环境中处于被动地位的生物有机体形成条件反射的过程,因此主张采取循序教学法。这种教学法主要是在记忆水平上进行的。理性实在主义强调教育的理性方面,认为“教育是传授真理的艺术”,教学的目的是发展学生的理智,并主张理解水平的教学,通过教师对原理、理论的系统讲解,发展学生的概括和推理能力。在这种教学中,教师处于主动地位,而学生则处于被动地位。所以理解水平的教学也同样是批判性的。比格认为,这些教育哲学的教学论在不同程度上,都是使教师在决定教学目的、制定计划、上课和评定成绩的过程中处于主动地位,学生是被动的。实证相对主义者认为教学主要是以心理学的人为对象,发展学生理解客观世界和他们自己的能力。在教学中主张以问题为中心,启发学生提出问题、分析问题和解决问题,实现反思的教学,从而在考试问题上主张多采用能启发独立思考的试题,少用那些仅能检查理解与记忆事实的问答法、选择法和填充法等考题。认为频繁的考试,促使学生为了应付考试而学习,造成学生死记硬背,学习负担过重,严重影响了教育质量的提高。比格也提出,要实现反思教学,就必须实行民主教学。在民主教学过程中,教师担当一个学习集体的领导者的职务。他的主要作用是组织、引导学生探索和研究教师所教的知识领域内

的问题,引导学生敢于提出问题,解决问题,举一反三,富有独创精神。但真正民主的教师是反对教学活动中的任何放任自流,不守纪律以及出现歧视、偏爱和忽视各个学生进步的现象的。

作者把实证的 (Positive) 和相对主义 (Relativism) 这两个词结合起来,作为自己的教育哲学的名称,其目的是要表明他既反对传统哲学的形而上学,又反对绝对论的立场,实质上企图混淆唯物论和唯心论的界限,以达到反对辩证唯物论的目的。马克思说:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”(恩格斯:《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》第 52 页,人民出版社 1972 年 4 月版)可见,离开人的社会性和社会实践,无论把人的本质看成是生物学的或心理学的,都不能正确地理解人的认识和本质的本质。实证相对主义从人的心理本质出发,发展了人在学习中的主观能动性,但不理解人的认识同社会实践的依赖关系,因而这种发展只能是抽象的和唯心主义的。所以,实证相对主义,就其基本哲学观点而论,同传统的实用主义哲学是同出一辙的。但在基本教学观点上,它强调重视心理情境、反思教学和教学民主等,这些方面仍然有可供我们借鉴的合理的地方。这也就是值得把本书翻译出来,介绍给我国教育哲学理论工作者和广大教育工作者的原因。由于译者水平有限和时间仓促,译文不当之处,请读者批评指正。

金冬日于上海师大外国教育研究室

一九七九年六月

原 序

本书是计划作为大学高年级或研究生的教育哲学入门教科书用的。最好把它作为这门学程的第一本教科书，随后选读论述各种系统的、规范的哲学的书籍。虽然这本书打算作为入门学程使用，但对研究高级教育哲学学程的学生也有很大的裨益。

实证相对主义是约翰·杜威基本教育思想的扩大和精炼。虽然，这个名称是由作者提出的，这个哲学是他所信奉的，但杜威当代的许多学生所信奉的各种教育哲学很象这里所阐述的教育哲学。作者认为，既然进步教育运动开始形成时就对杜威思想作了某些歪曲，实证相对主义就决不是进步教育的一种翻版。相反，它是“实用主义”传统在当前的一個代表，这个实用主义传统从威廉·詹姆斯(William James)和约翰·杜威(John Dewey)一直传到博伊德·博德(Boyd Bode)、阿瑟·墨菲(Arthur Murphy)、欧内斯特·贝尔斯(Ernest Bayles)和乔治·盖格(George Geiger)等思想家。然而，实证相对主义理论并不总是符合这些杰出领袖人物中任何一位的哲学思想的。

几年前，当作者在堪萨斯大学贝尔斯的卓越指导下攻读博士学位时，在维纳(Norbert Wiener)的《控制论》中偶然发现了这段话：“多年来，罗森布卢斯博士和我有一个共同的信念，认为各门科学的发展最有成果的地方是那些介于各种已

经建立的领域之间的、被人忽视了的无人区。”^①作者从这个生动的见解得到了很大的启发。因此，从那时起到现在，使他在发展教育哲学和教育心理学的相互关系中得到了微小的学术成就。经过多年来的教学工作，他继续相信：一个有生气的教育心理学应当和一个系统的教育哲学牢固地结合起来，一个合理的教育哲学应当得到一个富有说服力的教育心理学的支持。所以，本书发展了由一个协调的、相适应的教育心理学——认知-场心理学 (Cognitive-field psychology)——支持的一个系统的、规范的教育哲学，实证相对主义。

杜威的思想通常是用一种深奥的文体来表达的。可是当读者们认识到杜威的基本写作技巧后，就能很容易地掌握他的思想；杜威的写作技巧是先提出一个观念——正题，然后提出一个相反的观念——反题，最后提出一个新的观念——一个崭新的综合——它超出前者，但不是两者的折衷。广义地说，杜威的正题是科学的实在主义，他的反题是绝对唯心主义，而他的合题是他自己的实用主义观点。这可以从杜威的《经验和教育》^②一书中找到一个明确的例子。这里，正题是传统教育，反题是进步教育，而崭新的合题是相互作用的从实验出发的教育。

本书按照杜威的传统，首先就那些正在被讨论的问题或意见简要地提出了重要的传统哲学观点，然后较详细地阐明实证相对主义的崭新的合题。作者承认因限于篇幅，对几种哲学——逻辑经验主义 (Logical empiricism)、唯心主义、存

① 诺伯特·维纳：《控制论》（纽约：约翰·威利父子出版公司，1948年），第8页。

② 约翰·杜威：《经验和教育》（纽约：麦克米伦出版公司，1938年）。

在主义和理性实在主义(Rational realism)——某些方面的阐述,可能很不够。这几派哲学代表了正题、反题和正反之间的折衷观点,作为建立新合题的第一步。然而,他已尽其所知来谋求正确地阐明各派哲学的原则,希望这样的简略叙述会使学生们更好地掌握实证相对主义的意义和重要性。从历史上说,在古希腊的文明中已出现了理性实在主义思想。然而,在意识形态上,读者可以设想逻辑经验主义是代表一个正题,唯心主义和存在主义代表一个反题,而现代理性实在主义在某种意义上则是它们之间的桥梁。由于那些采用语义分析(verbal-analysis)法研究教育哲学的信徒们不承认规范哲学的立场,就本书的目的来说,似乎没有必要介绍这个立场。

本书的每一章都曾在大学低年级和高年级课堂上试讲过。学生们提出了许多口头的和书面的批评意见,对各章内容的通俗性和正确性作出了很大的贡献。作者对他们的有说服力的批评意见表示感谢。

少数人士对本书原稿作出了多种多样的帮助,作者对此表示十分感谢。比格夫人打出了各章手稿,并使它们更富有意义。我们的女儿琼·李·比格博士认真地阅读了打字稿,并提出了很有见识的批评和意见。阿密得·哈菲兹对开头六章提出了很宝贵的批评。博伊兰博士对第六章的修改作出了几点精辟的建议。内夫博士作了总校,并对全书内容及其最后形式提出了许多极有价值的修改意见。本书虽还存在许多缺点,但如果没有这许多好友的全力帮助,就不可能有现在这样的改进。

莫理斯·L·比格

目 录

原 序	1
第一章 实证相对主义是如何成为一个 崭新的教育哲学的?.....	1
第二章 人的心理本质和他的动机是怎 样有目的地相互作用的?.....	10
第三章 什么是实在, 它是如何被感知 的?.....	39
第四章 什么是相对主义真理, 以及它如 何同价值发生关系?.....	59
第五章 什么是实证相对主义者的学习 观点?.....	82
第六章 学校在民主社会中的作用是什 么?	115
第七章 实证相对主义教育哲学对课堂 教学有什么意义?	139
第八章 怎样实现反思的教与学?	165

第 一 章

实证相对主义是如何成为一个 崭新的教育哲学的？

一个成体系的哲学是人们对寻求一个更合适的与更协调的思想、生活和行动的方式所持态度的一幅概括性蓝图。教育哲学是以研究学校的固有任务——发展教育的目的和实现这些目的的方法——为中心的一种系统哲学。因此，教育哲学是一般的教育理论；它是以研究人为中心的，但并不只限于研究人。

一个教师，如果要最大限度地发挥他的才能，那就需要运用他的一切智慧、情感和想象力，对他的原则、价值和目的作透彻的思考。当他专心致志于这个过程的时候，他就是在研究哲学，而他认识的结果就是他的教育哲学的某些方面的体现。

一个教育工作者在信奉一种教育哲学时，至少面临着三种可能的选择。他可以僵硬地遵循某一个成体系的哲学；他可以折衷地——有选择地——借用各种观点，并把他的思想拼凑成一个镶嵌物或补缀品，在需要时就拿出来运用一番；或者可以发展一个崭新的综合(emergent synthesis)，一个具有新内容和成体系的观点，吸取以前各派哲学中的有益的东西，但不是这些哲学观点的折衷和调和。尽管折衷主义有它的长处，

但其根本弱点在于缺乏辩护力，缺乏系统的基础来了解什么时候该运用各派哲学观点的彼此不相关联的方面。因此，在为每种情况选择观点与方法时，多半凭个人一时想起的念头或触机。

一个**崭新**观点是指在思想演进过程中出现的某种新颖的东西。它不是一种中间状态，而是一个真正的新观点或新概念。当一个崭新的观点反映那些矛盾的思想相互作用的结果，并得到某种新东西的时候，这也就是一个**综合**。由于人们常常从对立的各派学说中选取其某些方面的东西，并采取介于两者之间的某种立场来形成一个折衷的观点，因此人们形成一个崭新的综合，就需要从相互矛盾的观点中选取某些知识，并加以某些更改，如果认为有需要的话，还可以加上某些新思想，并发展成为一个新观点，而这个观点的内容又是前后连贯的，并比它前人的观点更加正确。

作为一个“**崭新的综合**”，实证相对主义能解决其它各派观点所不能解决的难题，同时，还为一套学校实践提供了一个哲学基础，而这套学校实践反映了在科学上证实的知识。这套学校实践是合适的，在内容上也是一致的。实证相对主义者考虑到逻辑经验主义者、唯心主义者、理性实在主义者和这些哲学家之间的各种折衷观点在哲学上的贡献。然而，实证相对主义者是要从各种不同的哲学思想中发展一个崭新的综合，而不是要形成一个折衷的观点，如果这种折衷观点达成的话，就很容易成为一种大杂烩。

为了帮助读者了解实证相对主义的崭新思想在意识形态方面的基础，我们在全书中很扼要地阐述一些有关唯心主义和理性实在主义的原则，并较详细地论述逻辑经验主义的观

点。逻辑经验主义和实证相对主义都是经验主义哲学。这两种哲学之所以称为经验主义的，是由于它们强调人的学习是以知觉经验为中心，而不是以思辨推理为中心的。然而，这两种教育哲学对经验的定义是截然不同的（见第 56—58 页），因而它们对学习本质的解释也就不同。因此，我们只要看看实证相对主义的几个方面和讲究实际的逻辑经验主义几个方面的差异，就可以加深对实证相对主义的理解。

逻辑经验主义者坚信人类所经验到的物质世界是实在的，并在本质上，跟通过感官所观察到的似乎是相同的。而且，这种实在，即使周围没有人去观察它，它也会以相同的状态存在着。所以，实在和存在一样，并不依赖于事物的被认识。逻辑经验主义者假定物质世界是受自然规律制约的，而这些自然规律所发生的作用是不可抗拒的和不可改变的。他们进一步假定宇宙的一个基本原则是连续发生的因果关系；每个事件是由以前发生过的事件所决定的。因此，宇宙是一个受自然规律制约的庞大机构，这些自然规律本质上是机械性的。

一个逻辑经验主义者很可能设想，科学是有层次体系的，有些科学比其它科学更客观和更可靠。他把物理、化学和数学放在体系的顶层。这些科学被看作是其它科学应仿效的模式。对一个彻底的逻辑经验主义者来说，没有一样东西可以断言是实在的或是有意义的，除非它通过观察，运用那些公认的可以证实的数据，能够经得起客观研究的检验。如果认为某一事物是存在，那就可以假定它是以一定的数量存在的；如果它是以一定的数量存在的，那就意味着它是能被测量的。因此，逻辑经验主义者认为，我们应当摒弃“各种教条主义的、彼岸的、超自然的、空想的、理性主义的、狭隘的预想……，而代

之以批判的、世间的、自然的、实事求是的、经验的、实验的和可以普遍应用的思想方法”。①

逻辑经验主义者假定有一个最终实在的存在，这种实在存在于固定的自然规律之中，并把真理解释为符合于自然规律的东西，因而真理是不变的。作为对比，实证相对主义者既不肯定也不否认一个绝对的存在。更确切地说，他们把心理上的实在解释为我们对我们从环境中所得到的东西的“理解”。当时，他们在达到真理和计划行为时，就是同这样定义的实在打交道的。因此，对一个逻辑经验主义者来说，实在和客观存在是等同的，而对实证相对主义者来说，实在是心理上的，因而和客观存在是不同的；实在是人们通过运用自己的五官所获得的东西。

和逻辑经验主义相反，实证相对主义是一种心理经验主义；它致力于(从功能意义上)对不断发展的思想和智力作逻辑研究。因此，实证相对主义者既不肯定也不否认一个绝对存在的实在，这里指的实在或者是物质的、精神的，或者是物质和精神两者兼而有之。相反，他们是把他们的智力活动集中在不同的焦点上——经验上的各种情境。

对一个唯心主义者来说，一个独立存在的精神或意识既是构成宇宙的要素，同时也是这个要素的各种结构形式的根源。人的意识，就其本质的和个人的方面来说，或多或少是一种宇宙精神飘忽不定的变种。唯心主义者的基本教义是：他的起源来自神的精神；他的本质是被神赋予了一种自由意志

① 赫·菲格尔：《我们这个科学时代的教育目的：一个逻辑经验主义者的观点》，载《现代哲学和教育》，纳尔逊·B·亨利编（芝加哥：芝加哥大学出版社，1955年），第306页。

的独立存在的精神；他在世间的目的和最后命运是永世不朽。

理性实在主义者是把他们的思想建筑在人的生物有机体的概念上的，在逻辑经验主义者看来，它还伴随着一个独立存在的精神的观念，如唯心主义者所认为的那样。理性实在主义者深信一切人的生活都有一种“方式”，如果我们能够领会它的话，这个“方式”将会使我们了解那些适合“幸福生活”的标准——一个绝对论的概念。

实证相对主义是美国固有的一个教育哲学在当代唯一的翻版，这个教育哲学以前被称为实用主义。实用主义是由皮尔斯(Charles Sanders Peirce)、詹姆斯和杜威创立和发展起来的。由于实用主义哲学的基本原则在于对思想与行动应当根据它们的人本主义的结果而不是任何形而上学的根源来给予评价，这个观点对人和他的知识与学习过程的性质的定义，率先作了彻底的改革。

在过去的七、八十年里，实证相对主义是在建设性地反对绝对主义的方法中兴起的，这个绝对主义方法赋予自有记载的历史以来的人类思维活动以各种特征。在任何绝对主义的思想体系中，各种事实都被断定是永久真实的；各种事实被假设为观察或直觉的直接结果，并把真理看作是终极的和最后的。实证相对主义者在研究人类和人类的学习时，拒绝采取绝对主义的方法。所以，和各种绝对主义相对照，实证相对主义可以为研究人类及其学习过程提供一个重要的参照系。由于它的历史基础，这个当代教育哲学的许多方面已在杜威的卷帙浩繁的著作中明显地或含蓄地表现出来了。

实证相对主义的基本观点，象其它成体系的教育哲学一样，感染了它的信奉者的思想、理想和行动。然而，它不是作

为解决哲学家们这些问题的一种手段，而是哲学家们率先用来解决人类问题的一种观点和方法。因此，实证相对主义者认为，一个成体系的哲学的特征，既不是思辩的探索，也不是脱离实际的分析方法，而是一个成体系的观点，它可以为一个生活计划提供基础。于是，他们把教育哲学解释为跟教与学有关的这种观点的研究。由于相对主义和实证的这两个词被结合起来描述一种教育哲学，现在，就让我们研究一下它们各自的含义。

相对主义的中心思想是，任何对象的特性不仅导源于其内部的某种东西，而且也导源于它的整个情境，也就是对象的环境和它本身。换句话说，任何对象如离开了它的周围环境，就没有意义了；而且任何事物、事件或思想都是在它和其它的事物、事件或思想被感知的关系中显示出它的特性或意义的。人们可以观看一片处于阴影中的草地，和阳光照耀下的草地比较，这块草地显得阴暗；但和夜间的草地比较，它又显得明亮了。一位穿着朴素的姑娘同一群穿着更朴素的姑娘们在一起时就显得漂亮。因此，我们感知任何对象或事件都会受到整个感性情境的影响，而且，我们是在相互联系中处理对象的，而不是处理事物本身。实际上，这是一个尽人皆知的原则。相对主义哲学不过开拓和发展了这个中心思想的许多细节和含义。

如果相对主义是一个正确的概念，那末人们就似乎永远不能对任何事物作一个肯定的说明，除了说它和另外一个事物“较近些”，在另外一个事物的“左边”，比另外一个事物“阴暗些”，或比另外一个事物“小些”，如此等等。然而，这并不是一个不可克服的问题。为了相对地考察一个事物，人们只要

确定一个方便而优越的参考点。

一个人可以说他的汽车有二百匹马力，他作出这个断言是有充分信心的。度量的单位——马力——是人们设计出来的一个任意规定的标准，将来可能会有变革；然而，作为一个参考点，它仍有确定的用处。这种相对固定的参考点，可以称之为相对地绝对。这里，绝对的(absolute)这个词，是个形容词；它意味着参考点是一个相对固定或相对稳定的点。用作名词的绝对，对比之下，是指离开任何环境的一个设想的存在，是一个自身的存在。

实证这个词，把相对主义和虚无主义(Nihilism)区别开来，后者也可称为“相对主义”。虚无主义意味着生命是无意义的和无用处的。由于虚无主义者把他们的相对主义绝对化，他们便抱有一种悲观的观点，这种观点否认为真理和伦理原则提供任何一个真正基础的可能性。和虚无主义者的悲观主义相对照，实证相对主义者是社会向善论者。作为实证相对主义的一个教义，社会向善论(Meliorism)^①是在反对绝对主义观点、悲观主义和乐观主义中产生的一个崭新的综合。社会向善论认为，设想一切事物不可避免地会变得越来越好，或者越来越坏，这是没有什么根据的。它进一步指出，由于通过发展或学习使条件得到改善，我们应当经常设法改善条件。(拉丁语melior意指“改善”。)

值得重视的是，实证主义者并不否认存在，甚至也不否认绝对的实体——抽象的、永恒的存在。相反，他们用相对主义来解释实在和真理，而不主张绝对存在的观点。然而，他们认

^① 一种认为社会可以通过诸如提高健康水平等改良活动得以改善的伦理学观点。——译者