

实用历史

1



〔天之卷〕

7.36
-4 *

曹操 争经营 霸史 1

陈文德 / 著



实用历史

2

地之卷

827.36
8-4
2

曹操 争经营霸史 2

陈文德 / 著

实用历史丛书

1

曹操争霸经营史

〔一〕天之卷

陈文德著

现代出版社

实用历史丛书

2

曹操争霸经营史

〔二〕地之卷

陈文德著

现代出版社

实用历史丛书

3

曹操争霸经营史

〔三〕人之卷

陈文德著

现代出版社

京新登字：010号

责 编：刘宝明

设 计：刘燕川

本书由台湾远流出版公司授权现代出版社在大陆出版发行

版权所有 违者必究

曹操争霸经营史

陈文德著

现代出版社 出版

(北京安华里 504 号 邮编 100011)

中央民族学院印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

开本：850×1168 1/32 印张：20.5

1993年9月第一版.1993年9月第一次印刷

印数：5000册

书号：ISBN7-80028-179-5/K-009

定价：19.80元

图书在版编目(CIP)数据

曹操争霸经营史 / 陈文德著. 北京: 现代出版社, 1993

(实用历史丛书)

ISBN 7-80028-179-5 / k.009

I. 曹...

II. 陈...

III. ①曹操—研究②历史—中国—魏国(220~256)③谋略—通俗读物

IV. K825.2+K236.1

027708

现代出版社

· 历史就是大个案

《实用历史丛书》的基本概念，就是想把人类历史当做一个（或无数个）大个案来看待。

本来，“个案研究方法”的精神，正是因为相信“智慧不可归纳条陈”，所以要学习者亲自接近事实，自行寻找“经验的教训”。

经验到底是教训还是限制？历史究竟是启蒙还是成见？——或者说，历史经验有什么用？可不可用？——一直也就是聚讼纷纭的大疑问，但在我们的“个案”概念下，丛书名称中的“历史”，与兰克（Ranke）名言“历史学家除了描写事实‘一如其发生之情况’外，再无其他目标”中所指的史学研究活动，大抵是不相涉的。在这里，我们更接近于把历史当做人间社会情境体悟的材料，或者说，我们把历史（或某一组历史陈述）当做“媒介”。

· 从过去了解现在

为什么要这样做？因为我们对一切历史情境（milieu）感到好奇，我们想浸淫在某个时代的思考环境来体会另一个人的限制与突破，因而对现时世界有一种新的想像。

通过了解历史人物的处境与方案，我们找到了另一种智力上的乐趣，也许化做通俗的例子我们可以问：“如果拿破仑担任远东百货公司总经理，他会怎么做？”或“如果诸葛亮主持自立报系，他会和两大报纸持哪一种和与战的关系？”

从过去了解现在，我们并不真正寻找“重复的历史”，我们也不寻找绝对的或相对的情境近似性。“历史个案”的概念，比较接近情境的演练，因为一个成熟的思考者预先暴露在众多的“经验”里，自行发展出一组对应的策略，因而就有了“教育”的功能。

· 从现在了解过去

就像费夫尔（L.Febvre）说的，历史其实是根据活人的需要向死人索求答案，在历史理解中，现在与过去一向是纠缠不清的。

在这一个围城之日，史家陈寅恪在仓皇逃死之际，取一巾箱坊本《建炎以来系年要录》，抱持诵读。读到汴京围困屈降诸卷，沦城之日，谣言与烽火同时流窜；陈氏取当日身历目睹之事与史实印证，不觉汗流浹背，觉得生平读史从无如此亲切有味之快感。

观察并分析我们“现在的景观”，正是提供我们一种了解过去的视野。历史做为一种智性活动，也在这里得到新的可能和活力。

如果我们在新的现时经验中，取得新的了解过去的基础，像一位作家写《商用二十五史》，用企业组织的经验，重新理

解每一个朝代“经营组织”(即朝廷)的任务、使命、环境与对策，竟然就呈现一个新的景观，证明这条路另有强大的生命力。

我们刻意选择了《实用历史丛书》的路，正是因为我们感觉到它的潜力。我们知道，标新并不见得有力，然而立异却不见得没收获：刻意塑造一个“求异”之路，就是想移动认知的轴心，给我们自己一些异端的空间，因而使历史阅读活动增添了亲切的、活泼的、趣味的、致用的“新历史之旅”。

你是一个历史的嗜读者或思索者吗？你是一位专业的或业余的历史家吗？你愿意给自己一个偏离正轨的乐趣吗？请走入这个丛书开放的大门。

导言

还他一个本来面目

“曹操是个大坏蛋！”

大多数人谈到曹操，经常会作如此直觉的批评。有些自认为比较客观、比较有见地的人，则会进一步地说明：“曹操固然很能干，也很懂得用人，但他为人阴险、冷酷，是个标准的大奸雄！”

标准的白脸奸雄？

在平剧的舞台上，曹操的造型也很独特：死灰色的大白脸，细长的小眼，配上鼻角及眼角勾画的黑线条，完全是一副阴险十足的嘴脸；加上夸大的举止，高大的身材，满脸的大胡子，更显得凶猛、粗暴又威风。一说到曹操，这个印象就立刻浮现眼前。

但是，如果详细研读正史中的《三国志》及《魏书》，保证让你大吃一惊。书中记载的曹操，不但性格和传说中不一样，连外表也有很大差异。他矮胖短小，据说身高不及当时的七尺（约155厘米）。圆脸、短须，不但不显得威武，反倒有点滑稽；个性积极热情，又深具感染力；富理想，待人宽厚，风趣而机智，领导能力颇强。

曹操出身宦官后代（父亲是宦官的养子），有权力却不被尊重，加上其貌不扬，早年便显出有点自卑又缺乏安全感。他很

能吃苦，对生命则有点悲观，倾向宿命论，却又勇于面对挑战，能为大局压抑自己的情绪，在当代被认为是英雄豪杰之流。

那么曹操是在什么时候、被谁抹黑的呢？最主要的当然是元末明初的小说家罗贯中笔下的《三国演义》。《三国演义》是根据陈寿的史籍《三国志》改编而成的，其中史实和虚构各半。渲染最严重的部分是丑化了曹操，神化了关羽及诸葛亮，也丑化了“赤壁之战”最重要的英雄——周瑜及鲁肃。纯就小说的观点，罗贯中丰富的想像力，令人钦佩；但以历史的角度来看，这部《三国演义》也的确害人不浅。

其实罗贯中并不是完全凭空创造的，他大部分的改编是来自裨官野史。早在北宋时，大诗人苏东坡在他个人笔记上，便有如下的记载：

平常百姓家，大人常会给小孩子一点钱，吩咐他们去听讲古，说书先生往往会讲三国的故事，当讲到刘玄德在当阳惨败时，小孩们都紧张得绷着小脸，但说到火烧赤壁、曹操大败那一段，小孩们又立刻拍手欢笑了……。

换句话说，在北宋时代的民间故事里，曹操早已被塑造为大坏蛋了。

鲁迅、陈寿看曹操

到了民国初年，大文豪鲁迅首先发难，公然为曹操打抱不平。民国十六年，鲁迅在《魏晋之风气与文章、药及酒的关系》一文中有如下的说法：

汉末魏初是个颇为重要的时代，在文学层面起了重大变化。当时黄巾之乱、董卓之乱，以及党锢纠纷之后，出现了曹操这个人。说到曹操，我们立刻联想到《三国演义》，而且想

像到舞台上演坏蛋角色的大奸臣，这当然不是据以观察曹操的正确方法。我们现在重估历史，发觉历史上的记载及论断，有很多地方非常不可靠，不能相信。

历史长久的时代，往往记载了较多的卓越人物，而历史短暂的王朝，有时根本没有人物。这为什么？年代久，写史的人往往是同一朝代的人，捧之则多。年代短，写史的人可能是后代人，死者死矣，贬之则多。秦朝短（这里指的是公元前221年到前205年的秦帝国，而非纵跨春秋战国的秦王朝），秦朝像样的人物，史书上几乎无一记载。曹操的情形正是如此，无可避免的被后世史家说多、说坏了，实际上，曹操是一位非常有才干的人，至少说成英雄，绝非不当。

除了报父仇时所进行的徐州屠杀战，以及晚年与伏皇后及皇亲间的夺权斗争中，曹操呈现出特别的残忍无情外，一般来讲，曹操一生做事颇有分寸，也很有容人的肚量。

正史《三国志》的作者陈寿，是晋朝的官员，他原为蜀国的遗民，因此根本不必讨好曹操，他的评论也应该比较公平。在《三国志》中，他对曹操作了如下的总评：

汉末天下大乱，群雄并起，以拥有四州领地的袁绍声势最大，没有人能够和他争锋。但太祖（曹操）以高明的谋略，运筹帷幄，终于击败袁绍，统有整个中原地区。

在政治制度的重建上，他的贡献媲美商鞅和申不害。在用兵的神奇上，即使韩信和白起都不能比拟。用人唯才，使各适所能。待人宽容，能克制自己感情，不念旧恶。因此终能掌握天下最高权势，完成他重建政治及社会秩序的宿愿，主要便在他高明的策略及优异的行动力，真可谓非常之人，超世之杰……

曹操最主要的政敌之一，也是被公认历史上最具智慧的谋

略家诸葛亮，更公开表示过：“曹操智计殊绝于人，其用兵之神奇，有如被称为兵学双圣的孙武及吴起。”

唐宋八大家之一的苏东坡，则更明白赞赏道：“自古用兵者，莫如曹操，其破灭袁氏最有巧思。”

历史中的曹操不但是位乱世争霸的大赢家，也是个优秀的军事家及兵学理论家。在重建法制及秩序上，更是一位体谅民间疾苦、重视经济民生的政治领袖。不止此也，他还是一位伟大的诗人，他所领导创造的建安文风，对日后中国文学的发展有着非常重要的影响。

反宦官的宦官后代

曹操生于东汉桓帝永寿三年（公元155年），于东汉献帝建安二十五年（公元220年）病逝洛阳的军旅中，享年65岁。他是豫州沛国谯县人（约在今安徽省亳县），父亲曹嵩本姓夏侯，后由宦官曹腾收为养子而改姓曹。由于曹腾在东汉末年权势高涨，曹嵩的地位也颇高，一度还出任三公之一的太尉（最高军事长官）之职。

东汉末年，外戚和宦官轮番当权，最后甚至酿成两次“党锢之祸”。掌权的宦官对当代名高望重的知识分子李膺及陈蕃等进行整肃，尤其是第二次党锢之祸更引发了严重的流血事件，使得宦官成为当代知识分子及忧国之士的首号敌人。因此，身为宦官后代的曹操，在同侪的眼里，多少被视为“异类”而且不被信任。

但是，曹操不但不向宦官集团示好，更以鲜明的立场反对宦官。20岁时举孝廉，出任洛阳都尉（首都北区警卫队长）时，权倾朝野的大宦官蹇硕的叔父违犯城门禁令，竟被曹操下令处死。出任议郎时，他更公开上奏章，为第二次党锢之祸的受害

人陈蕃等平反。当权派宦官痛恨不已，曾数度想设法陷害他，所幸祖父曹腾在宦官集团中留下不少人情，在一些较富正义感的宦官的刻意维护下，这个不知天高地厚的初生之犊才不致受到太严重的伤害。

即使曹操如此积极表态，但反宦官的士大夫集团仍不接受他。为了防范宦官夺权，曹操曾不止一次的提出非常坦诚的建议及忠告，却也被有意的漠视。年轻时代的曹操，在仕途中一直受到刻意的排斥，因而深感寂寞及无奈。但是，让曹操更感到苦恼的，却是他那不显眼的外表。

政治陷入混乱后，社会价值体系也跟着崩溃，领袖人物此起彼伏，领导时间都不长，在个人才华及德行难以为人立即熟知的情况下，外表便成为一般人判断领导人物的评价标准。最明显的，是史书上的传记里常特别着重于描写领导人物的外表。

《三国志》中记载袁绍“有姿貌威容”，描写荆州刺史刘表“长八尺余，容貌甚伟”，刘备身高七尺五寸，诸葛亮身高八尺，创建东吴的孙策“美姿颜，好笑语”，其弟孙权则“形貌奇伟”。这些记载似乎说明当时一个领导人物的仪表，常是他是否受人尊重及信服的主要条件之一。

曹操在这方面似乎很吃亏。《三国志》中对重要领导人物的外表都有描述，唯独漏了曹操，想必是陈寿有心避开的。《魏氏春秋》中记载曹操“姿貌短小”，《三国演义》则说他身不及七尺（即不到155厘米）。宋朝刘义庆的《世说新语》中曾记载，有一次匈奴派遣使者来谒见曹操，当时已贵为宰相的曹操，因为自认仪表不够威风，有辱国格，乃派崔琰冒充自己接见使者。

其貌不扬，再加上身世上的缺陷，使曹操在力争上游的努

力中，压力颇大。或许正由于条件恶劣，使他更为好学不倦，比别人更努力，因而在军事、政治及文学上都能获得卓越的成就。

东汉末年，朝廷昏庸，政治混乱，民不聊生。面对这些时代的弊端，年轻的曹操满怀革新救国的热情。初任洛阳北都尉时，他便不畏权势地处死违法的大宦官蹇硕的叔父，因而得罪当朝权贵。虽然他做事光明正大，谨守法令，加以先祖曹腾在官场所留下的人情，使他不致遭到太大伤害。但曹操仍不断被调职，甚至受到借故解职返乡的处罚。幸而宦官中也有不少正派人士为他讲情，使得曹操不久又能复出受任为议郎。

年轻气盛的曹操并不因这次打击而有任何退缩，不久便再度上书陈情，谴责宦官擅权的不当，并且公开替第二次党锢之祸的受害人陈蕃等作平反的辩护。也就在这段期间，他写下了《对酒歌》，描述他个人的政治理念：

对酒歌

对酒歌，太平时，吏不呼门。

王者贤且明，宰相股肱皆忠良，

咸礼让，民无所争讼。

三年耕有九年储，仓储满盈，

斑白不负戴，雨泽如此，百谷用成……。

糟糕的是，时局不但未见好转，反而益形恶化。接着震动大半江山的“黄巾党民变”之后，中平六年（公元189年）冬，京城警备部队在袁绍领导下发动兵变，攻入内廷屠杀宦官，随即引来董卓以西凉军团进入洛阳控制政府。不久，新立的少帝遇害；接位的献帝又如同傀儡，凶悍的董卓独霸朝廷，排除异己，摆出篡夺大政的架势。

首揭义旗反抗董卓

由于曹操做事积极又清廉，声望极高，董卓有意借重他以提升新政府威望，便特任命曹操为骁骑校尉（京城骑兵司令官）。但曹操以董卓为人暴虐，有违自己政治理想，乃私自弃职潜逃。其间历尽艰难，险些被抓，幸得有心人相助，才能顺利返回故乡。

为了重振政治伦理，曹操散尽家财，并得到同乡富商协助，募集了5千人，成为第一支高揭义旗，公开反对董卓的武装力量。

不久，袁绍、刘岱、韩馥等华中、华东及华北的军区领袖，也组成了关东联盟（指函谷关以东），并共推袁绍为盟主，号召勤王，分别领军向西讨伐董卓政权。曹操也率领一批义军加入这个组织。

在联盟军中，曹操是唯一没有地盘、没有粮秣支援、人数最少、初期声势最弱的军队，但是曹军的行动却最为积极，数度主动与董卓的西凉军团进行接触战。曹操日后回忆道：“兵在精，不在多，为了反抗董卓，各地来的义军，不论在人数或军粮上都远比我们强，但我们却越战越盛，他们则越战越弱。”

关东联盟军团各怀鬼胎，谁也不肯直接和董卓凶猛的西凉军团直接对抗。揭旗勤王的目的，不过在表表姿态，借机扩充自己的地盘而已。最后几乎只有曹操及袁术军团下的猛将孙坚，率领极少的兵力，不断和董卓军队周旋，因而也蒙受不少创伤。

在不满和气愤下，曹操向袁绍等主力大军团的领袖提出严重抗议：“诸君听吾计，大事必成……然而，今兵以义动，持疑而不进，失天下之望，窃为诸君耻之。”

曹操的建议当然不被接受，联盟的内哄反而日益严重，不